
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ПО ВОЕННО-МОРСКОМУ ФЛОТУ

1. Постановление Совета труда и обороны СССР № 58сс/о «О программе военно-морского судостроения на 1933–1938 гг.».
2. Доклад начальника Военно-морских сил РККА В. М. Орлова наркому по военным и морским делам СССР и председателю Реввоенсовета СССР К. Е. Ворошилову о состоянии строительства подводных лодок.
3. Справка УВМС РККА о договоре Центрального конструкторского бюро судостроения (ЦКБС-1) Главного управления морской промышленности с итальянской фирмой «Ансальдо» на техническую помощь по судостроению.
4. Письмо начальника Главного управления судостроительной промышленности Наркомтяжпрома СССР Р. А. Муклевича секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину о качестве строительства подводных лодок.
5. Докладная записка наркома тяжелой промышленности СССР С. Орджоникидзе председателю СТО СССР В. М. Молотову о программе морского судостроения на 1935 г.
6. Протокол заседания комиссии В. И. Межлаука по судостроению об изменении программы военного судостроения.
7. Докладная записка заместителя председателя СНК СССР В. И. Межлаука в ЦК ВКП(б) об итогах строительства Военно-морских сил в 1933–1936 гг. и о программе военного судостроения на 1936–1938 гг.
8. Постановление Совета труда и обороны СССР № ОК-50сс «О постройке серийных эскадренных миноносцев».
9. Докладная записка заместителя наркома обороны СССР Я. Б. Гамарника председателю СТО СССР В. М. Молотову о разработке новых типов двигателей для новых подводных лодок.
10. Письмо начальника Главного управления судостроительной промышленности НКТП СССР Р. А. Муклевича наркому тяжелой промышленности СССР С. Орджоникидзе о положении со строительством новых кораблей.
11. Отчет начальника Главного управления судостроительной промышленности Р. А. Муклевича о результатах работы заводов морского судостроения за 1936 г.
12. Сводка № 11 заместителя начальника 2-го Главного управления Наркомата оборонной промышленности СССР Б. Я. Стрельцова о ходе постройки эскадренных миноносцев по состоянию на 1 марта 1937 г.
13. Докладная записка наркома оборонной промышленности М. Л. Рухимовича и начальника морских сил РККА В. М. Орлова председателю Комитета обороны при СНК СССР В. М. Молотову о производстве военных кораблей на заводах 2-го Главного управления НКОП.
14. Отчет о работе кораблестроения Военно-морского флота в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

№ 1

Постановление Совета труда и обороны СССР № 58сс/о «О программе военно-морского судостроения на 1933–1938 гг.»

11 июля 1933 г.

Совет труда и обороны постановляет:

1. Установить программу военно-морского судостроения на период 1933–1938 гг. в количестве кораблей и со сроками закладки и сдачи, согласно прилагаемой таблице № 1 (по боевому флоту), таблице № 2 (по вспомогательным судам и плавучим средствам) и таблице № 3 (корабли морской погранохраны ОГПУ)*.

2. Обязать НКТП, под личную ответственность т. Орджоникидзе и т. Кондратьева, развернуть осуществление этой программы в масштабе, обеспечивающем выполнение ее в установленные сроки, используя для этого все наличные судостроительные предприятия как основную базу судостроения и срочно расширив их производственные возможности путем расшивки узких мест. Одновременно должны быть привлечены к исполнению заказов судостроения, связанных с выполнением программы, все необходимые заводы других отраслей промышленности, являющиеся основными поставщиками материалов, заготовок, специализированных изделий, механизмов и вооружения судов.

3. Для быстрого развертывания средств судостроительных предприятий в соответствии с предстоящей им нагрузкой возложить на НКТП следующие обязательства:

I. Приступить теперь же и закончить в двухлетний срок реконструкцию, модернизацию и расширение всех существующих заводов на верфи ГУСПа, ассигновав на это назначение в 1934 и 1935 гг. для пополнения основного капитала до 200 млн руб.

II. Одновременно с доведением до предельной мощности существующей судостроительной базы развернуть строительство новых судостроительных верфей, для чего: а) форсировать окончание Амурской верфи, обеспечив ее строительство необходимыми материалами и финансовыми средствами для возможности начала сборки судов уже освоенных типов из заготовок с заводов СССР, начиная с января 1934 г., с тем чтобы с 1 сентября 1934 г. Амурская верфь могла перейти к постройке новых типов, опираясь на собственные обслуживающие цеха; б) приступить к строительству Мариупольского судостроительного завода с тем, чтобы в первой половине 1935 г. начать на нем закладку и постройку подводных лодок и эсминцев; в) создать новые подсобные судосборочные верфи с необходимыми монтажными цехами и оборудованием в следующих пунктах: на Белом море — в Архангельске и Сороке, на Черном море — в Николаеве на бывшем заводе «Ремсуд» в качестве баз для подводного судостроения; г) расширить на заводе «Марти» цеха по постройке торпедных катеров и катеров вспомогательного назначения, доведя производительность цеха до выпуска в год 100 катеров первого типа и 50 — второго.

III. Возложить на НКТП обязанность одновременно с развитием строительства нового флота создать на всех морях мощные судоремонтные базы для производства капитального ремонта военных кораблей, оставляя текущий ремонт за НКВМ.

IV. В целях максимального расширения судостроительной базы без сооружения новых предприятий НКТП поставить военное судостроение на заводах «Красное Сормово», Невском заводе им. Ленина, Коломенском заводе, Днепропетровском заводе Стальмоста. Специализировать эти заводы на следующих производствах: а) «Красное Сормово» — на постройке подводных лодок, мониторов, канонерских лодок, в части машиностроительной — для изготовления судовых дизелей, а также как дублера по производству торпедного вооружения (аппаратов, толкачей, компрессоров) и как базу по стальному литью, механическим изделиям и изготовлению гребных винтов; б) Коломенский завод — помимо основного

* Таблицы не публикуются.

назначения как главной базы по дизелестроению нагрузить постройкой средних подводных лодок для ДВ; в) Невский завод им. Ленина использовать для капитального ремонта торпедных судов, а также для поставки стального литья, поковок и вспомогательных механизмов для судостроения; г) завод Ворошилова присоединить к смежному с ним заводу «Марти» с полным подчинением Главсудстрою для расширения производства торпедного вооружения и катеростроения; д) максимально использовать верфи речного судостроения, возложив на них постройку малых и легких кораблей для разгрузки от этих заказов крупных заводов, проведя указанные мероприятия за счет сокращения программы речного судостроения (коммерческого). В частности, организовать на заводе «Ленинская Кузня» (Киев) постройку мониторов, канлодок, бронекатеров и вспомогательного флота; е) обязать ОГПУ построить на своей судовой верфи в Ленинграде быстроходные сторожевые катера и корабли (охотники за подлодками), поименованные в пп. 4, 5, 6, 8, 9 и 10 таблицы № 3. НКФину СССР предусмотреть по смете ОГПУ на 1934–1938 гг. отпуск соответствующих кредитов по заявке ОГПУ для выполнения этого строительства.

V. Так как наиболее узким местом судостроения может стать обеспечение постройки кораблей главными и вспомогательными механизмами, электрооборудованием и судостроительными материалами, на эту сторону организации судостроения НКТП обратить самое серьезное внимание, распределив необходимые производства между соответствующими отраслями и предприятиями за личной ответственностью их руководителей, в частности:

1. По турбостроению: а) обязать Главэнергопром, под личную ответственность т. Филимонова, немедленно приступить к постановке производства морских турбин на Харьковском турбозаводе, в агрегатах по 25 тыс. — 50 тыс. л. с. на общую годовую производительность 1 млн л. с., а также поставить производство главных и вспомогательных морских турбин на заводе им. Сталина и «Красный Путиловец»; б) предложить ГУСПу (т. Кондратьеву) срочно расширить производство турбинных механизмов на Северной судовой верфи (в кооперировании с заводом «Красный Путиловец») и на Никгосзаводе им. Марти до общей мощности 300 тыс. л. с. для первого завода и 200 тыс. л. с. — для второго; в) обязать Главмашпром, под ответственность т. Пудалова, поставить производство на Уральском машиностроительном заводе кованых роторов, заготовок для зубчатых передач, а также коллекторов с термической обработкой поковок, доведя это производство до масштаба, полностью удовлетворяющего потребности судостроительной промышленности; г) под ответственностью т. Павлуновского и т. Будняка поставить в необходимом размере производство валов и роторов на заводе «Баррикады»; д) организовать на заводе «Электросталь» производство лопаточного материала из нержавеющей стали в количестве и ассортименте, обеспечивающем турбостроение.

2. По дизелестроению: а) НКТП, под ответственность т. Доценко и т. Пудалова, расширить производство судовых дизелей на Коломенском заводе до годового выпуска в 350 тыс. л. с. к 1935 г., в агрегатах по 800 л. с., 1600 л. с. и 3 тыс. — 4 тыс. л. с., и довести производство судовых дизелей на заводе «Русский Дизель» до 60 тыс. л. с. в 1935 г., в агрегатах по 800 л. с. и 1600 л. с.; специализировать завод «Красное Сормово» на производство легких дизелей в 3 тыс. — 4 тыс. л. с., обеспечить выпуск судовых дизелей с завода «Двигатель Революции» и Воронежского завода; б) НКТП предусмотреть обеспечение дизелями кроме вновь строящихся судов также капитально ремонтируемые и модернизируемые подлодки, мониторы и плавбазы; в) обязать ГУАП, под личную ответственность т. Баранова, поставить серийное производство судовых моторов авиационного типа с реверсивными муфтами общей мощностью до 200 тыс. л. с. в год.

3. По вспомогательным механизмам: а) обязать ГУСП обеспечить военное судостроение производством судовой арматуры и приводов, а также расширить производство гребных винтов, обтекателей и дейдвудных деталей; б) обязать Главмашпром, под ответственность т. Пудалова и т. Владимирского, организовать по насосно-компрессорному объединению производство холодильных установок, насосов, турбокомпрессоров и гидромуфт; в) завод «Манометр» (Москва) переключить на производство приборов для кораблей (манометров,

тахометров и др.) и одновременно дублировать производство этих приборов на заводе «Авиа-прибор»; г) специализировать завод «К. Либкнехт» на производство воздухохранителей высокого давления, усилив его добавочным оборудованием и утроив его производительность; завод «Сепаратор» (Пермь) — на изготовление масляных сепараторов; завод ХПЗ (Харьков) — на производство муфт «Бамаг»; заводы «Борец» и «Красный Факел» — на производство поршневых и центробежных насосов и компрессоров, расширив эти заводы; д) для срочного пополнения станочного парка механических цехов заводов «Ремсуд», Балтзавод и «Марти» и завод № 6 обязать т. Кагановича обеспечить эти заводы соответствующим количеством и типом станков.

4. По электрооборудованию: обязать Главэнергопром а) расширить и реконструировать на ХЭМЗе цех машин и аппаратуры постоянного тока, доведя его производительность до полного обеспечения потребностей судостроения в главных электродвигателях; поставить производство постоянных машин средней и малой мощности на заводе «Электросла»; б) расширить производство аппаратуры слабого тока для подлодок и других кораблей на заводе им. Кулакова в Ленинграде; в) организовать производство гидрокомпасов на одном из заводов ВЭСО; г) расширить аккумуляторные заводы им. л[ейтенанта] Шмидта в Ленинграде и Саратовский завод свинцовых аккумуляторов до мощности 120 батарей в год; д) построить завод для электрической рафинировки свинца производительностью 8 тыс. — 9 тыс. т свинца в год. Специализировать завод «Свободный труд» в Ярославле на производстве свинцового сурика для подлодочных аккумуляторов, обеспечив его снабжением надлежащего качества свинцом; е) обеспечить необходимый выпуск кабеля для судовой электропроводки, сосредоточив производство кабеля на заводе «Севкабель»; ж) расширить и укрепить электромонтажные мастерские ЭМСа на ДВ и в г. Николаеве и организовать их вновь в Мариуполе, Сормове, Архангельске и на Амурском заводе.

5. По металлу: а) обязать ГУМП, под ответственность тт. Гуревича и Точинского, обеспечить развертывание судостроения своевременной поставкой катанного металла, сосредоточив прокат высококачественной судостроительной стали на определенных металлургических заводах, уже освоивших это производство: Мариупольском, Ижорском, «Красном Путиловце», им. Дзержинского, им. Петровского, им. Рыкова; б) разрешить НКТП для возможности произвести предусмотренную программой закладку судов в конце 1933 и начале 1934 г. приобрести за счет импортных контингентов НКТП до 25 тыс. т судостроительной стали. Дальнейший импорт стали для военного судостроения категорически запретить, возложив на ГУМП ответственность за бесперебойное снабжение судостроения металлом с заводов Союза; в) НКТП обеспечить производство на Ижорском заводе надлежащего качества толстой судовой брони, а также легкой противопульной брони.

6. Обязать НКТП, под ответственность т. Павлуновского, обеспечить программу судостроения необходимым вооружением (180-мм башенными установками, 130-мм/45 кал. спаренными системами, 100-мм и 45-мм орудиями, артбоезапасом, торпедами, минами и проч.), а также средствами связи, оптики и телемеханики. При подаче вооружения на корабли жестко соблюдать комплектность для обеспечения полной боевой готовности кораблей при вступлении их в строй. НКТП (т. Павлуновскому) в декадный срок разработать и доложить СТО конкретный план мероприятий для своевременного изготовления промышленностью указанных средств вооружения и связи.

7. Обратит особое внимание НКТП (тт. Орджоникидзе и Кондратьева) на категорическую необходимость жесткого соблюдения установленных программой судостроения сроков закладки и сдачи кораблей, а также решительного повышения качества работ по военному судостроению.

8. Обязать НКТП (тт. Орджоникидзе и Кондратьева) добиться максимального снижения стоимости кораблей путем надлежащей организации производства на заводах.

9. Для обеспечения систематического усовершенствования вводимых в строй боевых кораблей предусмотреть последовательное улучшение типов новых серий судов, базируясь на опыте освоения головных образцов.

10. Обязать НКВМ дать эскизные проекты судов, программы закладок 1934 г., в том числе эсминцев и крейсеров, не позже IV квартала 1933 г. Выдать заказ ГУСПу на достройку двух законсервированных подлодок типа «Правда». По уточнении вопроса с приобретением проектов итальянских турбин установить окончательный вариант переустройства линкора «Фрунзе» в линейный крейсер, а также подтвердить заказ на развертывание работ по капитальному ремонту и модернизации л/к «Парижская Коммуна».

11. Для возможности наилучшего использования коммерческого флота в качестве резерва для пополнения Военно-морских сил вспомогательными судами в военное время (минные заградители, тральщики, авиатранспорты и проч.) обязать НКТП и НКВод при разработке проектов и постройке этих судов максимально подчинить строительство их интересам обороны, хотя бы с некоторым ущербом для эксплуатации судов в мирное время.

С этой целью:

1) Обязать ГУСП в течение 1933–1935 гг. выполнить по заданиям НКВМ специальные оборудования на 25 торговых судах, находящихся в строю, а именно: а) закончить оборудование под минные заградители на заводах Балтийского района лесовозов IV серии («Куйбышев», «Микоян», «Бухарин», «Молотов») — 4 ед.; б) закончить оборудование под минные заградители на заводах Черноморского района черноморско-азовских теплоходов («Дельфин» и «Чайка») — 2 ед.; в) оборудовать под минные заградители на заводах Дальневосточного района лесовозов II серии («Григорий Зиновьев» и «Товарищ Красин») и тов[арно-]пассажирских пароходов («Астрахань», «Тобольск», «Теодор Нетте», «Симферополь») — 6 ед.; г) оборудовать под авиатранспорта на заводе Дальневосточного района дальневосточные пароходы («Сучан», «Север», «Свердловск», «Смоленск», «Сахалин» и «Сталинград») — 6 ед.; д) оборудовать под минные заградители на заводах Северного района лесовозы I, II и III серии («Урицкий», «Володарский», «М. Томский», «Товарищ Сталин», «Крестьянин», «Рабочий» и «Искра») — 7 ед.

2) Обязать ГУСП закончить в течение 1933–1935 гг. постройку 16 торговых судов из числа строящихся и оборудовать их: а) под минные заградители — Балтийские лесовозы V и V-бис серии — 4 ед.; б) под минные заградители Черноморские грузовые однопалубные пароходы 1500 т грузоподъемности — 4 ед.; в) под авиатранспорт Черноморские грузовые пароходы 3000 т грузоподъемности — 5 ед.; г) под авиатранспорт грузовые теплоходы для Каспийского моря 1650 т грузоподъемности — 3 ед.

3) При дальнейшей постройке судов торгфлота по заказам НКВода и НКСнаба предусмотреть следующее использование их по военному времени: а) тов[арно-]пассажирские теплоходы Черного моря под вспомогательные крейсера; б) быстроходные пассажирские теплоходы на Балтийском, Северном и Тихоокеанском бассейнах в качестве вспомогательных крейсеров; в) рыболовные траулеры с осадкой не более 2,4 м в качестве тральщиков — 30 ед.

4) НКВМ совместно с НКТП и НКВодом проверить возможность использования и оборудования в качестве плавбаз для подлодок 3–5 судов Совторгфлота из числа уже построенных в СССР и закупленных за границей. Результаты проверки доложить правительству в месячный срок.

12. Обязать НКТП, под ответственность т. Фигатнера, провести в III квартале 1933 г. мобилизацию рабочих в количестве до 2 тыс. чел. с соответствующим числом мастеров и техперсонала для комплектования верфей Дальнего Востока.

13. Предложить НКВМ при увольнении в бессрочный отпуск краснофлотцев, красноармейцев из состава ОКДВА произвести отбор подходящих для судостроения квалифицированных рабочих и провести кампанию по их закреплению на судостроительных заводах ДВК.

14. Разрешить НКТП за счет его контингентов выдать открытую лицензию на сумму до 100 тыс. руб. Дальзаводу и Остону на приобретение в Японии мелких вспомогательных материалов и инструментов.

15. Ассигновать из резервного фонда СНК СССР на III и IV кварталы сверх плана 1933 г. 25 млн руб. на строительство и оборудование судовверфей, в том числе 13 млн руб. Амурверфи. Обязать НКТП, Главстройпром т. Гинзбурга обеспечить строительные работы судовверфей ма-

териалами наравне с военными стройками. НКТП в декадный срок представить потребность в добавочных капиталовложениях на отрасли промышленности, связанные с выполнением судостроительной программы.

Председатель Совета труда и обороны
За секретаря Совета труда и обороны

В. Молотов/Скрябин
Базилевич

ГАРФ. Ф. Р-8418. Оп. 28. Д. 2. Л. 13–25.

№ 2

Доклад начальника Военно-морских сил РККА В. М. Орлова наркому по военным и морским делам СССР и председателю Реввоенсовета СССР К. Е. Ворошилову о состоянии строительства подводных лодок

9 сентября 1933 г.

Докладываю, что положение с постройкой подводных лодок на всех заводах НКТП, несмотря на соответствующие решения правительства, продолжает оставаться по-прежнему неудовлетворительным. Из 39 подлежащих сдаче в 1933 г. подлодок на сегодня предъявлено к сдаточным испытаниям всего 8, причем до сих пор ни одна из этих подлодок не принята вследствие ряда обнаруженных на испытаниях недостатков.

А. Дальний Восток

Подлодки типа «Карась». Из 9 подлодок, которые должны быть сданы в этом году, пока предъявлено к приемным испытаниям только две (229 и 159).

Тов. Гамарником были 10 августа 1933 г. установлены следующие сроки сдачи шести подлодок, строящихся на Дальзаводе: первая (229) — до 1 сентября; вторая (159) — до 15 сентября; третья (160) — до 1 октября; четвертая (230) — до 15 октября; пятая (457) — до 1 ноября; шестая (458) — до 15 декабря. Однако срок сдачи первой подлодки уже не выдержан вследствие происшедшей аварии дизеля (поломка поршня, втулки цилиндра и мотылевых подшипников) при 24-часовом испытании; подлодка прекратила сдаточные испытания в ожидании исправления дизелей. Не подлежит сомнению, что сроки, установленные т. Гамарником, не будут выдержаны Дальзаводом.

Подлодки Осиповского затона (должны быть сданы 4 подлодки к 15 сентября) находятся еще в более тяжелом положении — только одна подлодка (234) переведена во Владивосток, вторая (233) имеет готовность 82,5%, а третья и четвертая (232 и 231) — соответственно 42% и 24%. Совершенно ясно, что подлодки 232 и 231 не могут быть сданы в 1933 г. Кроме того, испытания подлодок ДВ показали, что надводная скорость вряд ли будет получена более 12,5 узлов (вместо 14,5 по спецификации) и подводная скорость — около 8 узлов (вместо 9,5 узлов по спецификации). Наконец, на подлодках обнаружен крупный дефект в приводах горизонтальных рулей, которые на глубине свыше 60 м отказываются работать.

Подлодки типа «М». Из 20 подлодок, которые должны быть сданы в этом году, еще ни одной лодки не предъявлено к приемным испытаниям, в то время как по постановлению правительства от 2 апреля 1933 г. на 1 сентября должно быть уже сдано 7 подлодок*.

Заводские же испытания двух лодок (236 и 243) показали ряд крупных конструктивных дефектов — неудовлетворительность и громоздкость привода от главного и экономического электромотора к компрессору высокого давления, медленность продувания торпе-

* ГАРФ. Ф. Р-8418. Оп. 28. Д. 1. Л. 97–98.

до-залповой систерны, недопустимо тяжелый для открывания привод кингстона носовой балластной систерны, совершенно неудовлетворительный привод носовых горизонтальных рулей, плохая судовая и батарейная вентиляция и другие, более мелкие недостатки. Скорость лодок как надводная, так и подводная выдержаны также не будут. Указанные выше недостатки столь серьезны, что они прямым образом влияют на боеспособность подлодки типа «М» и потому обязательно должны быть устранены до предъявления подлодок к сдаточным испытаниям.

Необходимо констатировать вялость и недостаточность мероприятий, предпринимаемых ГУСПом, несмотря на ряд настойчивых указаний УВМС, для устранения обнаруженных на «Малютках» недостатков; более того, имеется стремление Николаевских государственных заводов дать первые подлодки со значительными дефектами с последующим их исправлением на ДВ. В связи с этим сроки сдачи «Малюток» затягиваются, и нельзя даже ориентировочно определить, когда и в каком количестве будет произведена сдача этих подлодок.

Б. Балтийское море

Подлодки типа «Ленинец». Из 3 подлодок, которые должны быть сданы в этом году и предъявлены к сдаче согласно гарантийному письму начальника ГУСПа т. Кондратьева: первая — 15 мая 1933 г., вторая — 15 июня 1933 г. и третья — 25 июля 1933 г., до сих пор ни одной не сдано. Предъявлено к сдаточным испытаниям 2 лодки, из них последняя только 1 сентября 1932 г. Заводские испытания этих лодок показали ряд дефектов, из которых наиболее существенным является неотработанность системы пневматического открывания кингстонов балластных систерн — кингстоны открываются не одновременно, и поэтому необходимо держать у всех кингстонов людей.

Подлодки типа «Шука». Из подлежащих сдаче в этом году 4 подлодок также ни одной не сдано и предъявлено к сдаточным испытаниям 2 подлодки, причем одна из них уже заканчивает испытания. Испытания этих лодок показали тот же дефект в приводах горизонтальных рулей, что и на подлодках типа «Карась» ДВ. Скорость надводного хода также не выдержана — 11,9 узлов вместо 13,75 по спецификации. Четвертая подлодка — «Комсомолец» в этом году сдана не будет, так как заводом «Красное Сормово» произведен монтаж исключительно скверно.

В. Черное море

Подлодки типа «Гарibaldiец». Из трех подлодок, которые должны быть сданы в этом году, предъявлены к испытаниям 2 лодки, причем головная сдается с декабря 1932 г. и вследствие ряда дефектов и отсутствия полагающегося ей технического снабжения, в частности запасных частей по дизелям и электрооборудованию, до сих пор еще не принята. Спецификационные скорости этих судов также не получены: надводная — 14 узлов вместо 14,7 узлов; подводная — 8,3 узлов вместо 9 узлов. Главными причинами подобного явно неудовлетворительного положения с постройкой подлодок надо считать:

1. Недостаточные усилия и внимание Народного комиссариата тяжелой промышленности, уделяемые строительству военных кораблей. Укрепление административно-хозяйственного и технического руководства заводов ГУСПа произведено крайне слабо, мобилизация 2 тыс. рабочих для верфей и судостроительных заводов, как это требует постановление правительства от 11 июля 1933 г., не проведена; снабжение заводов ГУСПа материалами по-прежнему идет неудовлетворительно, проверка работы ГУСПа и его заводов, а также заводов-контрагентов отсутствует.

2. Крайне плохая по качеству и некомплектная работа цехов судостроительных заводов, а также заводов-контрагентов, что особенно резко обнаруживается в процессе испытаний судов.

3. Ряд конструктивных дефектов в новых устройствах и крайне вялые темпы изучения этих недостатков и их устранения.

В целях решительного содействия ускорению процесса сдачи судов, а также ввиду отсутствия у ГУСПа сдаточных экипажей, все командиры, инженеры-механики и весь личный состав подлодок на время производства испытаний как заводских, так и сдаточных переданы мною в распоряжение директоров соответствующих заводов. Участие личного состава в сдаточных испытаниях регламентировано согласованным с т. Кондратьевым и утвержденным мною 20 апреля 1933 г. «Положением о порядке участия личного состава подлодок в сдаточных испытаниях». Кроме того, все наиболее квалифицированные инженеры-механики и краснофлотцы участвовали и участвуют в монтаже подлодок как инженеры и рабочие заводов.

Приемные комиссии и РВС морей получили ряд самых жестких указаний о недопущении требований каких-либо мелких переделок и улучшений при одновременной тщательной проверке всех тактических элементов кораблей и при решительном повышении требовательности к качеству, в соответствии со спецификацией, всех предъявленных заводами к сдаче механизмов и устройств.

Аппарат наблюдения за постройкой кораблей (Управление кораблестроения, комнабы), а также личный состав судов принимают самое энергичное участие в выявлении всех конструктивных недостатков, в исследовании их причин и в разработке мер к их устранению. Однако усилия органов ВМС не могут восполнить крупнейших недостатков в организации и работе промышленности. По-видимому, без нового решительного нажима на НКТП военное судостроение еще долго будет оставаться в неудовлетворительном положении.

Докладываю при этом, что НКТП до сих пор не предпринял сколько-нибудь серьезных мероприятий по реализации постановления правительства о программе военного судостроения (от 11 июля 1933 г.), даже заказы на сталь для кораблей закладки 1933 г. до сих пор не размещены, и закладка 3 новых лидеров (все рабочие чертежи имеются), 4 тральщиков, а также 13 гидрографических судов находится под угрозой срыва.

Для обеспечения выполнения как программы сдачи кораблей в 1933 г., так и всей программы военного судостроения необходимо:

1. Обязать, наконец, НКТП произвести в кратчайший срок решительную перестройку работы всех заводов ГУСПа, немедленно укрепив их административно-хозяйственное и техническое руководство наиболее сильными директорами и инженерами, а также выполнить решение правительства о мобилизации 2 тыс. рабочих для заводов ГУСПа Дальнего Востока.

2. Указать НКТП на безусловную необходимость предъявления к сдаточным испытаниям судов только вполне законченных и испытанных самими заводами со всеми запасными частями и техническим снаряжением.

3. Подтвердить НКВМ (т. Орлову и т. Сивкову) не принимать от НКТП кораблей, не вполне укомплектованных и не имеющих всех положенных запчастей и техснабжения*.

4. Предложить НКТП (т. Кондратьеву) в кратчайший срок произвести исправления всех обнаруженных в процессе испытаний на подлодках типа М дефектов и только после этого исправления предъявить подлодки к сдаче.

5. В виде исключения допустить условную приемку: а) подлодки «Гарibaldiец» с обязательством НКТП устранить обнаруженные дефекты и подать запасные части и техснабжение в гарантийный период; б) подлодки «Щука» с обязательством устранить в зимний период после тщательного изучения вопроса неисправность в приводах горизонтальных рулей.

* На странице поверх текста рукописные пометы К. Е. Ворошилова к п. 3: «Совершенно правильно. В. 15 сентября 1933 г.»; к пункту 4: «Правильно. В.»; к пункту 5: «На это можно пойти, но только под личную ответственность начальника ВМС т. Орлова. В. 15 сентября 1933 г.»; к пункту 6: «Поставить на КО теперь же. В. 15 сентября».

6. Предложить НКТП к 1 октября 1933 г. доложить правительству о принятых им мероприятиях по реализации постановления СТО от 11 июля 1933 г. «О программе военно-морского судостроения».

7. Предложить НКТП немедленно уточнить план (и форсировать его выполнение) заводских и сдаточных испытаний подлодок и прочих военных кораблей по плану заказов 1933 г.

Начальник Военно-морских сил РККА

Орлов

РГА ВМФ. Ф. 441. Оп. 11. Д. 12. Л. 230–237.

№ 3

Справка УВМС РККА о договоре Центрального конструкторского бюро судостроения (ЦКБС-1) Главного управления морской промышленности с итальянской фирмой «Ансальдо» на техническую помощь по судостроению

11 мая 1934 г.

I. В результате получения механизмов и техпомощи по судостроению от итальянской фирмы «Ансальдо» должен быть построен крейсер со следующими главными элементами: вооружение: 6 — 180-мм орудий в 3 парных башнях; 6 — 100-мм зенитных орудий; 6 — 45-мм полуавтоматов; 6 — 5-дюймовых пулеметов; 2 — Ш-21-дюймовых торпедных аппарата; 2 — самолета на катапульте; ПУАО системы итальянской «Централи»; мины заграждения и глубинные бомбы в перегрузку. Бронирование: борт — 50 мм; палуба — 50 мм. Скорость хода — 37 узлов. Мощность главных механизмов — 126 500 л. с. Район плавания — 12 ч. полным ходом (450 миль). Экон[омия] ход[а] с норм[ой] зап[аса] — 1400 миль. Водоизмещение — стандартное, 7 тыс. т.

II. В развитие договора фирма поставит:

а) Полный комплект главных и вспомогательных механизмов — котлы, турбо- и дизель-динамо, минные компрессоры, аэрофрижерационные машины, рулевую машину и прочие мелкие механизмы машинно-котельной установки, полностью идентичные таковым итальянского крейсера «Е-ди Савойя», со всеми рабочими чертежами, расчетами и спецификациями по электромеханической части. Механизмы этого корабля являются наиболее современными в итальянском флоте и изготавливаются фирмой в настоящее время для находящегося в постройке 36,5 узлового крейсера водоизмещением 6950 т.

б) Техпомощь по постановке производства перечисленных выше механизмов на заводах СССР как в части металлургии, так и в части механической обработки и монтажа. Техпомощь будет заключаться в передаче заводам СССР всех данных технического процесса, поставке калибров, шаблонов, приспособлений и устройств, необходимых для изготовления этих механизмов, посылке в СССР своих высококвалифицированных инженеров (18–24) и техников для обучения и руководства работами наших заводов и, наконец, обучении наших инженеров (12) и рабочих (10) на своих заводах.

в) Комплект чертежей, расчетов и спецификаций по корпусной части крейсера «Монтекуколи», одного из наиболее новых крейсеров итальянского флота, вступающего в строй в 1935 г., а также теоретические чертежи и чертежи винтов для запроектированного нами крейсера и эсминца.

III. Фирма обязуется поставить все вышеуказанное в следующие сроки:

1) Комплект механизмов в течение 12 месяцев частями, начиная с 8-го месяца со дня вступления договора в силу. Чертежи и расчеты к ним в течение 8 месяцев, причем первые

партии материалов, необходимые для начала постройки таких же механизмов в СССР, будут сданы через 80 дней.

2) Все данные по технологическому процессу изготовления механизмов будут сданы в течение 8 месяцев, причем первая партия — через 80 дней. Длительность обучения наших специалистов на заводах фирмы (12 инженеров и 10 рабочих одновременно) определена в 45 месяцев.

3) Все чертежи и материалы по крейсеру «Монтекукколи» будут сданы в течение 7,5 месяцев, причем первая партия — через 80 дней. Теоретические чертежи будут сданы через 100 дней, причем предварительные чертежи, нужные для проектных работ у нас, — через 20 дней.

IV. Фирма гарантирует мощность и расход топлива гл[авных] механизмов, поставляемых ею, а также механизмов, построенных в СССР по ее чертежам и указаниям. Кроме того, фирма гарантирует скорость корабля, построенного по разработанному ею теоретическому чертежу и снабженного механизмами фирмы. Материальное выражение гарантии определяется штрафами, не могущими превысить 13% стоимости договора (согласно Итало-Советского соглашению от 6 мая 1933 г.).

V. Стоимость технопомощи и условия платежей определяются следующим образом:

1) За механизмы с чертежами и расчетами (п. II. 1) уплачиваются 26 млн итальянских лир, из коих 70% — векселями с 18 мес. кредитом, частями по мере изготовления механизмов (в течение года), и 30% наличными, из коих 15% после сдаточных испытаний и 15% — после годового гарантийного срока работы этих механизмов.

2) За технопомощь, обучение нашего персонала и инструменты (п. II. 2), включая лицензии на право воспроизводства в СССР трех комплектов турбин, уплачивается 5 млн 350 тыс. итальянских лир, выплачиваемых в течение 5 лет равными частями каждые 6 месяцев; 90% платежей векселями с 18 мес. кредитом и 10% наличными (последний платеж).

3) За чертежи и материалы по крейсеру «Монтекукколи», а также теоретические чертежи уплачивается 3 млн итальянских лир в 5 платежей равными частями в течение 9 месяцев векселями с 18 мес. кредитом. Таким образом, вся сумма договора определяется в 34 млн 350 тыс. итальянских лир, включая проценты по кредиту в 36 млн 300 тыс. итальянских лир — около 3 млн 750 тыс. золотых рублей.

VI. Для своевременного изготовления фирмой всех механизмов и поставки инструментов, шаблонов и калибров Главморпром обязан в сроки, определенные договором, дать фирме ряд сведений, уточняющий наши требования по заказу, как то: напряжение электромоторов, длину гребного вала, диаметр котельных трубок, некоторые данные станочного оборудования заводов СССР, предназначенных для постройки этих механизмов.

VII. В связи с тем что изготовление механической установки и постройка крейсера в целом будут поручены ряду заводов СССР, подчиненных различным главам, необходим ряд организационных мероприятий, связанный с реализацией договора как в части приемки поставляемых фирмой механизмов и материалов, так и в части освоения технопомощи в области технологии производства: определение заводов, которые будут и в дальнейшем изготавливать отливки, поковки, котлы, механизмы, главные турбины и проч.; назначение ответственных лиц за это дело в НКТП, главках и заводах; организация приемно-контрольного аппарата в Италии и др.

VIII. Ввиду нарастающей угрозы опоздания постройки корпуса крейсера, а также проектирования и изготовления артиллерийского и торпедного оружия против сроков поставки механической установки необходимо указание правительства о форсировании проектирования корабля, артиллерийских и торпедных установок, исходя из сроков, обеспечивающих готовность крейсера в 1936 г.

Начальник Управления кораблестроения УВМС РККА

Сивков

РГА ВМФ. Оп. 14. Д. 56. Л. 20–24.

**Письмо начальника Главного управления судостроительной промышленности
Наркомтяжпрома СССР Р. А. Муклевича
секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину
о качестве строительства подводных лодок***

27 января 1935 г.

Вопрос качества судостроения не является таким простым, как это излагается в записке КСК. Затронутые вопросы (ходкость, автономность, сравнение с иностранными лодками, сквозные проробы и др.) не поддаются безапелляционному и скорому разрешению, и критика их требует глубокого изучения вопроса и серьезного знания военного судостроения.

Конструкция корабля, его основные элементы, плохие и хорошие стороны зависят не столько от промышленности, сколько от заказчика, разносторонние требования которого ложатся в основу разработки проекта, а многочисленные поправки принимаются уже в стадии осуществления, т. е. при постройке.

Основные качества строящихся в данный период судов определяются общим уровнем техники страны, главным образом машиностроительной, и накопленным научным и экспериментальным опытом в деле расчета и проектирования.

Весь наш подводный флот фактически создан на коротком отрезке времени, не допуская каких-либо экспериментирований и даже проверки первых образцов. Обыкновенно закладывалась серия задолго до испытаний первого корабля. В силу этого первоначальная расчетная (по модели) скорость, полученная по данным Опытного бассейна Научно-исследовательского института УВМС в 13,75 узла, впоследствии была пересчетом этого же института снижена до 12,6 узла. Практически получена скорость 11,5–11,9 узла, и в дальнейшем — с улучшенными винтами и с наделками в носовой части булей — на подлодке «Ерш» осенью 1934 г. после докования была достигнута скорость 13 узлов при 600 об/м. Таким образом, сейчас в результате опыта, которого ранее не было, имеется возможность путем небольших наделок на корпусе и смены винтов улучшить ходкость сданных лодок V-с и V-бис.

На последних лодках того же типа (X серия) скорость будет повышена до 13,5 узла за счет увеличения мощности дизелей и улучшения обводов и винтов. При этом необходимо иметь в виду, что оптимальные скорости на судах могут на практике получаться при условии совершенно чистой подводной поверхности, что в условиях эксплуатации не всегда возможно, особенно на Дальнем Востоке, где имеет место сильное обрастание корпуса.

Значительно меньшее расхождение получено на одновременно строившихся лодках II серии («Ленинец»): 14,6–14,85 узла вместо расчетных 14,9 узла. Проблема ходкости корабля является самой сложной, требующей большой и длительной научной и экспериментально-исследовательской работы с последующей опытной проверкой, и недостижение поставленных себе пределов** не может быть объяснено так просто и легко «недостаточной борьбой за качество», как это указано в докладе КСК. Известны случаи из заграничной практики, когда построенные суда не достигали намеченной скорости. Ярким примером является английская лодка Л-55, давшая, как известно, 13,8 узла вместо спецификационных 17,3 узла.

Что касается отставания наших подводных лодок по скорости от заграничных, то причины тут совершенно ясны: мы вынуждены были пользоваться теми двигателями, которые

* Письмо написано в ответ на записку членов Комиссии советского контроля Г. Д. Хаханьяна и Пылаева секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину «О качестве подводных лодок» от 15 января 1935 г.

** В тексте — переделов.

освоены нашей промышленностью, что особенно важно было при быстрой и массовой постройке, имевшей у нас место (за 3 года закончено постройкой 66 лодок с одинаковыми двигателями). Нигде в мире нет 16–17-узловых лодок с подобной мощности двигателями.

Дальнейшая борьба за ходкость ведется, и по установке новых двигателей Коломзавода в 2 тыс. л. с. скорость новых «Ленинцев» (XIII серия) будет уже 17–18 узлов. Новая лодка «Правда», судя по результатам первого пробега, даст скорость порядка 20 узлов.

Вопрос автономности («10–12 суток вместо 20») упирается не в дистиллированную воду, как это указано КСК, а в тактические требования, предъявленные заказчиком к лодкам столь ограниченного водоизмещения, каким обладают «Щуки». Ни одна из иностранных лодок такого же тоннажа не имеет столь сильного торпедного вооружения (10 торпед), что не могло не отразиться на бытовых условиях, необходимых для длительного плавания. Это является основной причиной понижения требуемой автономности, весьма большой для лодок этого типа. Лодки почти вдвое большего тоннажа («Ленинцы») имеют автономность 28 суток. Кроме того, важно точно установить, что в понятие «автономности» вкладывается.

«Обилие дефектов», указываемых в приемных актах, не является признаком недобросовестного отношения завода-строителя к своим обязательствам. Нужно следить не за количеством «пунктов» в актах, а за качественной стороной дела, отделять основное от второстепенного. Лодка представляет собой сложный комплекс множества механизмов и устройств, вызывающих как во время их изготовления, так и сдачи много всяких замечаний, полное устранение которых невозможно, поскольку сдача, приемка и эксплуатация рождают все новые желания и новые требования. Ярким доказательством этого служит тот факт, что ни одно из строящихся судов не заканчивается по одобренному и утвержденным чертежам, и любое эксплуатируемое судно имеет всегда множество претензий со стороны личного состава, в большинстве случаев не влияющих, однако, на его боевые и тактические качества.

Приведенный конкретный перечень недоделок лодок III серии, а также последующих V серий, обнимает дефекты, появление и устранение которых обуславливалось отсутствием у промышленности необходимого опыта. Каждый год плавания обогащает опыт личного состава и позволяет предъявлять новые требования к уже строящимся кораблям. Летом 1934 г. ряд опытных переделок был произведен на подлодке «Комсомолец», а также других, и в настоящее время положительный результат этих опытов переносится на другие суда (улучшение аварийного продувания, устранение оборжавления клапанов вентиляции, вентиляция картера, бесшумные трюмные помпы на новых лодках, устранение заклинивания горизонтальных рулей, облегчение ручного управления и др.). В ряде же других существенных вопросов (недостижение полного числа оборотов из-за крутильных колебаний, неудовлетворительность акбатарей) еще требуется большая работа проблемного порядка, прежде чем принять окончательное решение.

Необходимо отметить, что часто заказчик борьбу за качество считает равноценным выполнению заводами всех его односторонних требований, которые во многих случаях бывают технически не обоснованы и противоречивы между собой и вытекают из несогласованности вопросов между различными учреждениями и институтами УВМС и даже отдельными приемщиками. Для примера из весьма многочисленных фактов можно привести причины отказа от допуска к приемным испытаниям четырех готовых подлодок на юге:

1) В соответствии с утвержденной Управлением кораблестроения и согласованной с Коломзаводом схемой на всех подлодках V, V-бис, V-бис-2 и X серии устанавливается 1 масляный импортный сепаратор. Лодки V серии, а также лодки V-бис серии на Балтийском море и Дальнем Востоке принимаются с одним масляным сепаратором, и ни приемной комиссией, ни Управлением кораблестроения или его уполномоченными не ставится вопроса о добавлении второго сепаратора, так как даже одним установленным сепаратором, как правило, лодочный состав не пользуется, и целесообразность его установки на лодке вообще сомнительна.

При предъявлении лодок к испытаниям в декабре п. г. Управление кораблестроения (т. Сивков) по неправильной информации своего уполномоченного в Николаеве (т. Докукин) ставит категорические требования установки второго масляного сепаратора, и выполнение этого требования ставит условием возможности предъявления этих лодок к испытаниям. Причем заказчик прекрасно знает, что второй (ненужный) сепаратор нужно выписывать из-за границы, на что уйдет бесплодно минимум два месяца.

2) На тех же лодках постройки НГЗ им. «61» гальюн (уборная) был установлен не в ограждении рубки, как предполагалось по спецификации, а в надстройке в соответствии с разработанным для этой серии чертежом расположения гальюна, который был утвержден уполномоченным УК в Ленинграде и по которому выполнена установка гальюна на всех лодках этой серии. НГЗ «61», видя расхождение в требованиях спецификации и утвержденных чертежах, своевременно запросил Управление кораблестроения, где же окончательно должен стоять гальюн, но не получил указаний о переносе гальюна в ограждение рубки, и только когда лодки были предъявлены к испытаниям, заказчик категорически потребовал переноса гальюна в ограждение вопреки утвержденному им чертежу его расположения и вопреки тому, что уже принято без каких-либо возражений приемной комиссией УВМС на других лодках этой серии.

3) На тех же лодках требование «переделать задривание резинового ковра аккумуляторных ям таким образом, чтобы он перекрывал комингс трюмов». На этих лодках конструкция задривания выполнена в соответствии с утвержденными Управлением кораблестроения чертежами и аналогично тому, как выполнено и уже принято на других лодках этой серии. В мае месяце 1934 г. на НГЗ «61» аппаратом Управления кораблестроения и его представителем, специально командированным для решения этого и аналогичных вопросов на месте, вопрос о переделке системы задривания решается отрицательно, что утверждает начальник Управления кораблестроения (письмо № 259543). Когда же лодки были предъявлены к испытаниям, то от завода категорически было потребовано переделать систему задривания (письмо № 252038 от 1 декабря 1934 г. п. 23), и им же самим это категорическое требование было аннулировано (см. протокол в Главморпроме 17 января с. г.) как технически невыполнимое.

4) Чертежи эбонитового насоса для перекачки дистиллированной воды разрабатываются институтом Управления кораблестроения НИВКом, который затянул разработку этих чертежей до января с. г. Завод НГЗ им. «61», не получая утвержденных от УК чертежей, по которым должен быть разработан насос, разработал и построил насос своей конструкции с эбонитовой рубашкой и втулками и снабдил этими насосами предъявленные лодки. Управление кораблестроения категорически потребовало до предъявления лодок к испытаниям снабдить лодки эбонитовыми насосами по чертежам, которые им же с большим опозданием разработаны, еще не утверждены и не переданы промышленности для изготовления по ним насосов. Требование явно абсурдное и по этой причине самим начальником Управления кораблестроения отмененное (см. протокол в Главморпроме 17 января с. г.).

5) До предъявления лодок к испытаниям потребовано Управлением кораблестроения снабдить лодки пеналами для голубиной почты. Между тем конструкция этих пеналов по заданию Управления кораблестроения разрабатывается Остехбюро, чертежи этих пеналов заводом Главморпрома еще не переданы, и само Управление кораблестроения и его органы не ориентированы, готовы ли чертежи и в каком положении находится вопрос с войсковыми испытаниями этих пеналов.

6) Потребовано до представления лодок к испытаниям снабдить лодки приспособлениями для выбрасывания сигнальных бомбочек типа «ФИТ». Бомбочки, как и приспособления для их выбрасывания, разрабатывались по заданию Управления кораблестроения Остехбюро. Только в январе этого года Управление кораблестроения передало Главморпрому чертежи этого приспособления и выдало специальный наряд на установку этого прибора на одной лодке X серии каждого театра из числа входящих в строй в 1935 г. для выяснения возмож-

ности их установки на подлодках типа «Щука» и испытания. Возможно, что при разработке вопроса выяснится невозможность их удобной установки на лодках этого типа, между тем уполномоченный УК требует, а Управление кораблестроения подтверждает его требование установки приборов на предъявленных к испытанию лодках.

7) По спецификации V-бис серии требуются бачки питьевой воды медные луженые. По обсуждению этого вопроса с врачами санитарной части флота решено было с согласия и утверждения уполномоченного УК в Ленинграде установить бачки не медные, а железные луженые или шоопированные алюминием. Выпускается чертеж железного бачка (луженого), и ими снабжаются лодки V-бис серии, причем приемной комиссией они по признаку материала не забраковываются на принятых лодках этой серии. На лодках постройки НГЗ «61» ставится требование заменить железные бачки на медные луженые, а медные луженые бачки, посланные на Дальний Восток, забракованы приемной комиссией потому, что они медные, так как в медных бачках могут образоваться вредные для организма окиси. Следовательно, на юге требуют то, что уже на Дальнем Востоке забраковано.

Вышеприведенные факты относятся только к одному заводу НГЗ «61» и к одной серии. Аналогичных фактов можно было бы привести достаточно много по каждому заводу и по каждой серии. Например, на Дальнем Востоке не приняты последние лодки воистину по смехотворным причинам: нет резинового ковра (завод предлагал заменить его линолеумом), нет «штатных» манометров (отличие штатного от нештатного состоит в красной черте на циферблате), челнов для дизелей и ряда запасных мелочей.

Приведенного достаточно для характеристики того, насколько неправильны и противоречивы бывают зачастую требования заказчика и его уполномоченных, а между тем невыполнение подобного рода «требований» расцениваются УВМС как нежелание бороться за боевые качества сдаваемых лодок. Отсюда видно, что вопреки замечаниям КСК о попустительстве УВМСа, наоборот, часто имеет место предъявление требований, не способствующих повышению качества, а тормозящих работу заводов и бесплодно затягивающих сдачу лодок в состав флота.

Вмешательство КСК делу мало помогло. Установки, даваемые представителями КСК непосредственно личному составу на лодках и на заводах не принимать кораблей, пока все «пункты» не будут промышленностью выполнены, причем все «пункты» валяются в кучу и каждый каприз подгоняется под рубрику качества, сбивают с толку людей, толкают на какую-то своеобразную уравниловку в технике.

У нас много недостатков. Драться за качество нужно, и промышленность дерется и будет драться за улучшение продукции. Особенно много минусов в судовой электротехнике. Но капризов допускать нельзя. Нельзя корабль приспособливать ко вкусам отдельного командира. Нельзя требовать обязательно дефицитной меди или латуни там, где с успехом может служить сталь или простое железо, не нужно требовать импорта там, где можно выйти из положения продукцией советского производства, можно временно помириться на 4-миллиметровом резиновом ковре, если наша промышленность не делает 5-миллиметрового, можно даже поплавать на «Малютках» или «Щуках» без автоматического керна, без наковальни, с одними, а не с двумя тисками, все это на боевое качество лодок в отрицательную сторону не повлияет. Наоборот, осложняет боевую работу лодки загромождение ее ненужными предметами и механизмами, которые потом приходится снимать и передавать на склады, что уже не раз в нашей практике имело место.

Недостаточно продуманные требования к качеству в прошлом привели к целому ряду серьезных извращений в нашем судостроении. Так, например, мы считали качеством, если винты корабля находятся на одном уровне с килем, и даже по этому принципу строим лидеры, за границей над таким «качеством» смеются; мы считаем «качеством» двойное дно, а французы считают качеством скорость и именно для скорости отказываются и от двойного дна, и от расположения винтов по нашей системе, и от многого другого, что мы еще применяем. Я полагаю, что правы французы, а не мы.

Больше надо работать над проектом корабля, серьезнее изучать иностранный опыт, более внимательно и продуманно относиться к нашему собственному опыту, получаемому при боевом использовании кораблей на маневрах и учениях (а не к умозрительному «опыту» канцелярий) — вот путь, по которому надо идти в важном деле качественного улучшения нашей боевой мощи на море.

Начальник Главморпрома

Р. Муклевич

АП РФ. Ф. 3. Оп. 46. Д. 548. Л. 79–86.

№ 5

Докладная записка наркома тяжелой промышленности СССР С. Орджоникидзе председателю СТО СССР В. М. Молотову о программе морского судостроения на 1935 г.

23 апреля 1935 г.

Со времени принятия в 1933 г. Советом труда и обороны постановления № 58сс о постройке флота для нужд обороны внимание судостроительных заводов сконцентрировано на заказах НКО и НКВД за счет сокращения удовлетворения потребностей Наркомвода и других заказчиков.

В самом построении ежегодных программ работы заводов морского судостроения промышленность исходит из постановления СТО № 58сс как генеральной директивы, допуская лишь отклонения, которые диктуются изменениями в заданиях НКО, устанавливаемых ежегодно правительством, размерами кредитов на судостроение, материальными лимитами по металлам и машиностроению, подготовленностью заводов морского судостроения и конструкторских бюро к освоению постройки новых типов судов. В связи с этими отклонениями пообъектная программа работы заводов морского судостроения ежегодно докладывается правительству и им утверждается.

Программа морского судостроения для текущего 1935 г. в части заказов НКО и НКВД докладывалась Комиссии обороны 20 декабря 1934 г. и утверждена в постановлении № 189сс. Вторая часть программы 1935 г. заводов Главморпрома, состоящая из заказов Наркомвода, Главного управления Северного морского пути, Наркомпищепрома, НКПС и других ведомств, просматривалась Госпланом и санкционирована как в денежном, так и натуральном выражении постановлением СНК СССР от 8 февраля 1935 г. № 226 в порядке утверждения народно-хозяйственного плана 1935 г.

Общий объем валовой продукции на 1935 г. для заводов Главморпрома, таким образом, утвержден Совнаркомом в размере 550 млн руб. в условных плановых ценах. Между натуральным объемом плана и указанным денежным лимитом имеется некоторое расхождение, а именно — заданный натуральный объем продукции составляет в денежной оценке в плановых ценах сумму 580,7 млн руб. Однако это расхождение в 6% нельзя считать существенным, так как в течение года будут иметь место и частично уже имеют место некоторые отклонения от плана, выражающиеся как в добавлении внеплановых поручений, так и в некоторых изменениях заданных объемов работ, диктуемых различными причинами.

По сравнению с 1934 г., в котором выпуск плановой продукции заводов Главморпрома достиг 443,8 млн руб., рост этого выпуска в 1935 г. должен составить 25%.

Как уже было указано выше, основной объем этих работ (около 81% всей программы) составляют заказы НКО и НКВД (443,8 млн руб.), но и остальные части программы заводов Главморпрома имеют в своей основе те или другие постановления правительства, и так как,

несмотря на усиленный общий рост продукции этих заводов, все же не все задания правительства оказалось возможным вложить в плана 1935 г., то НКТП, в соответствии с практикой предыдущих лет, настоящим докладывает правительству о тех заданиях, которые оказались не включенными в этот план. Сюда относятся:

1. Постановление СТО № 58сс от 11 июля 1933 г. относительно моб. оборудования 25 плавающих судов Наркомвода и окончания строящихся 13-ти судов вместе с их моб. оборудованием. Фактически из названных 13-ти судов к 1 января 1936 г. будет закончено 7 судов, из них 2 — «Ногин» и «Степанов-Скворцов» — с незаконченным моб. оборудованием под авиатранспорт. Что же касается до 25 плавающих судов Наркомвода, то моб. оборудование будет закончено к 1 января 1936 г. на 6-ти из них полностью и на 2-х — частично.

2. Постановление СТО от 31 июля 1934 г. о постройке к навигации 1935 г.* 2-х земснарядов до 600 куб. м для Наркомвода. Ведется в 1935 г. разработка проекта и заготовка материалов.

3. Постановление СТО от 19 сентября 1934 г. № 144сс о проектировке и постройке III и IV серий рыболовных траулеров. Работа в план 1935 г. не включена совершенно.

4. Постановление СНК от 17 июля 1934 г. № 1680 о постройке 4-х санитарных катеров для Наркомздрава по Дальне-Восточному краю.

Докладывая о названных отступлениях, прошу КО в интересах военного судостроения подтвердить, что возложенные на заводы Главморпрома в 1935 г. обязательства исчерпываются утвержденной 20 декабря 1934 г. Советом труда и обороны программой заказов НКО и НКВД (постановление № 189сс) и утвержденным Совнаркомом СССР планом в остальном объеме работ (постановление СНК СССР № 226 от 8 февраля 1935 г.).

Все остальные, не вошедшие в названные утвержденные планы, обязательства заводов Главморпрома снять и установить для них новые сроки при утверждении плана 1936 г.

Приложение: проект постановления**.

Народный комиссар тяжелой промышленности

С. Орджоникидзе

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 91. Д. 2548. Л. 29—29об.

№ 6

Протокол заседания комиссии В. И. Межлаука по судостроению об изменении программы военного судостроения

21 ноября 1935 г.

Председатель — т. Межлаук В. И.

Присутствуют: Каганович М., Орлов, Лудри, Муклевич, Алекрицкий, Гойнкис, Ботнер, Базилевич, Вакулов.

I. Слушали: Вопрос об унификации основных боевых кораблей и уточнении программы военного судостроения на 1936 г.

Постановили: Внести следующие изменения в принятую комиссией 20 октября 1935 г. программу военного судостроения:

Крейсеры — вновь закладывается 4 (вместо 3). Начало работ с закладкой в Комсомольске — 2 (вместо 1).

Лидеры эсминцев. Лидеры типа «Ленинград» в количестве 6 единиц заканчиваются и снимаются с производства. С 1936 г. вводятся лидеры типа Н.

* В тексте год от руки исправлен на 1936.

** Приложение не публикуется.

Эсминцы. Вновь закладывается 19 (вместо 21). Взамен снимаемых 2 эсминцев Главморпрому заложить 1 плавбазу для подлодок.

Подлодки большие. Вновь закладываются 15 (вместо 9) по типу КЭ-9 (14-й серии) с готовностью в 1937 г. Подлодки 11 и 13 серий («Ленинцы») закончить и снять с производства. Учитывая, что подлодки типа КЭ-9 имеют больший тоннаж по сравнению с «Ленинцами» (1500 против 1100), считать возможным ограничить количество больших подводных лодок, вступающих до 1938 г. 34 единицами вместо 47 по плану СТО от 11 июля 1933 г. Таким образом, в 1937 г. подлежат закладке 19 больших подлодок.

Подлодки средние. Учитывая переход по средним подлодкам с типа «Щука» (600 т) на тип Н (825 т), признать возможным вместо остающихся по плану 122 средних подлодок ограничить сдачу до 1938 г. 90 средних подлодок. НКТП (т. Каганович М.) совместно с УМС решить вопрос об увеличении закладки средних подлодок в 1936 г., исходя из необходимости ввести все 90 подлодок в строй к 1938 г. Подлодки типа «Щука» закончить и снять с производства.

Подлодки малые. Вновь закладываются 13. Из них по Главморпрому — 8. Из них по Коломенскому заводу 5. Кроме того, Главморпрому изготовить опытную серию малых подлодок типа Остехбюро НКО (АПЛ) в количестве 10 единиц и 1 опытную малую подлодку типа «Блоха».

Сторожевые суда. Заканчиваются и снимаются с производства.

Быстроходные и базовые тральщики. Унифицировать в один тип — быстроходных тральщиков.

В остальном — подтвердить программу судостроения 1936 г., установленную комиссией 20 октября 1935 г.

II. [Слушали:] О следующем заседании комиссии.

Постановили: Поручить т. Кагановичу М. с привлечением т. Муклевича и представителей УМС подготовить к следующему заседанию комиссии окончательный текст предложений по: а) капитальному строительству и реконструкции заводов Главморпрома и включения в судостроение новых заводов (завод Ленина, Коломзавод, Ижорский — по тральщикам); б) обеспечению программы военного судостроения металлом, турбинами, котлами, дизелями, электрооборудованием и финансированием; в) плану заказа на вспомогательные суда и плавсредства.

Председатель
Секретарь

В. Межлаук
Базилевич

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 91. Д. 2274. Л. 89–87.

№ 7

Докладная записка заместителя председателя СНК СССР В. И. Межлаука в ЦК ВКП(б) об итогах строительства Военно-морских сил в 1933–1936 гг. и о программе военного судостроения на 1936–1938 гг.

15 февраля 1936 г.

Постановлением СТО от 11 июля 1933 г. за № 58сс определен план строительства Военно-морских сил на период 1933–1938 гг. Сопоставление этого плана с фактическим выполнением по основным классам боевых кораблей видно из следующей таблицы:

Классы кораблей	По плану должно быть построено		Фактически построено на 1 января 1936 г.	Остается построить за 1936–1938 гг.
	За 5 лет 1933–1938 гг.	на 1 января 1936 г.		
1. Крейсеров	8	—	0	8
2. Лидеров эсминцев	10	5	0	10
3. Эсминцев	40	2	0	40
4. Подлодок больших	69	12	6*	63
5. Подлодок средних	200	78	38	162
6. Подлодок малых	100	60	45**	55
7. Тральщиков (быстроходных и базовых)	42	20	0	42
8. Торпедных катеров	252	115	149***	103

* Сверх того построены, но не сданы 3 подлодки типа «Правда»; до 1933 г. построено и сдано 6 подлодок типа «Декабрист» и восстановлена английская подлодка Л-55.

** В том числе предъявлены к сдаче, но не сданы 3 подлодки.

*** Кроме того, до 1933 г. построен и сдан 61 торпедный катер.

Таким образом, налицо значительное отставание в строительстве кораблей от установленного плана, в особенности по надводным кораблям. В частности, первые два крейсера (вместо 5 по плану) заложены лишь во второй половине 1935 г. Только по торпедным катерам план перевыполняется. Поэтому на остающийся период 1936–1938 гг. падает постройка и сдача преобладающей части кораблей, предусмотренных планом, а именно: 8 крейсеров, 9 лидеров эсминцев (сверх одного заказанного в Италии), 40 эсминцев, подлодок больших — 63, средних — 162, малых — 55.

При проработке программы судостроения на 1936 г. Комиссия исходила из установки на выполнение установленного плана полностью и в срок. Все же пришлось пойти на отступление в отношении двух крейсеров для Дальнего Востока, которые по условиям готовности Комсомольской верфи могут быть заложены не ранее весны 1937 г. и сдача которых перейдет на 1939 г., что уже утверждено КО (постановление СТО № ОК/25сс). Комиссия также считала возможным допустить некоторые изменения в отношении количества сдаваемых больших и средних подлодок. А именно, учитывая переход с 1936 г. на строительство больших подлодок типа КЭ-9 с тоннажем 1500 т вместо подлодок типа «Ленинец» с тоннажем 1100 т, было предложено уменьшить количество их на 13 единиц против указанного в постановлении СТО; по средним подлодкам, в связи с переходом на постройку типа Н с тоннажем в 825 т, вместо лодок типа «Щука» с тоннажем в 600 т, предложено было уменьшить общее количество на 32 единицы.

Исходя из этого, Комиссия считала необходимым установить* программу по военноморскому судостроению на 1936 г. в следующем составе (по основным классам кораблей):

* Слова «Комиссия считала необходимым установить» вписаны от руки.

1. Крейсера	закладка продолжающаяся постройка заготовка и обработка металла	4 2 2 (для ТОФ)
2. Лидеры эсминцев	закладка продолжающаяся постройка сдача	1 6 4
3. Эсминцы	закладка продолжающаяся постройка сдача	19 14 1
4. Подлодки большие	закладка продолжающаяся постройка сдача	15 16 16
5. Подлодки средние	закладка продолжающаяся постройка сдача	24 46 40
6. Подлодки малые	закладка продолжающаяся постройка сдача	13 5 10

Всего, таким образом, в 1936 г. указанных типов кораблей предполагалось заложить 76, продолжать постройкой 89 и сдать 71 ед. В 1937 г. при намеченном плане надлежало заложить 125–130 кораблей разных типов, в том числе 2 крейсера, 2 лидера эсминцев, 7 эсминцев, 19 больших и 60 средних подлодок. В целом же эта программа судостроения на 1936 и 1937 гг. обеспечивала вступление в строй до конца 1938 г. 290 ед. боевых кораблей при общем их водоизмещении в 300 тыс. тонн.

Для обеспечения намеченной программы НКО и значительно ограниченных заказов по судостроению для НКВД, ГУСМП, НКВода, НКПищепрома и НКТП производственная программа Главморпрома на 1936 г. требовала значительного увеличения против плана 1935 г., а именно: объем производства по Главморпрому определялся в 863 млн руб. (в ценах 1926–1927 гг.) против 550 млн руб. плана 1935 г. и 525 млн руб. фактического выполнения этого плана. В пределах этого объема производства программа НКО составляла 675 млн руб., т. е. 78%. Остальные 188 млн руб. производственной программы Главморпрома распределялись следующим образом: НКВД — 10 млн руб.; ГУСМП — 54 млн руб.; НКВод — 30 млн руб.; НКПищепром — 13 млн руб.; Междувзаводской оборот и прочие заказы — 81 млн руб.

По всей программе гражданского судостроения Главморпрома на 1936 г. Комиссией* было произведено максимальное сокращение и включены только объекты, сохранение которых диктуется и народно-хозяйственными задачами, и задачами обороны (ледоколы, плавдоки, тральщики и некоторые суда НКВода).

Такая программа по Главморпрому на 1936 г. является напряженной, и для ее выполнения требуется коренная перестройка работы как самой судостроительной, так и смежных с ней отраслей промышленности, в первую очередь турбостроения, дизелестроения и специального проката. Кроме того, необходимо проведение ряда мероприятий по реконструкции судостроительных и смежных заводов, а также по бесперебойному материально-техническому снабжению судостроения. Необходимость постройки значительного количества подводных лодок требует создания в 1936 г. соответствующих баз на Сормовском и Коломенском заводах, как это и предусматривалось постановлением от 11 июля 1933 г., которое в этой части до сего времени не выполнено.

* Слово «Комиссией» вписано от руки.

Для военного судостроения требуется турбин двигателей:

	1936 г.		1937 г.	
Морских турбин	42 ед.	971 тыс. л. с.	50 ед.	1480 тыс. л. с.
Дизелей	142 ед.	169 тыс. л. с.	176 ед.	328 тыс. л. с.

Производство указанного количества турбин и дизелей требует в 1936 г. соответствующей подготовки турбо- и дизелестроительных заводов.

С целью расширения базы судостроительной промышленности для основных производств необходимо разгрузить заводы Главморпрома от таких заказов, как вагоностроение, заказы черной металлургии, запчасти и т. п., и передать последние на заводы общего машиностроения. Помимо этого НКТП должен обеспечить начиная с 1936 г. освобождение Главморпрома от производства несложных и неспециальных видов арматуры, механизмов и других изделий, хотя и идущих на нужды судостроения, но могущих быть изготовленными на других машиностроительных заводах. Предлагаемые мероприятия имеют целью не только обеспечить выполнение плана 1936 г., но и подготовить Главморпром к программе 1937 г., которая значительно превзойдет программу, намечаемую на 1936 г.

В целях полного и своевременного обеспечения Главморпромом металлом необходимо выделить для военного судостроения целевые фонды на 1936 г. и специализировать ряд заводов на производство судостроительной стали. Для последней цели наиболее подходящими являются заводы: Мариупольский, Кировский, Ижорский, Таганрогский и им. Петровского. Для разгрузки Ижорского завода от производства танковой брони необходимо перестроить фасонно-сталелитейный цех № 2 Ленметаллургстроя (законсервированного в настоящее время) в мартеновский и листопрокатный цех для производства танковой брони.

Предлагаемая Комиссией программа военного судостроения на 1936 г. по своим абсолютным размерам, по объему необходимых для ее выполнения материальных фондов и оборудования, по качественным задачам, ею выдвигаемым, ставит не только перед судостроительной промышленностью, но и перед всей тяжелой промышленностью задачу поднятия нашего военного судостроения в течение 1936 и 1937 гг. на высокий уровень: рост программы на 60 с лишним процентов, освоение металлургией производства всех видов судостроительного проката, огромное расширение морского турбостроения и дизелестроения, реконструкция и подтягивание самой судостроительной промышленности, обеспечение четкой работы всех заводов, участвующих в сложной кооперации по выполнению программы судостроения — вот основные задачи, которые должны быть разрешены. Эта программа для 1936 г. должна обеспечить подтягивание военно-морского судостроения и выполнение установленной программы в 1938 г. с опозданием ввода в строй двух крейсеров на 5—6 мес. и с сокращением количества больших и средних подлодок при сохранении общего тоннажа, ввиду перехода к новым, более мощным и совершенным типам подлодок.

В связи с установлением заказа на боевую технику на 1936 г.. программа военного судостроения переработана по предложению НКТП в сторону уменьшения по сравнению с разработанной в моей Комиссии, а именно: по Главморпрому объем ее составляет 662 млн руб. против 794 млн руб. План закладки кораблей сокращен на 2 крейсера (2 вместо 4), на 4 эсминца (15 вместо 19), на 9 больших, 11 средних и 5 малых подлодок (6 больших, 13 средних и 8 малых вместо 15 больших, 24 средних и 13 малых подлодок).

Принятие этого плана, по существу, предрешает значительное невыполнение пятилетней программы морского судостроения, так как в 1937 и 1938 гг. промышленность не сможет наверстать создавшегося резкого отставания как по закладке, так и в особенности по сдаче кораблей. Между тем даже при условии полного осуществления пятилетней программы мы будем располагать к концу 1938 г. значительно меньшими силами в части надводного флота по сравнению с флотами Японии и Германии.

Нижеследующая таблица показывает состав основных типов кораблей Японии и Германии* к концу 1938 г. в сопоставлении с нашим составом (при выполнении всей программы кроме 2 крейсеров).

	Германия		Япония		СССР	
	Количество	Тоннаж	Количество	Тоннаж	Количество	Тоннаж
Линкоры	13	238 800	9	272 000	3	74 000
Авианосцы	2	45 000	5	78 400	0	0
Крейсеры тяжелые	5	50 000	19	170 300	0	0
Крейсеры легкие	11	60 600	25	141 250	9	65 000
Лидеры эсминцев	61	69 000	117	143 600	10	24 000
Эсминцы	0	0	0	0	57	78 000
Подлодки	72	30 000	79	91 300	381	222 000
		493 400		896 850		463 000

Это общее сопоставление, однако, далеко еще не отражает подлинного соотношения применительно к конкретным морским театрам. Военный флот Германии необходимо сопоставлять с нашими силами в Балтике, а японский флот с нашим Тихоокеанским флотом. Мы же на этих морях будем располагать к концу 1938 г. следующими силами:

	ТОФ		Балтфлот	
	Количество	Тоннаж	Количество	Тоннаж
Линкоры	0		2	48 000
Авианосцы	0		0	
Крейсеры тяжелые	0		0	
Крейсеры легкие	0*		2	15 000
Лидеры эсминцев	4	8000	2	4000
Эсминцы	8	12 000	21	29 000
Подлодки	147	76 000	79	38 000
	

* 2 крейсера постройки Амурской верфи вступят в строй только в 1939 г.

Это значит, что на Дальнем Востоке мы сможем противопоставить почти 900 тыс. т японского флота 96 тыс. т, а считая вступающие в строй в 1939 г. 2 крейсера, всего 111 тыс. т. На Балтийском море против почти 500 тыс. т германского флота мы будем иметь 123 тыс. т.

Я считаю поэтому, что мы не можем идти на оттяжку в выполнении архисгромной пятилетней программы, и прошу Центральный Комитет рассмотреть мои предложения по программе военного судостроения на 1936 г.** и утвердить их за счет сокращения других частей военного заказа (в частности, по авиации).

Межлаук

РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 38. Д. 268. Л. 110–117.

* Вероятный состав флотов Японии и Германии на конец 1938 г. приведен по данным Управления морских сил. (Прим. док.)

** Далее конец фразы вписан от руки.

**Постановление Совета труда и обороны СССР № ОК-50сс
«О постройке серийных эскадренных миноносцев»**

8 марта 1936 г.

Совет труда и обороны постановляет:

1. Установить программу постройки эскадренных миноносцев на 1936—1938 гг. в количестве 54 ед., из них 14 (в том числе 1 экспериментальный) эсминцев, находящихся в постройке по программе 1935 г.; 15 эсминцев, подлежащих закладке по основной программе 1936 г.; 25 эсминцев, подлежащих закладке по дополнительной программе 1936 г.

2. Распределить означенные 54 эскадренных миноносца по морям: Балтийское море — 22 эсминца; Тихий океан — 22 эсминца; Черное море — 10 эсминцев.

3. Утвердить следующие сроки сдачи эсминцев НКО: по заводу им. Жданова сдать 10 эсминцев на Балтийском море в 1937 г., сдать 16 эсминцев на Балтийском море в 1938 г.; по Николаевскому заводу им. Марти сдать 5 эсминцев на ДВ в 1937 г., сдать 5 эсминцев на ЧМ в 1937 г., сдать 6 эсминцев на ДВ в 1938 г.; по Николаевскому заводу им. «61» сдать 5 эсминцев на ЧМ в 1937 г., сдать 7 эсминцев на ДВ в 1938 г.

4. Ввиду того что серийная постройка эсминцев производится без предварительного испытания головного корабля, НКТяжпрому (Главморпрому) ускорить постройку первого эсминца с таким расчетом, чтобы закончить его постройку не позже конца 1936 г., а ходовые испытания — не позже I кв. 1937 г., разрешив для этого произвести сдачу первого эсминца не на Дальнем Востоке, а на Черном море.

5. Принять к сведению сообщение НКТП о том, что установленная пп. 1 и 2 настоящего постановления программа строительства эскадренных миноносцев обеспечивается производством морских турбин и турбомеханизмов, причем а) на Кировский завод в Ленинграде возложено производство морских турбин по 25 тыс. сил для эсминцев, с выпуском их в 1937 г. 500 тыс. л. с. (20 агрегатов для 10 кораблей); б) на завод им. Жданова возложено производство турбин для эсминцев с выпуском в 1937 г. 350 тыс. л. с.; в) на Николаевский государственный завод им. Марти возложено производство турбин для эскадренных миноносцев с выпуском в 1937 г. 150 тыс. л. с.; г) на Харьковский турбогенераторный завод возложено производство турбин для эскадренных миноносцев с выпуском в 1937 г. 500 тыс. л. с. (20 агрегатов для 10 кораблей); д) на заводы Ленинградский им. Марти, им. Жданова, НГЗ Марти, ЛМЗ им. Сталина, им. Ленина, ХТГЗ и Кировский возложено серийное производство вспомогательных турбомеханизмов в соответствии с установленной программой по турбостроению для эсминцев.

6. В целях обеспечения возможности своевременного выпуска увеличенного числа эскадренных миноносцев разрешить НКТП: а) удлинить сроки постройки следующих судов: 4 быстроходных тральщика (из 12) перенести окончанием на 1937 г., 3 гидрографических судна типа «Рулевой» и 5 подлодок X серии (из 26) перенести окончанием на 1937 г., перенести закладку 4 подлодок IX серии (из 16) и плавучего дока для Мурманска на 1937 г.; б) снять с производства 6 тральщиков (из 10) для НКВД.

7. Отпустить в 1936 г. дополнительно на капитальные работы из резервного фонда СНК СССР для заводов Главморпрома и смежных с ними заводов 60,5 млн руб. (приложение № 1)*.

8. Отпустить НКТП из резервного фонда СНК СССР на приобретение за границей необходимых цветных и черных металлов, механизмов и приборов для постройки эскадренных миноносцев 2,5 млн руб., обязав НКВнешторг разместить эти заказы со сроками поступления в СССР по согласованию с НКТяжпромом.

9. Освободить заводы, строящие эскадренные миноносцы, от военных призывов на 1936—1937 гг.

* Приложение не публикуется.

10. В связи с переходом на массовую постройку эскадренных миноносцев поручить НКОбороны совместно с наркомом тяжелой промышленности разработать и утвердить в декадный срок новый порядок приемки при постройке серийных эскадренных миноносцев.

Председатель Совета труда и обороны
За секретаря Совета труда и обороны

В. Молотов
Базилевич

ГАРФ. Ф. Р-8418. Оп. 28. Д. 8. Л. 244–246.

№ 9

Докладная записка заместителя наркома обороны СССР Я. Б. Гамарника председателю СТО СССР В. М. Молотову о разработке новых типов двигателей для новых подводных лодок

22 июня 1936 г.

При постройке новых типов подводных лодок мы систематически сталкивались с наибольшими затруднениями в изготовлении главных механизмов — дизелей, поставка которых, как правило, задерживала постройку лодок. Такое положение являлось результатом того, что работа над созданием нового типа двигателя обычно развертывалась почти одновременно с началом постройки самой лодки.

Считаю безусловно необходимым добиться такого положения, чтобы в системе НКТП работа над новыми типами дизелей предшествовала переходу на новые типы лодок. Практически в данное время уже совершенно очевидна необходимость в создании новой марки дизелей мощностью в 6 тыс. л. с.

Большие лодки типа КЭ-9 мы начинаем строить с дизелями мощностью по 4200 л. с. Такие лодки должны быть заложены по программе 1936 и 1937 гг., но с 1938 г. безусловно необходимо сделать следующий шаг, и по заданию НКО конструкторское бюро Главморпрома уже разрабатывает проект той же лодки КЭ-9, но с дизелями по 6 тыс. л. с. и с соответственным повышением скорости лодки.

Чтобы своевременно подготовиться к 1938 г., считаю необходимым теперь же приступить к разработке чертежей и постройке 6000-сильных двигателей. Считаю необходимым эту работу в порядке соревнования развернуть на двух заводах — на Коломенском и на заводе «Русский Дизель». Коломенский завод должен разработать тип двигателя на базе своего накопленного опыта и воспринятой техпомощи от фирмы «Ман», и завод «Русский Двигатель»* на базе техпомощи фирмы «Зульцер». Лучшая из машин должна быть принята затем на вооружение лодок. Оба завода на предложение УМС РККА ответили весьма охотно и готовы с интересом взяться за это дело.

Прошу обязать НКТП изготовить проекты двигателей в 6 тыс. л. с. к сроку 1 января 1937 г., параллельно на Коломенском заводе и заводе «Русский Дизель», а также изготовить и испытать по два двигателя на тех же заводах к 1 января 1938 г.

Представляю проект постановления СТО**.

Зам. наркома обороны СССР армейский комиссар 1 ранга

Гамарник

РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 38. Д. 268. Л. 82.

* Так в тексте.

** Не публикуется.

№ 10

Письмо начальника Главного управления судостроительной промышленности НКТП СССР Р. А. Муклевича наркому тяжелой промышленности СССР С. Орджоникидзе о положении со строительством новых кораблей

26 сентября 1936 г.

Только лично

Дорогой т. Серго.

1. В Ленинграде я нахожусь не только потому, что здесь главк, но тут сосредоточена теперь самая острая работа: а) по сдачам готовых кораблей; б) по проектированию линкоров (срок 1 октября); в) по проектированию Архангельского завода (срок тоже 1 октября).

По сдаче судов на Балтике, как я Вам докладывал по телефону, мы имеем в программе свыше пятидесяти судов, это не считая торпедных катеров и разной мелочи. Как видно из приложенной справки, на сегодняшний день закончили заводские испытания и сданы 31 корабль Главморпрома и 2 корабля Главречпрома. До конца года нужно сдать еще 20 судов. Эти суда заканчиваются, большинство уже закончены и начинают испытания. Из них, несомненно, будут сданы 16—17 единиц. Сомнительны три. Боимся ранней зимы и ледостава, но при всех условиях декабрь для испытаний выпадает. Беда еще в том, что заказчик к зиме не спешит с приемкой и ставит разные дополнительные требования. Моряки считают для себя более выгодным оставить на зиму корабль на заводе, чем брать в порт и возиться с его содержанием зимой.

Такой серьезной программы по сдачам мы еще не имели, и корабли-то очень серьезные: три совершенно новых типа подлодок «Правды», «Немки» и «Щуки» X серии, лидер-эсминец, новые быстроходные тральщики, каких еще флот не получал до сих пор, новый минный заградитель «Марти» и др. Вот почему я просил Вас оставить меня здесь на маневры, т. к. я хочу сдать к маневрам максимум судов и посмотреть использование новых судов в море. На юге сдач значительно меньше: там всего 12 подлодок и 1 лидер. Из них 5 подлодок сданы, 4 заканчивают испытания и на днях будут сданы, остаются 3 «Щуки» X серии и 1 лидер для сдачи на осень. Поеду, буду толкать эту четверку судов к быстрой сдаче. На Востоке к сдаче всего 16 кораблей, все по Дальзаводу: 14* лодок и 2 сторожевых корабля. Из них сдано до сих пор 5. Остальные: часть заканчиваются и часть в испытаниях. Думаю, что все будут сданы. Сомнений ни у меня, ни у директора завода Сергеева нет. Разве что приемка начнет дурить и задерживать сдачу по пустякам — это бывает.

Рапорт т. Сталину и Вам мы послали не потому, что Балтзавод выполнил программу, это еще не велика радость, если остальные заводы ее не выполнили, а потому что сданы первые быстроходные головные корабли всех трех серий, и это уже большая победа и не одного только завода. Вот почему был послан рапорт. А то про плохое все стараются писать, а про хорошее никто не пишет.

2. О проектах линкоров. Эскизные проекты обоих линкоров: («А» и «Б») будут закончены в первых числах октября. Сегодня мы их посмотрим вместе с Орловым и его специалистами, на днях доложим т. Ворошилову, а потом не знаю, что делать? Нужно бы доложить Вам и т. Сталину, а в Москве вас обоих нет. Боюсь, что без вас ни т. Рухимович, ни даже т. Молотов окончательно решения не примут, и проекты будут лежать, а времени мало, т. к. до 1 января 1937 г. нужно заказывать металл, без утверждения эскиза и дальнейшей разработки проекта заказать металл не сможем.

* Цифра 14 вписана от руки поверх цифры 13.

Основное, о чем будет разговор, это то, что наши заказчики нагромодили множество дополнительных заданий, и конструкторы не укладываются в заданный правительством тоннаж. По тоннажу оба корабля выходят процентов на 15 больше. А это уже вопрос принципиальный. Что лучше — уменьшать защиту и вооружение или увеличивать тоннаж — мы сами решить не можем.

3. Об Архангельском заводе. Это тоже вопрос срочный. К 1 октября должен быть закончен эскизный проект завода. Он будет закончен. Мы его рассмотрим здесь с Кирилкиным и Коппом и сможем доложить в Москве Вам или Рухимовичу около 20 октября. Кирилкина я видел. Он доволен разворотом строительства на площадке и считает, что в этом году ему нужно сверх полученных 20 млн еще 12 млн ассигнований, т. к. то, что нужно для начала работ — рабочая сила и лесные материалы, — идут к нему в большей мере, чем он предполагал. Месяц назад был на площадке у Кирилкина Костенко. Он тоже вернулся в приподнятом настроении и говорил мне, что дело разворачивается гораздо быстрее, чем он, Костенко, ожидал. На площадке уже тогда копошились полторы тысячи рабочих. Теперь, по словам Кирилкина, их свыше 2 тыс. Железная дорога (ветка) тоже прокладывается и будет закончена в этом году.

4. Дела текущие: а) О ходе дел по эсминцам вышлю Вам подробную сводку на 1 октября. Начинаю вновь беспокоиться за металл. Заводы черной металлургии резко ухудшили прокат и отгрузку нам металла в III квартале. По фондам III квартала на 20 сентября с. г. из 25 тыс. т сорта всего отгружено 3,2 тыс. т. Особенно плохо идет прокат на Ленинградском Кировском заводе (Асатуров явно саботирует наш прокат и не слушается ни ГУМП, ни Брускина), на заводе им. Петровского, на заводе Дзержинского и на заводе им. Молотова (Мотовилиха). Думаю, что такое резкое ухудшение обеспечения нас металлом в значительной мере вызвано неправильными действиями Стальсбыта, который вдруг перестал считать судостроение важным участком и стал снимать наши фонды. Обо всем этом докладываю т. Рухимовичу.

б) Отс и Радин слабо подают нам броню. Первый крейсер мы бы могли спускать уже, т. к. работы идут очень интенсивно (Брускин видел), если бы не эта броня. Хотел Тевосяна и Отса затащить на Балтзавод и показать ему, как мы страдаем из-за брони, но не удалось, т. к. оба они занимались броней для танков. Крейсер стоит с погруженными механизмами и котлами, с законченным носом и кормой, но с зияющим провалом в середине, где должна стоять броня.

в) Отс, под сурдинку, задумал ликвидировать свою сталелитейную для фасонного литья. Это безобразнейшее дело, т. к. с фасонным стальным литьем в Ленинграде форменный голод. Только что Вы дали средства на постройку фасонно-литейной на Кировском заводе, а тут готовое хотим разрушить. Я написал возражения на имя т. Брускина. Копию посылаю Вам для сведения. Может, пошлете телеграмму Отсу.

Вот и все. На днях поеду в Николаев, посижу там дней 10 минимум. Стрельцов ничего не пишет из Англии, и не знаю, как у него дела. Мы условились с ним, что он посидит там месяц и вернется, чтобы доложить о своих успехах. Люди из его группы останутся еще в Англии. А мне без главного инженера очень тяжело. Есть много технических вопросов, которые некому решить. Решаю сам, но лучше бы посоветоваться с главным инженером*.

Преданный Вам

Р. Муклевич

АП РФ. Ф. 3. Оп. 46. Д. 550. Л. 12–16.

* Последняя фраза вписана от руки.

№ 11

Отчет начальника Главного управления судостроительной промышленности Р. А. Муклевича о результатах работы заводов морского судостроения за 1936 г.

7 января 1937 г.

I. БОЕВОЙ ФЛОТ

А. Подводные лодки

Выполнение правительственных заданий по сдачам и закладкам подводных лодок характеризуется следующей таблицей:

Типы подлодок	Сдачи				Закладки	
	Задание	Выполнение			Задание	Выполнение
		Сдано	Готовы и испытаны	Всего		
Большие подлодки						
IV серия, тип «Правда»	3	3	—	3	—	—
XI серия, тип «Ленинец»	4	3	1	4	—	—
XIV серия, новый тип	—	—	—	—	3	3
Итого	7	6	1	7	3	3
Средние подлодки						
V-бис-2, тип «Шука»	4	4	—	4	—	—
X серия, тип «Шука»	21	21	—	21	—	—
IX серия, тип «Немка» (Е-2)	3	2	—	2	—	—
IX серия бис, тип «Немка» (Е-2)	—	—	—	—	9	6
Итого	28	27	—	27	9	6
Малые подлодки						
VI-бис, тип «Малютка»	8	8	—	8	—	—
XII серия, тип «Малютка»	1	0	—	0	5	5
Итого	9	8	—	8	5	5
Всего по Главморпрому	44	41	1	42	17	14
Кроме того, по заводу «Красное Сормово» (Главречпром)						
Средние подлодки	5	5	—	5	—	—

По сдачам: остались невыполненными задания правительства по сдаче одной подлодки «Ленинец» на Дальзаводе, одной «Немки» IX серии на Балтзаводе и первой новой «Малютки» XII серии на заводе «Судомех».

Первая из этих подлодок уже начала ходовые испытания. Опоздание с ней произошло из-за поздней подачи дизелей. Сдача второй лодки «Немка» была назначена в плане условно: в зависимости от подачи дизелей германской фирмой МАН. Заказ этот явно саботируется фирмой, и поступление дизелей в СССР можно ожидать лишь в мае 1937 г. «Малютка» не

могла быть сдана из-за опоздания проекта. Закладка трех «Немок» на Балтийском заводе не могла состояться вследствие непоступления стали на корпуса. Кроме указанных в таблице Балтийский завод закончил и сдал большую лодку Л-55 после такой коренной перестройки и реорганизации, которая мало чем отличается от постройки лодки заново.

1936 г. является рекордным для нашей промышленности по введению в строй новых подводных лодок. В одном этом году введено в строй 47 новых лодок (включая Л-55) против общего числа 91 подлодки, построенной и сданной флоту после 1930 г., включая в это число 42 «Малютки».

Рост сдач подводных лодок в 1936 г. по сравнению с предыдущим 1935 г. виден из следующей таблицы:

Типы лодок	1935 г.			1936 г.		
	Число	Тоннаж	Мощность машин	Число	Тоннаж	Мощность машин
	единиц	тонн	л. с.	единиц	тонн	л. с.
Большие подлодки	1	1025	2600	7	6845	25 000
Средние подлодки	12	7020	16 440	32	19 200	54 620
Малые подлодки	12	1980	8220	8	1290	5480
Всего	25	10 025	27 260	47	27 335	85 100

Б. Эскадренные миноносцы

Большим достижением 1936 г. является развертывание работ по постройке эскадренных миноносцев. В марте 1936 г. состоялось решение правительства форсировать первоначальную программу постройки эсминцев и заложить до 1 января 1937 г. вместо первоначально предполагавшихся 29 единиц 54 единицы, а также 6 построенных корпусов разобрать и отправить на Дальний Восток для монтажа и достройки. Это задание правительства выполнено, как это видно из следующей таблицы:

	Задание	Выполнение
Иметь заложенными до 1 января 1937 г.	54 ед.	54 ед.
Произвести спуски	13 ед.	9 ед.
Отправить на Дальний Восток для достройки	6 ед.	6 ед.
Вторично заложить на Дальнем Востоке	6 ед.	6 ед.

Очень большой объем работы и связанные с ним трудности сопровождаются и некоторыми неудачами, в частности отставанием по линии постройки турбин и механизмов, но основная директива правительства — поставить постройку эскадренных миноносцев во главу всей деятельности Главморпрома — выполнена. В связи с этим в 1936 г. объем работ по постройке боевых кораблей надводного флота увеличился в 2,5 раза против такого же объема в 1935 г. Нет никаких сомнений, что уже через весьма короткий промежуток времени наша промышленность начнет выпускать готовые эсминцы с теми же темпами и быстротой, с которой научилась строить подводные лодки, хотя эта задача и является технически гораздо более сложной.

В. Прочие боевые суда

Выполнение заданий по этой группе судов видно из следующего:

Типы кораблей	Сдачи				Закладки	
	Задание	Выполнение			Задание	Выполнение
		Сдано	Готово и испытано	Всего		
Новые корабли						
Крейсеры	–	–	–	–	2	1
Лидеры эсминцев	4	1	1	2	–	–
Сторожевые корабли	6	4	2	6	–	–
Быстроходные тральщики	10	6	3	9	6	6
Капитальный ремонт и модернизация						
Линкор «Парижская коммуна»	1	1	–	1	–	–
Крейсер-заградитель «Марти»	1	1	–	1	–	–
Эсминцы	3	3	–	3	–	–
Большие подлодки Д-4 и Д-6	2	2	–	2	–	–
Малые подлодки А-4 и А-5	2	–	1	1	–	–
Средняя подлодка «Форель»	1	1	–	1	–	–
Плавбаза «Кронштадт»	1	1	–	1	–	–
Минный заградитель на Дальнем Востоке	1	–	1	1	–	–
Учебный корабль «Свирь»	1	1	–	1	–	–

Примечания:

1) Весь материал, который требуется для закладки второго крейсера, Николаевским заводом «Марти» обработан, и от заказчика получен соответствующий платеж. Физическая закладка не могла состояться, т. к. стапель занят еще первым крейсером вследствие задержки с получением брони.

2) Лидер, начатый постройкой на заводе Орландо в Италии в эту таблицу не включен.

Г. Отправки кораблей для достройки на Дальний Восток

Выполнены полностью, как это видно из следующей таблицы:

Тип корабля	Заводы		Отправки на ДВ	
	Строитель	Достройщик	Задано	Выполнено
Лидеры эсминцев	НГЗ «Марти»	Амурзавод	1	1
Эсминцы серийные	НГЗ «Марти»	Амурзавод	2	2
Эсминцы серийные	НГЗ «Марти»	Дальзавод	4	4
Большие подлодки XIII серии	НГЗ «Марти»	Дальзавод	3	3
Большие подлодки XIII серии	Балтзавод	Дальзавод	2	2
Всего			12	12

<...>*

* Опущен пункт «Д», включающий график роста числа боевых судов, построенных промышленностью СССР.

II. ВЫПОЛНЕНИЕ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ

В соответствии с постановлением правительства заводы Главморпрома в 1936 г. были обязаны сдать Наркомату обороны товарную продукцию и получить за нее 581 млн руб. Фактически от Наркомата обороны получены платежи на сумму 569 млн руб., т. е. выполнение составило 98% задания.

Приводимая ниже таблица показывает выполнение реализации товарной продукции НКО отдельными заводами Главморпрома и главнейшими контрагентами.

Заводы	План по нов. плат. таблицам (в тыс. руб.)	Выполн. по нов. плат. таблицам (в тыс. руб.)	Процент выполнения
Балтийский завод им. Серго Орджоникидзе	100 218	107 365	107
Завод им. Жданова	79 749	80 498	101
Завод им. Марти	70 637	71 919	102
НГЗ им. А. Марти	130 191	140 421	108
НГЗ им. «Б1»	39 580	32 199	81
Севастопольский завод им. Серго Орджоникидзе	46 552	47 165	101
Дальзавод им. Ворошилова	45 297	45 295	100
Амурский завод	6009	5435	90
Судомех	12 825	12 822	100
Завод № 103	5874	6168	105
ЦКБС № 1	785	527	67
Судопроект	460	378	82
Итого по предприятиям Главморпрома	538 177	550 192	102
ХТГЗ	14 345	3000	21
Кировский завод	9245	900	10
Коломенский завод	11 953	9752	81
Орландо	7280	5280	72
Итого по глав[ным] к[онтр]агентам	42 823	18 932	44
Всего по плану заказов НКО	581 000	569 124	98

III. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ФЛОТ

Ход сдачи судов вспомогательного флота приведен в следующей таблице:

Название кораблей	Требовалось сдать	Сдано и предъявлено к сдаче
Гидрографические суда типа «Океан»	3	3
Гидрографические суда типа «Ост»	4	3
Гидрографические суда типа «Камчадал»	3	0
Транспортные суда НКВода	9	5
Рыболовные траулеры	5	4
Плавлодки большие	2	1
Буксиры в 400 л. с.	6	1
Торпедные транспорты	4	4
Минные и сухогрузные баржи	6	6

IV. ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВИТИЯ РАБОТ ПО ПОСТРОЙКЕ БОЕВОГО ФЛОТА

В отчете за 1935 г. были приведены данные, характеризующие ход развития постройки боевых судов для Наркомата обороны, начиная с 1929 г. Пополняя эти цифры соответствующими данными за 1936 г.

В 1936 г. было введено в строй 47 новых подлодок (включая Л-55). Водоизмещение этих лодок составляет 27 тыс. т и мощность главных дизелей — 85 100 л. с. Кроме того, в строй введено: 1 лидер, 4 сторожевых корабля и 6 быстроходных тральщиков, всего — 11 единиц с водоизмещением 6880 т и мощностью машин в 116 400 л. с. Таким образом, в 1936 г. в строй введено всего 58 новых боевых единиц с водоизмещением 33 880 т и мощностью машин 201 500 л. с. По существу, для характеристики работы в 1936 г. судостроительной промышленности в деле создания боевого флота к этим цифрам следует присоединить еще 1 лидер на Черном море и 1 быстроходный тральщик на Балтийском море, уже начавшие ходовые испытания в море до 1 января 1937 г. При этом указанное выше число боевых судов, законченных в 1936 г., возрастает до 60 ед. с водоизмещением 36 тыс. т и мощностью машин 274 500 л. с.

В основном рост морских сил происходил до сих пор за счет развития подводного флота. 1936 г. особенно скачком поднял состав нашего подводного флота, что видно из следующих цифр:

	до 1936 г.	в 1936 г.
Построено и введено в строй подводных лодок	91 ед.	47 ед.
с водоизмещением	40 440 т	27 330 т
и с мощностью машин	103 260 л. с.	85 100 л. с.

Изменился и состав строящихся подлодок. Если в число 91 подлодки входили 42 «Малютки», то в число 47 подлодок выпуска 1936 г. входит всего лишь 8 «Малюток». Выросла и сама «Малютка»: ее водоизмещение со 150 т увеличилось до 205 т, мощность дизеля — с 650 л. с. до 800 л. с.

Выросли и остальные лодки. Большие подлодки XIV серии имеют водоизмещение около 1500 т и мощность машин около 9000 л. с. вместо 1025 т «Ленинцев» с мощностью машин в 2200 л. с. Выросли и подлодки среднего тоннажа, так как «Шуки» с водоизмещением 585 т и дизелями в 1600 л. с. сменяются «Немками» с водоизмещением 825 т при мощности машин 4000 л. с.

Впервые на Дальнем Востоке появились большие подлодки, пригодные для глубоких крейсерских операций. Сейчас их 3 единицы, в феврале войдет в строй четвертая.

Введение в строй в 1936 г. большого числа новых подводных лодок особенно резко усилило подводный флот Балтийского моря. Если не считать подлодок старого типа («Барсы») и говорить только о вновь построенных начиная с 1930 г. подлодках, то число таких лодок после 1936 г. изменилось на Балтийском море следующим образом:

	Больших	Средних	Малых
Число новых подлодок, плававших в Балтморе в 1935 г.	3*	7	14
Число подлодок, сданных Балтфлоту в 1936 г.	4	16	8
Всего	7	23	22

* Три «Декабриста» плавают в Северном океане.

Если 1936 г. внешним образом был очень успешным по сдачам подводных лодок, то по внутренней структуре производства этот год является вместе с тем переломным* по подготовке нашего судостроения к тому, чтобы уже в ближайший год развернуть выпуск эскадренных миноносцев в тех же темпах, в которых заводы Главморпрома научились строить подводные лодки. Основные трудности этой задачи падают на 1937 г.

V. ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА 1936 г. ПО ОБЪЕКТАМ

Приведенные таблицы сдач и закладок судов, характеризующие выполнение в 1936 г. заводами морского судостроения основных заданий правительства, далеко не исчерпывают общего объема проведенной ими в 1936 г. работы. Поэтому привожу более подробный перечень этих работ.

A. Новые постройки судов боевого флота

Сданы: а) Большие подлодки: 3 ед. типа «Правда» на Балтийском море и 3 «Ленинца» (XI серия) на Дальзаводе. Кроме того, 1 большая подлодка Л-55, коренным образом перестроенная и модернизированная.

б) Средние подлодки: 1 подлодка серии V-бис-2 (№ 217 «Шука») на Дальзаводе и там же 9 подлодок X серии («Шуки» нового усовершенствованного типа). 9 подлодок той же серии X на Балтийском море и 3 — на Черном море. 3 подлодки серии V-бис-2 на Черном море. 2 подлодки «Немки» (E-2) на Балтийском море. Завод «Красное Сормово», со своей стороны, сдал на Балтийском море 2 подлодки серии V-бис-2 и 3 подлодки X серии.

в) Малые подлодки: 3 «Малютки» серии VI-бис сданы на Черном море и 5 таких же подлодок — на Балтийском море.

г) Лидеры эсминцев: первый лидер «Ленинград» (с. 450) сдан на Балтийском море.

д) Сторожевые суда: 2 сторожевика сданы на Дальнем Востоке и 2 — на Балтийском море.

е) Быстроходные тральщики: на Черном море сданы 2 тральщика НКО и на Балтийском море — 2 тральщика НКО и 2 тральщика НКВД.

Закончены и подготавливаются к испытаниям: а) Один лидер («Минск») на Балтийском море и два лидера («Москва» и «Харьков») на Черном море; б) Два сторожевых корабля на Балтийском море; в) Одна подлодка XI серии («Ленинец») на Дальзаводе; г) Один быстроходный тральщик на Черном море и два таких же корабля на Балтийском море.

Заложены на 1 января 1937 г.: а) 54 эскадренных миноносца; б) 3 больших подлодки XIV серии; в) 6 средних подлодок «Немок»; г) 5 подлодок XII серии (увеличенные «Малютки»); д) один легкий крейсер типа «Киров» на Балтзаводе. Для второго обработан весь нужный для фактической закладки металл; е) 6 быстроходных тральщиков на Черном море.

Спущены: а) Крейсер «Киров»; б) 9 эсминцев; в) 2 подлодки XI серии и 4 подлодки XIII серии на Дальнем Востоке; г) 3 «Немки» на Балтийском море; д) 3 «Малютки» серии VI-бис на Черном море (сданы); е) 4 подлодки X серии на Черном море (из них 3 сданы); ж) 2 сторожевика на Балтийском море; з) 4 быстроходных тральщика на Балтийском море и 3 быстроходных тральщика на Черном море.

Б. Капитальные ремонты, перестройки и модернизации

Сданы: а) Линейный корабль «Парижская Коммуна» на Черном море. В конце 1937 г. корабль снова поступит на Севастопольский завод для постановки на нем блистеров; б) Крей-

* В 1935 г. стоимость работ по постройке новых подлодок выражалась суммой около 150 млн руб. и по постройке надводных боевых судов — 90 млн руб. В 1936 г. соответствующие суммы суть 110 млн руб. и 266 млн руб. (Прим. док.)

сер-заградитель «Марти» (с. 200) на Балтийском море; в) Плавбаза для подлодок «Кронштадт» на Балтийском море; г) Учебный корабль «Свирь». В конце года корабль снова поступил на Ленинградский завод «Марти» для выполнения работ второй очереди; д) Эскадренные миноносцы «Сталин», «К. Маркс» и «Незаможник»; е) Две большие подлодки («Декабристы») и одна малая (тип АГ) на Черном море и подлодка «Форель» — на Балтийском море.

Ведутся работы на: а) крейсере «Профинтерн» (капитальная модернизация); б) Эсминце «Фрунзе»; в) большой подлодке типа «Декабрист»; г) средней подлодке типа «Щука» № 103 на Дальзаводе; д) учебном корабле «Свирь» (работы второй очереди); е) минных заградителях «Яна» и «Эризань» (Дальзавод); ж) плавбазе «Нева»; з) корабле особого назначения «Тосно».

В. Вспомогательные суда

Сданы и предъявлены к сдаче: а) 3 больших гидрографических судна типа «Океан» («Седовы») и 3 малых типа «Ост» («Убеко»); б) 6 больших транспортных судов: «Кара», «Челюскинец», «Сызрань», «Калинин» (из капитальной перестройки), «Сахалин» (нефтевоз), «Коллективизация» (рудовоз); в) 4 рыболовных траулера; г) 2 буксира по 400 л. с.; д) 1 большой плавучий док.

Готовый нефтевоз «Азербайджан» не мог быть сдан, так как снятые Наркомводом крышки цилиндров дизелей для замены на другом аварийном теплоходе не возмещены еще полностью.

Находятся в постройке: а) 1 гидрографическое судно типа «Ост», 3 гидрографических судна типа «Камчадал» и 3 гидрографических судна типа «Рулевой»; б) 4 ледокола типа «Красин»; в) 2 больших ледокольных парохода типа «Севморпуть 1»; г) 1 лесовоз «Пинега»; д) 1 рудовоз; е) 1 нефтевоз «Донбасс»; ж) 1 нефтевоз «Пионер»; з) 1 рыболовный траулер; и) 2 больших плавдока; к) 4 больших буксира по 800 л. с. и 8 средних буксиров по 400 л. с.

Катерный флот и различные мелкие суда и баржи не перечисляются.

Г. Торпедные катера

Отдельно должен быть освещен вопрос о постройке торпедных катеров.

Ленинградский завод им. Марти должен был в 1936 г. сдать 25 торпедных катеров IX серии и 25 катеров X серии. В процессе постройки была установлена необходимость на основании опыта эксплуатации ранее построенных катеров произвести серьезное усиление корпусов строящихся катеров, что потребовало переработки чертежей.

По указаниям Управления морских сил постройка катеров X серии была приостановлена, в катерах же IX серии, постройка которых была уже продвинута слишком далеко, было решено применить местные подкрепления. Эти переделки привели к тому, что катера IX серии были закончены заводом «Марти» поздней осенью, когда производство испытаний из-за риска заморозков пришлось перенести с Балтики на Черное море. На 1 января 1937 г. из серии 25 шт. для производства испытаний на Черное море отправлен 21 катер, а остальные 4 будут отправлены туда же до 15 января 1937 г.

В задачу постройки торпедных катеров было внесено значительное осложнение также тем, что объем работ по заказу Управления морских сил на ремонтные работы и переделки на уже плавающих катерах значительно превзошел плановые предположения. Более 60% состава специального цеха, занимающегося постройкой катеров, пришлось откомандировать на эти работы в порты, на которые базируются торпедные катера. Стоимость произведенных работ превысила 12 млн руб., что отвечает стоимости 30 единиц новых катеров.

Наряду с постройкой и ремонтом судов заводы Главморпрома выполняли в 1936 г. еще и другие заказы специального характера: артиллерийские установки, предметы минно-трального вооружения, компрессоры высокого давления, воздушные станции, торпедные аппараты и т. д. Выполнение этих заказов, в общем, протекало удовлетворительно в рамках принятых обязательств.

VI. ВЫПУСК ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Приводимые ниже цифры по выпуску валовой продукции не могут считаться окончательными, так как официальные отчеты заводов еще не закончены, но возможные некоторые последующие исправления как незначительные не повлияют на конечные выводы.

Эти данные по выполнению валовой продукции и численному составу рабочих за 1936 г. таковы:

	В млн руб.		В процентах	
	План 1936 г.	Фактически	К плану 1936 г.	К 1935 г.
Выпуск валовой продукции с контрагентами	663,0*	673,3	100,5	130,0
Выпуск собственной продукции (без контрагентов)	570,1	581,4	102,0	135,0
Среднее списочное число рабочих	48 920	48 512	99,2	108,0

* Лимит, установленный НКТП и утвержденный Госпланом.

По отдельным заводам успешность выполнения плана и рост производства характеризуются следующей таблицей выпуска валовой продукции:

	Процент выполнения плана		Рост своей продукции по сравнению с 1935 г.
	с контрагентами	без контрагентов	
1. Балтийский им. т. Орджоникидзе	102,0	100,0	129,0
2. Завод им. т. Жданова	95,0	101,0	148,0
3. Ленинградский завод им. Марти	95,0	95,3	123,0
4. Николаевский завод им. А. Марти	99,0	104,0	150,0
5. Николаевский завод им. «61»	89,0	101,0	102,0
6. Севастопольский завод им. т. Орджоникидзе	102,5	110,0	139,0
7. «Судомех»	98,0	102,5	128,0
8. Завод № 103	103,5	103,5	126,5
9. Дальзавод им. т. Ворошилова	95,0	99,0	105,0
10. Амурский завод	117,5	115,0	568,0
Средний процент по главку	100,5	102,0	135,0

Приведенные цифры указывают, что в 1936 г. даже заводы, не в полной мере справившиеся со своей программой, все же показали очень большой рост по сравнению с 1935 г. К числу таких заводов следует, в частности, отнести завод им. т. Жданова, который при наличии ряда отставаний в выполнении поставленных ему задач все же показал рост почти в полтора раза по сравнению с 1935 г.

Особенно следует отметить хорошие результаты работы крупнейших заводов Главморпрома: Балтийского, Николаевского им. Марти и Дальзавода им. т. Ворошилова. Имевшие место осложнения с дизелями Коломенского завода привели к тому, что основная масса сдач подлодок Дальзаводом сгруппировалась на самый конец года. Тем не менее завод так сумел спланировать и провести свои работы, что к моменту прибытия дизелей на лодках были готовы все остальные работы, не связанные с дизелями и назначенные по плану сдачи всех подлодок (13 единиц), были выполнены кроме одной, которая будет сдана в феврале. Наиболее отстающим заводом в 1936 г. был Николаевский завод им. «61».

Общий характер развертывания работы заводов Главморпрома за несколько последних лет наглядно воспроизводится следующим графиком роста валовой продукции*.

VII. ТЕХНИЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ

1. Большим успехом Балтийского завода следует считать быстрое продвижение постройки первого нашего легкого крейсера «Киров». Корабль этот был заложен 22 октября 1935 г. и спущен через 13 мес. (30 ноября 1936 г.), причем спуск был произведен с совершенно необычной у нас высокой степенью готовности, а именно с смонтированными котлами, главными турбинами и большим числом вспомогательных механизмов и трубопроводов. Сейчас в котлах уже поднят пар. С открытием навигации корабль пойдет в море на ходовые испытания. Опыт постройки «Кирова» показывает, насколько быстро можно строить корабли, когда неспущенный корпус ожидает котлов и механизмов, но вся «начинка» поставляется с опережением корпусных работ. Через две недели после спуска «Кирова» на его месте заложен следующий такой же крейсер № 270.

2. Лидер эсминцев «Ленинград» оказался чрезвычайно удачным в смысле мореходных качеств и особенно по своей ходкости. На официальных испытаниях корабль развил скорость около 43 узлов против 40 узлов по договору. Наличие резерва пара в котлах показывает возможность в дальнейшем после тренировки персонала достигнуть скорости даже в размере 44 узлов, что составляет свыше 80 км в час. За превышение скорости завод [им.] Жданова получает от Управления морских сил по договору премию в размере 3260 тыс. руб.

3. Чрезвычайно высокие качества проявили на сдаточных испытаниях подводные лодки «Немки» (тип Е-2) по чертежам Дешимага и типа «Правда». Это первые наши скоростные лодки, развивающие скорости при надводном положении 19–20 узлов вместо ранее принятых у нас скоростей 13–14 узлов.

«Немки» являются помимо своих скоростных характеристик весьма совершенными лодками и в других технических отношениях. Что же касается «Правды», то эти лодки показали прекрасную маневренную способность и мореходность. В свое время против лодок этого класса была развита большая полемика, в результате чего осуществление проекта лодки (автор Асафов) задержалось почти на два года.

4. Другие типы наших подводных лодок, а именно: «Щуки» и «Малютки», в свое время также вызвали большие упреки в своем якобы недостаточном техническом совершенстве. Однако опыт плавания теперь ясно показал всю ошибочность такой «заблаговременной» критики. В руках опытных командиров и при тренированном составе эти лодки все время ставят рекорды. Так, например, непрерывное пребывание под водой на одной из лодок достигло 9 суток, плавание без возвращения в базу («автономность») доведено до 50–55 суток вместо 20 суток по спецификации («Щуки») и т. д. Все это указывает на то, что наша промышленность уже научилась проектировать и строить подводные лодки. Нужны лишь хорошие дизели.

5. Технические характеристики гидрографических судов типа «Океан» (б. «Седовы») также значительно превысили спецификационные требования. Строитель судов Ленинградский завод «Марти» получает от Управления морских сил по этим судам обусловленную договором премию за качество в размере 400 тыс. руб. за корабль.

6. Можно отметить большие успехи в 1936 г. сталелитейных Балтийского и Николаевского заводов в отливке корпусов турбин. При изготовлении отливок корпусов турбин первых лидеров Николаевский завод совсем еще недавно отливал свыше сотни частей, чтобы отобрать из них 20 штук годных. В этом году оба завода отливают корпуса турбин для эсминцев с весьма удовлетворительным процентом брака. Значительная помощь в этом деле была получена от итальянцев. В то же время, несмотря на помощь тех же итальянцев, Ново-Краматорский завод весьма плохо справляется с такими же отливками. Большой брак делает и Кировский завод.

* График не публикуется.

7. В течение 1936 г. была закончена техническая организация механического цеха № 3 на Ленинградском заводе им. Марти. В этом цехе сосредоточена постройка снарядных элеваторов и значительного ассортимента вспомогательных судовых механизмов. Выпуск этих изделий начался в самом конце 1936 г., но на 1937 г. на цех № 3 возложена уже программа с объемом по товарной продукции на сумму около 30 млн руб.

8. С середины 1936 г. в бывшем вагонном цеху Николаевского завода Марти приступлено к организации постройки турбин для эсминцев и некоторых турбинных вспомогательных механизмов. Цех уже введен в работу и в ближайшем времени начинает выпуск продукции.

9. Балтийским заводом на основе итальянской технопомощи освоено изготовление винтов путем отливки с малыми припусками, устраняющими необходимость большой механической и ручной обработки.

10. В 1936 г. начал работать Амурский завод в Комсомольске. В постройке у завода находятся: 2 большие подводные лодки, 2 лидера эсминцев и 2 эсминца. Общий объем выпуска валовой продукции без контрагентов в 1936 г. составил около 15 млн руб., на 1937 г. дается задание на выпуск той же продукции в размере около 80 млн руб. Число рабочих завода уже сейчас доведено до 1200 чел.

11. Конструкторским бюро Главморпрома на коротком промежутке времени произведена разработка проектов кораблей «А» и «Б» в нескольких вариантах. Быстрота, с какой проекты были разработаны, при значительной степени глубины разработки заслуживает быть отмеченной.

Приведенные выше основные итоги работы заводов морского судостроения в 1936 г. не должны заставлять думать, что в этой работе не было недочетов, иногда значительных. Однако в процессе самой работы эти недочеты непрерывно исправлялись, что и дало, в конечном итоге, возможность прийти к результатам, изложенным в отчете.

Своими достижениями наше морское судостроение обязано не только улучшенной работе заводов Главморпрома, но и улучшенной работе заводов тяжелой промышленности, поставляющих металл, оборудование и снабжение для судов, и в особенности тому повседневному и конкретному вниманию, которое оказывал нуждам морского судостроения лично нарком тяжелой промышленности т. Серго Орджоникидзе.

Начальник Главморпрома

Р. Муклевич

ГАРФ. Ф. Р-8418. Оп. 12. Д. 308. Л. 40–69.

№ 12

Сводка № 11 заместителя начальника 2-го Главного управления Наркомата оборонной промышленности СССР Б. Я. Стрельцова о ходе постройки эскадренных миноносцев по состоянию на 1 марта 1937 г.

10 марта 1937 г.

I. Общее положение

28 января текущего года с УМС НКО подписано генеральное соглашение, в котором НКО, исходя из размеров отпущенных ему на судостроение кредитов и из фактической задержки в поставке судостроению главных турбин и коллекторов котлов, предъявило 2-му Главному управлению НКОП требование: сдать в 1937 г. вместо предусмотренных прежним графиком 26 эсминцев — 20 эсминцев, из них 1 экспериментальный и 19 серийных.

Приказами народного комиссара тяжелой промышленности от 1 февраля № 12сс и народного комиссара оборонной промышленности от 20 февраля № 38 внесены коррективы в

сроки поставки главных турбин и коллекторов котлов в соответствии с новым генеральным соглашением с НКО.

Зафиксированное генеральным соглашением с УМС НКО и приказом по НКТП № 12сс изменение программы по эсминцам, не уменьшая общего количества принятых к постройке кораблей, коснулось лишь сроков сдачи последних, что видно из следующего:

	1937 г.	1938 г.	Всего
1. Подлежало сдаче по первоначальному графику, утвержденному НКТП	26	28	54
2. Подлежит сдаче по новому генеральному соглашению с УМС НКО	20	34	54

Изменение сроков сдачи кораблей повлекло за собой перераспределение заданий по постройке эсминцев между судостроительными заводами:

№№ п/п	Заводы — строители эсминцев	Прежний план			Новый план		
		1937 г.	1938 г.	Всего	1937 г.	1938 г.	Всего
1.	Завод № 189 им. Орджоникидзе	2	6	8	4	8	12
2.	Завод № 190 им. Жданова	9	9	18	5	9	14
3.	Завод № 198 им. Марти	10	6	16	9	9	18
4.	Завод № 200 им. «61»	5	7	12	2	8	10
	Всего	26	28	54	20	34	54

Изменения, внесенные в программы заводов — строителей турбин, по сравнению с первоначальными заданиями видны из следующего:

№№ п/п	Заводы — строители турбин	Количество турбин		
		Первоначальное задание на 1936 и 1937 гг.	Фактически сдано	Новое задание на 1937 г. по приказу № 12сс
1.	Кировский	28	1	22
2.	ХЭТЗ	30	1	24
3.	№ 190 им. Жданова	18	1	14
4.	№ 198 им. Марти	10	0	8
	Всего	86	3	68

Выполнение вновь установленной генеральным соглашением с УМС НКО программы по состоянию на 1 марта 1937 г. характеризуется следующими показателями:

	Задание по плану должно быть	Выполнение фактически
Заложено	54	54
Спущено	17	10
Отправлено на Дальний Восток комплектно для сборки	6	6
Вторично заложено для сборки на заводах Дальнего Востока	6	6

Вся серия эсминцев заложена в установленные первоначальным графиком НКТП сроки. Предусмотренные тем же графиком отправки на Дальний Восток и вторичная закладка для сборки на дальневосточных заводах выполнены. Отставание в спусках кораблей на воду вызвано непоступлением от Ново-Краматорского завода корпусных отливок, отсутствующих и в настоящее время.

Отмеченное в предыдущей сводке положение со стальными трубами продолжает оставаться напряженным. Инофирмы от поставки тонкостенных и большемерных труб по нашим техническим условиям отказались. Принятыми мерами удалось разместить заказ на пробную партию тонкостенных труб на Ижорском заводе, который с большими усилиями сверх плана прокатал заказанную партию, показав таким образом, что при желании и усилении он может освоить производство требуемых для судостроения труб. Однако для количественного и качественного удовлетворения потребностей судостроения в стальных трубах требуется устранить противоречие между стремлением Ижорского завода выполнить заданный программой тоннаж и необходимостью получить значительное количество труб, имеющих сравнительно небольшой вес. Для этого необходимо пересмотреть программу Ижорского завода, переключив ее на нужды судостроения и выразив другими измерителями.

Второй завод, отведенный судостроительной промышленности в качестве трубопрокатной базы, Ново-Уральский, несмотря на значительный период времени, до сих пор производство труб для кораблей не освоил.

Следует особо отметить, что все трубопрокатные заводы при получении задания на поставку труб для судостроительной промышленности стараются игнорировать специальные требования последней, настаивая на увеличении предусмотренных ОСТами допусков, толщины стенок и диаметров, не учитывая влияния создаваемого таким образом перевеса на тактические свойства боевого корабля и стремясь лишь максимально приблизить вновь полученный заказ к уже установившимся условиям своего производства, приспособленного к заказам других отраслей промышленности.

Положение с цветными трубами также продолжает оставаться критическим. Поставляющий цветные трубы завод «Красный выборжец» фактически сорвал программу IV квартала 1936 г. по эсминцам, поставив лишь 30% красномедных и 50% латунных труб. Поступление цветных труб в текущем квартале несколько не лучше. Отсутствие действительного перелома в поставке судостроительной промышленности соответствующих техническим требованиям и в достаточном количестве стальных и цветных труб угрожает прекращением на судостроительных заводах монтажа эсминцев, так как в ближайшее время монтировать будет нечего.

По-прежнему неблагоприятно положение с поставкой заводом «Красный выборжец» прутковой бронзы, отсутствие которой приостановило давшее значительный эффект техническое мероприятие — штамповку мелкой бронзовой качественной арматуры. Неполучение в ближайшие дни 400 т бронзы в прутках может окончательно сорвать это мероприятие и вынудить судостроительную промышленность снова вернуться к старому, более дорогому и трудоемкому процессу отливок, дающему высокий процент брака.

Отмеченное в предыдущей сводке острое положение с электрооборудованием за истекшее время не улучшилось. По-прежнему построенные на заводах электромеханизмы не могут быть сданы и отгружены, так как, имея законченную механическую часть, не имеют электрической части. К числу заводов, не выполнивших до сих пор своих обязательств по поставке электрооборудования, относятся: Харьковский электротурбинный завод, «Электросила», «Электроприбор», завод им. Кулакова.

Необходимо подчеркнуть, что хотя приказ по НКТП № 12сс, уменьшивший объем и отдаливший сроки поставок, значительно облегчил задачу заводов-контрагентов, тем не менее последние, как это видно из дальнейшего, не выдерживают и новых установленных для них сроков, вновь создавая и накапливая задолженность.

II. Судостроительные работы

1. *Завод № 190 им. Жданова.* Завод имеет в программе по новому графику 14 эсминцев. На 1 марта завод обязан: заложить 14 единиц, заложено 14 единиц; спустить 7 единиц, спущено 5 единиц.

А. Серийные эсминцы. Из 13 серийных эсминцев находится на воде в стадии достройки 4 корабля и на стапелях — 9 кораблей. Спущенные на воду корабли имеют значительную техническую готовность, но достройка их в полном объеме не может быть развернута из-за неготовности главных турбин и котлов. Два котла (из трех) на первый корабль закончены, сданы и подготовлены к погрузке. Вспомогательные механизмы от контрагентов начали поступать. Стапельные работы форсируются на пятом и шестом кораблях, на остальных идут нормально.

Б. Экспериментальный эсминец. Находится на воде в стадии достройки. Все котлы впервые применяемого в судостроении прямоточного типа погружены на корабль и установлены. Длительная подготовка их к испытанию, представляющему значительную сложность, заканчивается. Первая главная турбина закончена, сдана и готовится к погрузке на корабль. Вторая главная турбина — в сборке на станде. Вспомогательные турбомеханизмы частично сданы, частично сдаются на станде своего завода.

2. *Завод № 189 им. Орджоникидзе.* Завод имеет в программе по новому графику 12 эсминцев. На 1 марта 1937 г. завод обязан: заложить 8 единиц, заложено 8 единиц; спустить 0 единиц, спущена 1 единица; погрузить котлы на 1 единицу, котлы не погружены. Задание по закладкам всех эсминцев и спуску первого из них выполнено досрочно. В связи с общим успешным состоянием работ по эсминцам первоначальная программа завода увеличена на 4 корабля за счет соответствующего сокращения программы по эсминцам завода № 190. Котлы на первый корабль заканчиваются: отсутствуют для одного котла пароперегреватели мелкого размера.

3. *Завод № 198 им. Марти.* Завод имеет в программе по новому графику 18 эсминцев. На 1 марта 1937 г. завод обязан: заложить 18 единиц, заложено 18 единиц; спустить 4 единицы, спущено 4 единицы; отправить на Дальний Восток 6 единиц, отправлено 6 единиц. Заводом выполнено задание по закладкам, спускам и отправкам корпусов на Дальний Восток. Первоначальная программа завода по эсминцам увеличена на 2 единицы за счет передачи достройки двух кораблей с завода № 200. Работы по головному кораблю развернуты достаточно широко: котлы погружены и установлены, окончены трубопроводы в котельных помещениях и в трюмной части корабля, электрокабели и проводка проложены, начата погрузка и установка электростанций и вспомогательных механизмов. Главные турбины с ХЭТЗ еще не получены, и отгрузка первой турбины намечена на 10 марта 1937 г.

4. *Завод № 200 им. «61».* Завод имеет в программе по новому графику 10 эсминцев. На 1 марта завод обязан: заложить 10 единиц, заложено 10 единиц; спустить 6 единиц, спущено 0 единиц. Задание по закладкам заводом выполнено в установленный срок. Что касается задолженности по спускам, то она образовалась главным образом из-за неполучения основных корпусных отливок с Ново-Краматорского завода, который и до настоящего времени не выполнил возложенных на него поставок.

Непоставка Ново-Краматорского завода вынудила 2-е Главное управление НКОП укомплектовать первые два корабля корпусными отливками с завода № 198, и только это мероприятие обеспечивает спуск двух кораблей в конце I квартала текущего года. Остальные спуски задерживаются Ново-Краматорским заводом. Положение с поставкой корпусных отливок становится особенно угрожающим в связи с тем, что в мае завод обязан отправить на Дальний Восток два корабля для достройки. В случае неприятия Ново-Краматорским заводом срочных мер будет сорвана или своевременность, или комплектность отправки этих двух кораблей.

III. Постройка котлов и турбомеханизмов

Опоздание и изготовление котлов и турбомеханизмов — главных и вспомогательных, несмотря на данное приказом по НКТП № 12сс облегчение задачи заводов, продолжается. Особенно неблагоприятным остается положение с поставкой коллекторов. До сих пор ни «Уралмаш», ни НКМЗ не подали ни одного комплекта коллекторов. Вследствие этого постройка котлов на судостроительных заводах не может быть развернута. До сих пор котлы погружены только на один корабль и отправлены на Дальний Восток на два корабля.

Положение с главными и вспомогательными механизмами на 1 марта представляется в следующем виде: из подлежащих поставке по приказу НКТП № 12сс четырех турбин фактически сданы, но еще не отгружены, 2 главные турбины, т. е. 50%. Из предусмотренных тем же приказом к поставке 276 вспомогательных механизмов готово только 54 механизма, т. е. 19,5%, причем 50 механизмов поданы Невским заводом им. Ленина.

Общее положение с поставкой коллекторов и изготовлением турбинных механизмов для серийных эсминцев по сравнению с заданиями, вытекающими из приказов НКТП № 12сс 1937 г. и НКОП № 38сс 1937 г., характеризуется следующими таблицами:

а) Коллекторы котлов:

№№ п/п	Заводы-поставщики	Должно быть поставлено на количество кораблей	Фактически поставлено	Примечание
1.	«Баррикады»	9	5	Один комплект пароперегревателей диаметром 450 мм отгружен на завод № 198
2.	«Уралмаш»	1	0	
3.	НКМЗ	2	0	
	Всего	10*	5	

* Так в тексте. По подсчетам составителей — 12.

б) Главные турбины:

№№ п/п	Заводы-строители турбин	Должно быть сдано турбин до 1 марта 1937 г.	Фактически сдано	Недоставка	Примечание
1.	Кировский	2	1	1	Сданная турбина не отгружена, вторая на испытании
2.	ХЭТЗ	2	1	1	То же
3.	Завод № 190 им. Жданова	0	0	—	
4.	Завод № 198 им. Марти	0	0	—	
	Всего	4	2		

в) Вспомогательные механизмы:

№№ п/п	Наименование механизмов	Заводы-строители	Должно быть сдано до 1 марта	Фактически сдано	Недопоставка	Примечание
1.	Турбодинамо	№ 190	20	0	20	На испытании 1 машина
2.	Турбопитательные насосы	им. Сталина	72	0	72	2 насоса на сдаточных испытаниях
3.	Турбомасляные насосы	№ 194	32	4	28	3 насоса на испытании
4.	Турботрюмпожарные насосы	№ 194	16	0	16	1 насос на испытании
5.	Турбонефтяные насосы	№ 194	28	0	28	
6.	Турбонефтяные насосы	№ 198	30	0	30	
7.	Турбовентиляторы котельного отделения	им. Ленина	50	50	0	Отгружены 24. Подготовлен к отправке 1. Упаковываются для отправки 14.
8.	Турбовентиляторы машинного отделения	им. Ленина	20	0	20	
9.	Турбовентиляторы машинного отделения	Кировский	8	0	8	
	Всего		276	54	222	

По отдельным заводам положение с постройкой турбомеханизмов представляется в следующем виде:

1. Кировский завод

По приказу НКТП № 12сс 1937 г. до 1 марта 1937 г. должно быть сдано: главных турбин — 2, фактически сдано — 1; турбоциркуляционных конденсатных насосов — 4, фактически сдано — 0; турбовентиляторов машинного отделения — 8, фактически сдано — 0; нефтеперекачивающих насосов — 10, фактически сдано — 0.

Несмотря на то что первая турбина сдана, она до сих пор не отгружена на судостроительный завод. Вторая главная турбина проходит стандовые испытания. Первый турбоциркуляционный конденсатный насос находится на станде и подготавливается к испытанию, второй — в сборке. Первые два турбовентилятора машинных отделений заканчиваются сборкой, вторые два — на механической обработке деталей. Первый нефтеперекачивающий насос устанавливается на стандовое испытание, второй — заканчивается сборкой.

Общее заключение по Кировскому заводу. Не развив в 1936 г. должных темпов и не выполнив поставленной ему задачи, завод и в текущем году продолжает работать чрезвычайно медленно и не выдерживает установленные для него сроки сдачи механизмов.

2. Харьковский электротурбинный завод

По приказу НКТП № 12сс 1937 г. до 1 марта 1937 г. должно быть сдано: главных турбин — 2, фактически сдано — 1; турбоциркуляционных конденсатных насосов — 4, фактически сдано — 0. Первая главная турбина сдана, но не отгружена, вторая находится в стандовом испытании. По турбоциркуляционным конденсатным насосам детали в стадии обработки; работы развернуты недостаточно. Без турбоциркуляционных конденсатных насосов главные турбины являются некомплектными.

Общее заключение по ХЭТЗ. Завод, обладающий большой производственной мощностью, до сих пор не использует ее и не уделяет должного внимания турбоциркуляционным насосам.

3. Завод № 190 им. Жданова

До 1 марта 1937 г. завод обязан сдать турбодинамо — 20, фактически сдано — 0. Первая машина находится на стандовом испытании, вторая и третья монтируются. Следующие 7 машин обеспечены отливками и находятся в стадии механической обработки деталей и узлов сборки.

Общее заключение по заводу им. Жданова. Работы продолжают идти со значительным опозданием, выправить которое заводу пока не удастся; приняты меры к укреплению завода техперсоналом.

4. Завод № 198 им. Марти

До 1 марта 1937 г. завод обязан сдать турбонефтяных насосов — 30, фактически сдано — 0. Первые 6 насосов (на 1 корабль) имеют готовность около 80%, не готовы шестерни, которые задержались подачей с НКМЗ и находятся на нарезке на заводе № 190. Следующие 6 насосов заканчиваются механической обработкой деталей. Остальные 18 насосов отливками и поковками своего завода обеспечены, но не имеют легированных поковок с НКМЗ.

Общее заключение по заводу № 198. Завод осваивает производство новой для него продукции с опозданием против установленных для него сроков.

5. Завод № 194 им. Марти

До 1 марта 1937 г. завод обязан сдать: турбомасляных насосов — 32, фактически сдано — 4; турботрюмнопожарных насосов — 16, фактически сдано — 0; турбонефтяных насосов — 28, фактически сдано — 0. Первые 4 турбомасляных насоса (на один корабль) сданы. Вторые 4 — на станде. Собраны 14 насосов. Заканчивают сборку 6 насосов. Остальные 4 насоса — в стадии механической обработки деталей.

По турботрюмнопожарным насосам: один насос на стандовом испытании, второй насос собран. Два насоса заканчиваются сборкой; остальные 12 насосов — в обработке деталей.

По турбонефтяным насосам: заканчивается сборка первых 6 насосов. По остальным насосам — детали в обработке.

Общее заключение по заводу № 194. Завод заметно выправляет положение, преодолевая трудности нового для него производства.

6. Ленинградский металлический завод им. Сталина

По приказу НКТП № 12сс 1937 г. завод обязан сдать до 1 марта турбопитательных насосов — 72, фактически сдано — 0. Собрано 12 машин, заканчивается сборка еще двух насосов. Сборка следующих 3 машин приостановилась вследствие отказа уполномоченного Отдела кораблестроения УМС принимать насосы при повышенном против спецификации числе оборотов. Следующие 19 насосов не обеспечены крупными бронзовыми отливками с завода им. Ленина. 36 насосов совершенно не обеспечены полуфабрикатами за исключением мелких деталей.

Общее заключение по заводу им. Сталина. Завод приступил в 1936 г. к изготовлению насосов с большим опозданием, не дал ни одного насоса и в текущем году не проявляет достаточного внимания к изготовлению насосов.

7. Невский завод им. Ленина

По приказу НКТП № 12сс 1937 г. завод обязан сдать до 1 марта: турбовентиляторов котельных отделений — 60, фактически сдано — 50; турбовентиляторов машинных отделений — 20, фактически сдано — 0.

По турбовентиляторам котельных отделений: отгружено заводам-строителям эсминцев — 24 машины; подготовлено к отгрузке — 12 машин; упаковываются для отправки — 14 машин. По турбовентиляторам машинных отделений: собрано 4 турбовентилятора, полуфабрикатами обеспечено еще 6 машин.

Общее заключение по заводу им. Ленина. Завод успешно продолжает выравнивать допущенное ранее опоздание и является контрагентом, давшим до сих пор наибольшее количество механизмов.

Зам. начальника 2-го Главного управления НКОП главный инженер

Стрельцов

РГАЭ. Ф. 7515. Оп. 1. Д. 5. Л. 168–182.

№ 13

Докладная записка наркома оборонной промышленности М. Л. Рухимовича и начальника морских сил РККА В. М. Орлова председателю Комитета обороны при СНК СССР В. М. Молотову о производстве военных кораблей на заводах 2-го Главного управления НКОП

2 июля 1937 г.

I.

Постройка кораблей для Наркомата обороны протекает на заводах 2-го Главного управления НКОП со значительными отставаниями против сроков, установленных правительством и против договорных обязательств по отношению к Управлению морских сил.

В сжатом виде общее положение дел приведено в следующих двух таблицах:

I. Сдачи 1937 г. по постановлению СТО № ОК-167сс 1936 г.

Наименование	По постановлению № ОК-167 1936 г.	По договору с УМС	Фактически	
			Будут закончены постройкой	Окончательно оформлены и сданы УМС
Крейсеры	2	1	1	—
Лидеры, тип «Ленинград»	5	4	3	3
Эскадренные эсминцы	25	19	9	4
Экспериментальные эсминцы	1	1	1	—
Большие подлодки	12+1	12	11	7
Средние подлодки	11+1	9	7	6
Малые подлодки	4	4	4	4
Опытные подлодки «Редо»	1	1	1	—

Сдачи прочих судов по договору УМС

Наименование судов	Должно быть сдано	Будет сдано
Сторожевые суда	2	2
Быстроходные тральщики	15	9
Торпедные катера	45	45
Опытный корабль УТК	1	—
Гидрографические суда	11	11
Модернизация линкора «Парижская коммуна»	1	1
Капитальный ремонт: Крейсер «Профинтерн»	1	1
Эсминцы	2	2
Перестройка минных заградителей	2	1
Перестройка учебного корабля «Свирь»	1	1
Буксиры 800 л. с.	4	2
Буксиры 400 л. с.	11	6
Быстроходные тральщики для НКВД	2	2

Невыполнение части плана заранее предусматривалось и в известной части было оформлено в виде протокольного соглашения 2-го Главного управления НКОП с Управлением морских сил, по которому объем сдач на 1937 г. уже был понижен по сравнению с постановлениями правительства.

Полное выполнение заданий правительства по строительству кораблей для НКО в 1937—1938 гг. приводило к необходимости выполнить в 1937 г. объем работ в денежном выражении на 1200 млн руб. (включая артиллерийские заказы, минно-тральную программу, опытные работы и проч.). Договорное соглашение со 2-м Главным управлением НКОП Управление морских сил заключило на меньший объем работ, а именно: на 980 млн руб.

Для отдельных участков работы ниже приводятся следующие пояснения.

II. Крейсера

По протокольному соглашению с Управлением морских сил в 1937 г. должен быть сдан первый новый крейсер «Киров». Корабль этот начнет свои ходовые испытания в августе с. г. Однако сложность и новизна корабля и необходимость всесторонней его проверки не позволяют провести в текущем году все многочисленные испытания и все те исправления, которые, несомненно, потребуются выполнить на ряде участков в результате этих испытаний. Поэтому в плане завода № 189 поставлено задание «сдать крейсер», но фактическая передача корабля флоту произойдет в 1938 г. Впервые у нас применяется строенная в одном станке установка трех 180-мм орудий. Кроме того, новые приборы управления огнем будут поданы для монтажа на корабль только лишь в сентябре.

Крейсеров типа «Киров» назначено к постройке всего 6 единиц. Два следующих будут сданы в 1938 г.: один на Черном море и один на Балтийском. Второй крейсер на Черном море и два крейсера на Дальнем Востоке — в 1939 г. Последние четыре корабля этой серии будут иметь уже утолщенную бортовую броню (70 мм вместо 50 мм).

III. Эскадренные эсминцы*

Постройка большой серии (53 ед.) эсминцев была начата параллельно по всему фронту без того, чтобы вопреки постановлению правительств форсированным образом провести постройку головного корабля и тем самым проверить новую конструкцию. В проекте и особенно его механизмах обнаружилось много грубых недочетов, и теперь отыскание путей их исправления и само исправление являются чрезвычайным тормозом в постройке.

К этому следует присоединить, что слишком широкий фронт работ без соответствующей предварительной организации производства привел к тому, что продвинутые в начале довольно быстро корпусные работы оказались парализованными опозданиями в поставке котельных коллекторов, главных и вспомогательных турбин и арматуры. Конструкция циркуляционных и конденсатных насосов до сих пор не установлена. Изготовленный по чертежам ЦКБ-17 образец не работает, и сейчас заводы-изготовители заняты исправлением конструкции.

Положение дела сейчас таково. До 1 сентября самое большее будет изготовлено 18 главных турбин, т. е. на 9 кораблей. На 1 июля погружено на корабль всего 3 турбины. Те корабли, на которые турбины поступят позднее сентября мес., уже никоим образом не могут пройти ходовые испытания в текущем году. Более того, только первые 4 корабля, самые ранние по срокам получения турбин, могут быть полностью опробованы и сданы (после испытаний, наверное, будут некоторые исправления), а остальные 5 кораблей будут лишь предъявлены к сдаточным испытаниям. Особенно это относится к Балтийскому морю, где связанность климатическими условиями вычеркнет по крайней мере месяц из календаря сдаточных испытаний.

По постановлению правительства в 1937–1938 гг. должно быть сдано 53 эскадренных эсминца**. Вероятная картина сдачи эсминцев будет такова:

	На Балтийском море	На Черном море	На Дальнем Востоке
Требуется сдать по договору с УМС			
в 1937 г.	8	6	5
в 1938 г.	17	4	13
Всего	25	10	18
Ожидается сдача ¹			
в 1937 г.	5	3	1
в 1938 г.	15	7	9
в 1939 г.	5	0	8
Всего	25	10	18

¹ Для 1937 г. сдача четырех и предъявление к сдаче пяти единиц.

В 1937 г. заводы 2-го Главного управления обязаны заложить еще 30 эсминцев, из них 15 на Балтийском море и 15 на Черном море. Из этих последних 15 единиц 8 назначено для Дальнего Востока. Все эти эсминцы должны быть сданы в 1939 г.

Присоединяя сюда еще те 13 единиц, которые перейдут на сдачу в 1939 г. из первой серии в 53 эсминца, получим общее число сдаваемых в 1939 г. эсминцев, равное 43 единицам.

Для сдачи в 1939 г. новой серии 30 эсминцев нет технической необходимости производить закладку всей этой серии в 1937 г. Вместе с тем выявилась необходимость внести в проект ряд изменений, которые существенно улучшат корабль. Поэтому, не отменяя срока сдачи всей

* Так в тексте.

** Так в тексте.

новой серии эсминцев в 30 ед. в 1939 г., целесообразно в текущем году отложить закладку их с тем, чтобы закладку произвести по переработанным чертежам.

IV. Экспериментальный эсминец

Этот корабль в текущем году сможет лишь начать заводские испытания. В силу его специфичности и массы переделок, вызванных ошибками в конструкциях, до сдаточных испытаний довести корабль не удастся. Наиболее трудным моментом явится наладка работы прямооточных котлов, которая одна только поглотит, по мнению профессора Рамзина, не менее трех месяцев.

V. Лидеры эсминцев типа «Ленинград»

Головной корабль этой серии (6 ед.) формально сдан еще в 1935 г. с тем, что за зиму завод № 190 должен был произвести некоторые доделки и исправления. Этими доделками завод занимался фактически полгода, и сейчас еще нельзя считать, что удалось освободить корабль от явления вибрации корпуса на полном ходу. Второй корабль той же серии «Харьков» уже начал на Черном море заводские ходовые испытания. Сейчас «Харьков» возвратился на завод № 198, чтобы произвести на нем все те изменения, необходимость которых установлена опытом «Ленинграда». Два следующих лидера: «Минск» на Балтийском море и «Москва» на Черном море в монтаже и подготавливаются к заводским испытаниям. Все эти три лидера в текущем году будут сданы.

По договору с Управлением морских сил в этом же году должен быть сдан еще такой же лидер на Дальнем Востоке. Корабль этот строился заводом № 198 и был переотправлен в разобранном виде для достройки и монтажа на Амурской верфи в г. Комсомольск. Постройка этого лидера сильно отстала от плана. Турбины на этот корабль еще не отправлены. Зубчатые колеса для редукторов еще не изготовлены, т. к. опыт «Ленинграда» показал необходимость замены колес редуктора сварной конструкцией, ввиду их ненадежности, на колеса с болтовым креплением. Опаздывает также для этого корабля поставка циркуляционных и конденсатных насосов Ленинградским металлическим заводом. Между тем по климатическим условиям вывод корабля из Комсомольска должен быть проведен не позднее первой половины октября. Поэтому этот лидер может выйти из Комсомольска на сдаточные испытания только в мае 1938 г.

Дальнейшая постройка лидеров по указаниям правительства будет вестись по образцу лидера, строящегося у итальянской фирмы «Орландо». Два таких лидера, один на заводе № 190 и второй на заводе № 198, будут заложены в конце текущего года со сроками сдачи в 1939 г.

VI. Большие подводные лодки

Постановление СТО № ОК-167сс 1936 г. предусматривает сдачу в текущем году двух больших подводных лодок XI серии с Амурверфи, семи подводных лодок XIII серии с Дальзавода и трех лодок на Балтийском море новой XIV серии. К этим судам следует присоединить еще одну подлодку XI серии, которую Дальзавод не смог сдать в 1936 г.

Из перечисленных больших подлодок все три подлодки XI серии будут безусловно сданы. Будут также сданы и четыре первые подлодки XIII серии. Сдача остальных трех лодок той же серии очень напряженна, и более реально считать, что эти три лодки в конце года будут вести испытания. Что же касается до новых подлодок XIV серии, то здесь в лучшем случае удастся начать заводские испытания головной лодки. Управление морских сил, учитывая позднюю разработку проекта, со своей стороны заключило договор на поставку в текущем году только одной головной лодки XIV серии.

Необходимо отметить, что успешная постройка лодок XIV серии в дальнейшем стоит в прямой связи с освоением нашей дизелестроительной промышленностью постройки дизелей марки 9-ДКР-51 по 4200 л. с. каждый. Дизели эти строятся заводом «Русский Дизель» по чертежам фирмы «Зульцер». «Русский Дизель» опаздывает с этими дизелями. Испытания первых двух дизелей начнутся в лучшем случае в августе. Сложность их освоения не позволяет ожидать поступление на корабль ранее конца сентября, что даст возможность в конце года лишь начать заводские испытания.

Развитие строительства подлодок XIV серии (а это именно и предполагается) «Русский Дизель» едва ли сможет обеспечить дизелями в полном объеме и по срокам, и Наркомтяжпрому следует рассмотреть вопрос о привлечении других заводов к строительству дизелей марки 9-ДКР-51, тем более что эти двигатели найдут широкое применение и на других судах флота, например на быстроходных тральщиках, плавбазах и др.

По постановлению СТО № 167сс три подлодки XIV серии должны быть в 1938 г. сданы на Дальнем Востоке. Сейчас в постройке в качестве разборных лодок, подлежащих отправке на Дальний Восток, находятся три лодки на заводе № 189 и три на заводе № 194. Первые три назначены на сдачу в 1938 г. и вторые три — на сдачу в 1939 г. Первое задание в 1938 г. не сможет быть осуществлено. Отправка этих лодок может состояться лишь в самом конце года или в начале 1938 г. Три таких же подлодки требуется сдать на Балтийском море в 1938 г. по договору с УМС и заводом № 196.

VII. Средние подводные лодки

По постановлению № 167сс в 1937 г. требовалось сдать: 5 лодок X серии на Черном море, 3 подлодки IX серии («Немки») на Балтийском море и три таких же лодки на Дальнем Востоке. Последние три лодки не включены в договор с Управлением морских сил. К перечисленным обязательствам следует еще прибавить подлодку IX серии № 268, которая не была сдана в 1936 г.

Все пять лодок X серии на Черном море будут в 1937 г. сданы. Будет также сдана на Балтийском море подлодка № 268. Этот корабль вполне готов и только ожидает из Германии от завода МАН свой второй дизель*, поступление которого опаздывает уже на 3/4 года из-за трехкратного забракования коленчатого вала. Сдача остальных трех лодок IX серии (Балтийское море) связана сейчас исключительно со своевременной подачей дизелей Коломенским заводом.

Вопрос о снабжении дизелями подлодок IX серии очень серьезен, так как в 1938 г. выпуск этих лодок возрастает и ведется не только на заводах 2-го Главного управления НКОП, но и на заводах Главречпрома.

По заданию Управления морских сил Коломенский завод разработал для этих подлодок специальный дизель марки 47-ЛН-8. Постройка и испытания первой машины опоздали на год, а теперь при испытаниях натолкнулись на технические затруднения, разрешение которых пока еще неопределенно по времени. В связи с этим лодки могут остаться без дизелей не только в 1937 г., но и в 1938 г. Ожидать далее самостоятельного разрешения Коломенским заводом задачи создания дизеля 47-ЛН-8 более нельзя. Необходимо привлечь лучших наших специалистов по дизелям и принять окончательные решения.

VIII. Малые подлодки

На заводе № 196 строятся 4 малые подлодки также новой XII серии. Эти лодки в соответствии с обязательствами будут в текущем году сданы. Кроме того, тот же завод № 196 строит еще одну такую же лодку, на которую завод № 189 должен монтировать изготавливаемую им

* Первые три лодки IX серии получили дизели из Германии от завода МАН. (Прим. док.)

опытную установку единого двигателя («Редо»), которая должна позволить пользоваться дизелем для хода под водой. Испытания этой лодки в текущем году будут начаты, но указать, сколько времени потребуется, чтобы работа установки была доведена до необходимой степени удовлетворительности, пока еще нельзя. В текущем же году на том же заводе № 196 начинаются работы по постройке еще трех лодок XII серии для сдачи в 1938 г. Эта задача затруднений не представит.

IX.

По договору с Управлением морских сил завод № 196 должен был построить и предъявить к сдачным испытаниям пять «карманных» подлодок АПЛ (на 2 человека). Проект этих лодок разрабатывает Остехбюро. Вследствие неудовлетворительной разработки проекта заказ этот с завода № 196 в текущем году необходимо снять.

X. Быстроходные тральщики

По договору с Управлением морских сил в текущем году требуется сдать 15 быстроходных тральщиков и в 1938 г. еще 5 таких же тральщиков. Из 15 тральщиков сдачи 1937 г. 6 ед. приходится на Балтийское море и 9 ед. на Черное море, причем соответственно 2 и 3 корабля являются переходящими с 1936 г. с большой степенью готовности. Эти пять кораблей уже находятся в сдаче. Кроме того, будет сдано до конца года еще по 2 тральщика на каждом море, а всего — 9 тральщиков вместо 15.

Вследствие обнаружения при испытаниях тральщиков крупных дефектов как в проекте, так и в самом задании работы по строительству судов задерживаются. Весовой баланс проекта оказался сведенным неправильно, благодаря чему получилась некоторая перегрузка и поднялось положение центра тяжести. Это обстоятельство привело к значительному отклонению от заданий по остойчивости. Назначенная в проекте мощность дизелей и скорость тральщиков оказались недостаточными. Для исправления положения с остойчивостью потребовался ряд переделок и перемещений грузов, которые весьма осложнили работу заводов-строителей.

Кроме быстроходных тральщиков для УМС заводы 2-го Главного управления НКОП должны были сдать в 1937 г. два таких же тральщика в качестве сторожевых судов для НКВД. Оба тральщика будут сданы.

XI. Сторожевые суда*

Два сторожевых корабля, которые должны быть сданы в текущем году, будут сданы.

XII. Гидрографические суда

По обязательствам перед Управлением морских сил в текущем году должны быть сданы 11 гидрографических судов разных типов. Все эти корабли будут сданы.

XIII. Буксиры

По договору требуется сдать Управлению морских сил: на Черном море — 4 буксира по 800 л. с., на Дальнем Востоке — 3 буксира по 400 л. с. и на Балтморе — 8 буксиров по 400 л. с. Фактически будет сдано: 2 буксира по 800 л. с., а из 400-сильных буксиров — 2 на Дальнем Востоке и 5 на Балтийском море.

* Так в тексте. Раздел XI в документе отсутствует.

XV. Модернизация и капитальные ремонты

Самые два крупные объекта — линкор «Парижская Коммуна» и крейсер «Профинтерн» будут в текущем году сданы. Уже сдан из капитальной перестройки эсминец «К. Маркс». Будет сдан и эсминец «Фрунзе». Из капитально ремонтируемых четырех подводных лодок будут сданы три. Четвертая — Щ-103 на Дальнем Востоке оказалась в столь плохом состоянии (авария), что ее восстановление будет закончено в 1938 г.

XVI. Арктическое судостроение

Два ледокола «И. Сталин» и «Л. Каганович» будут подготовлены к сдаче только в самом конце 1937 г. Клепка толстой двухслойной обшивки этих кораблей оказалась значительно труднее, чем заводы ожидали. Указанный правительством срок сдачи — июль.

Будет нарушено заводом № 194 также и постановление правительства о сдаче Главсевморпути в текущем году двух пароходов ледокольного типа «Севморпуть». Эти корабли будут сданы лишь весной 1938 г.

XVII. Прочие корабли

Заводам 2-го Главного управления в текущем году надлежало сдать: 3 нефтеевоза, 2 рудовоза, 1 средний лесовоз, 1 плавдок и 2 рыболовных траулера. Кроме одного траулера все эти суда будут сданы. Остающийся рыболовный траулер целесообразно с обязательств завода № 190 вообще снять.

Народный комиссар оборонной промышленности СССР
Зам. народного комиссара обороны СССР,
начальник морских сил РККА, флагман флота 1 ранга

Рухимович
Орлов

ГАРФ. Ф. Р-8418. Оп. 12. Д. 342. Л. 1–14.

№ 14

Отчет о работе кораблестроения Военно-морского флота в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Оценка и основные недостатки и ошибки по построенным кораблям на основе опыта войны

А. Надводные корабли

Опыт эксплуатации, особенно боевых действий, выявил ряд недостатков наших кораблей (катеров) отдельных классов.

Основными недостатками для всех типов кораблей являются следующие:

1. На кораблях (катерах) всех классов предусмотренное проектами зенитное вооружение оказалось недостаточным. Пришлось уже в ходе войны производить зенитное довооружение всех кораблей, причем на ряде кораблей (ЭМ пр[оектов] 7 и 7-у, лидеры) произведенное увеличение вооружения привело к значительному увеличению нагрузки и уменьшению остойчивости кораблей. Усиление зенитного вооружения кораблей заключалось в увеличении числа стволов зенитных систем и в установке приборов управления зенитным огнем;

2. Отсутствие защиты от электромагнитных мин;
3. Отсутствие на всех кораблях новейших приборов, как, например, приборов гидроакустики, радиолокации, новейших приборов управления огнем и пр. Уже в ходе войны корабли (до конца не все) были вооружены указанными приборами;

4. Недостаточная дальность плавания по сравнению с кораблями других флотов соответствующих классов;

5. Отсутствие амортизации механизмов, электрооборудования и приборов;

6. Отсутствие защиты электрооборудования от помех радиоприему и др.

В ходе войны совершенствование боевых надводных кораблей (катеров) шло по следующим трем направлениям:

1. Модернизационные работы на плавающих кораблях;

2. Корректировка проектов вновь строящихся кораблей;

3. Отработка новых типов боевых кораблей.

При этом в основу был положен учет опыта боевого использования кораблей в ходе Отечественной войны, а также учет опыта иностранного военного кораблестроения.

Основными модернизационными работами на большинстве плавающих кораблей были следующие:

1. Усиление и модернизация зенитного вооружения;

2. Увеличение прочности корпусов кораблей в целом или отдельных узлов;

3. Усиление защиты кораблей (размагничивание, броневая защита);

4. Введение на вооружение таких технических средств обнаружения и связи (гидроакустическая аппаратура, радиолокация, новая радиоаппаратура);

5. Амортизация оборудования;

6. Установка противолодочного вооружения («Аздик», «Тамир», БМБ, глубинные бомбы);

7. Защита электрооборудования от помех радиоприему;

8. Усиление противопожарных средств и др.

По отдельным классам кораблей можно, на основе опыта войны, указать следующие недостатки и дать общую оценку кораблей, а также перечислить основные модернизационные работы, выполненные на плавающих и строящихся кораблях во время войны.

Линейные корабли и крейсера

В ходе выполнения боевых операций линейные корабли и крейсера не имели боевых столкновений с надводными кораблями противника, поэтому дать общую оценку тактико-технических элементов наших линкоров и крейсеров нельзя.

С теми же задачами, которые ставились перед новыми кораблями этого класса на ЧФ и КБФ, корабли вполне справлялись, и опыт показал соответствие вооружения (кроме зенитного), скорости хода, мореходности, дальности плавания этим задачам.

Живучесть кораблей данного класса оказалась удовлетворительной, так как, несмотря на тяжелые повреждения, полученные от подрыва на минах (кр[ейсеры] «Максим Горький» и «Ворошилов»), от попадания торпеды (кр[ейсер] «Молотов»), попадания авиабомб (кр[ейсер] «Киров») и попадания артиллерийских снарядов, ни один из крейсеров не только не затонул, но и не потерял хода и управляемости.

Окончательную оценку бронирования сделать нельзя, так как случаев поражения кораблей морской артиллерией и тяжелыми авиабомбами не было. Самолетное и торпедное вооружение не использовалось.

Из основных модернизационных работ на плавающих линкорах и крейсерах было выполнено:

1. Произведены значительное усиление и модернизация зенитного вооружения этих кораблей;

2. Несколько усилена прочность днища в кормовой части крейсера в пр[оекте] 26 бис (на кр[ейсерах] «Калинин» и «Л. Каганович»);
3. Устанавливаются новейшие приборы обнаружения и связи (гидроакустическая аппаратура, радиолокация, новая радиоаппаратура, ПУСы и др.);
4. Защита против электромагнитных мин.

Лидеры и эсминцы

Кроме недостатка зенитного вооружения на опыте войны выявлены следующие недостатки:

1. Общая и местная прочность недостаточны, и уже в период войны проведено подкрепление корпусов;

2. Мореходные качества, особенно в условиях СФ, неудовлетворительны — при 6 баллах корабль пр[оектов] 7 и 7-У зарывается в волну при курсе против волны, отчего теряет скорость (до 10–12 узлов).

Плохая мореходность э/м пр[оектов] 7 и 7-У является следствием недостаточной высоты надводного борта, недостаточности подъема полубака у форштевня и неудовлетворительных образований корпуса в оконечности.

Мореходные качества более снизились вследствие повышенной перегрузки и малой остойчивости;

3. Дальность плавания мала и не обеспечивает выполнения задач по конвоированию транспортов на СФ;

4. Механическая установка ЭМ пр[оектов] 7 и 7-у показала хорошую живучесть и в большинстве случаев после полученных кораблем даже серьезных повреждений из строя не выходила и обеспечивала движение и возможность вести борьбу за живучесть.

Из рассмотрения перечисленных недостатков можно сделать вывод, что при проектировании наших легких кораблей (пр[оектов] 7, 7-у, 30, 1) максимальное внимание уделялось скорости хода за счет других тактических элементов (мореходность, прочность корпуса, дальность плавания).

Кроме перечисленных ранее общих для всех кораблей модернизационных работ на эсминцах (пр[оектов] 7 и 7-у) и лидерах дополнительно произведено:

- а) Увеличение остойчивости путем укладки твердого балласта;
- б) Увеличение запасов провизии и пресной воды;
- в) Уменьшение качки кораблей установкой боковых килей;
- г) Усиление изоляции жилых и служебных помещений;
- д) Улучшение управления кораблем и артиллерийским и торпедным огнем с модернизацией мостиков и ходовых рубок;
- е) Рекомендованы флотам мероприятия по повышению дальности плавания.

Весь опыт боевых действий и эксплуатации лидеров и эсминцев отражается в разрабатываемом в настоящее время проекте ЭМ пр[оекта] 40, в значительном объеме в корректировке проекта лидера пр[оекта] 48 и ЭМ пр[оекта] 30.

Сторожевые корабли

Основными недостатками сторожевых кораблей довоенной постройки (пр[оектов] 3, 39) являются недостаточная мореходность, недостаточные прочность корпуса и дальность плавания. Новые сторожевые корабли пр[оекта] 29 в боевых действиях не участвовали. Основными недостатками, отмеченными при испытаниях головного корабля, являются недостаточные мореходность и дальность плавания.

В ходе войны на плавающих сторожевых кораблях проводились работы по усилению корпуса, увеличению зенитного вооружения.

Точно так же на основе испытания головного СКР пр[оекта] 29 будет внесен ряд улучшений в проект для серийных кораблей этого типа. Кроме того, разрабатывается проект № 37 с усиленным вооружением, значительно улучшенными мореходными качествами, достаточной прочностью, с учетом других требований опыта войны.

Тральщики

Общая оценка: тральщики пр[оектов] 53 и 53-у удовлетворяют постановленным перед ними требованиям.

Недостатки:

1. Отсутствие на вооружении надежных средств охранения самих себя от якорных мин;
2. Отсутствие на вооружении быстроходных тралов (типа «Оропеза»);
3. Отсутствие на вооружении приспособлений для траления электромагнитных, акустических и других образцов неконтактных мин.

В ходе войны на тральщиках проектов 53 и 53-у были выполнены и выполняются следующие работы: усиление зенитного вооружения, усиление прочности корпуса, установка электромагнитного трала (только производится на БТЩ «Трал» и ЧФ) и др.

Опыт войны более полно учитывается при корректировке проектов тральщиков новой постройки пр[оектов] 59 и 73, на которых предусматриваются установка электромагнитных и акустических тралов, модернизация средств траления, замена ДА, проведение мероприятий по увеличению остойчивости, отказ от КПХЗ и др.

Малые тральщики пр[оекта] 253Л, построенные и находящиеся в постройке на заводах г. Ленинграда, по разработанному в период блокады города проекту КБ завода № 189 НКСП получили хорошую оценку от плавающего состава по своим мореходным качествам вооружения. В настоящее время подготавливается переход на строительство уже III серии, в которой будут учтены все требования флота к этим кораблям.

Торпедные катера

Торпедные катера пр[оекта] 116 (Г-5) в целом удовлетворяют поставленные требования катеров ближнего действия.

Недостатками являются — недостаточная мореходность и дальность плавания.

В период войны на торпедных катерах пр[оекта] 116 были выполнены следующие модернизационные работы: установка дополнительного пулемета на кожухе моторного отделения и перенос последнего в дальнейшем на кормовую часть палубы за ходовую рубку, переоборудование части катеров под артиллерийские катера ближнего боя (с установками М-8-М), замена моторов ГАМ-34 на моторы «Паккард», подводный выхлоп и др.

Дальнейшим развитием катеров пр[оекта] 116 является строящийся в настоящее время торпедный катер пр[оекта] 123-бис, на котором по сравнению с катерами пр[оекта] 116 усилено зенитное вооружение, установлены трубные носовые торпедные аппараты, применены открытые профили самолетного типа.

Мореходность новых торпедных катеров пр[оекта] 123-бис лучше.

Недостатками торпедных катеров дальнего действия являются: плохая мореходность, недостаточная дальность плавания, малая скорость хода, наличие торпедных аппаратов бортового сбрасывания, недостаточная прочность корпуса.

На этих катерах в период войны дополнительно усилили зенитное вооружение путем установки одного «эрликона» спаренных турельных установок, замены моторов ГАМ на «Паккард».

Новые торпедные катера дальнего действия пр[оекта] 200 в боевых операциях проверены недостаточно и общей оценки дать нельзя.

Большие охотники за подводными лодками пр[оекта] 122

Остойчивость больших охотников за ПЛ пр[оекта] 122 находится на нижнем пределе, что является основным недостатком этих кораблей.

Кроме того, на них не установлена гидроакустическая аппаратура (проектом предусмотрена) из-за отсутствия у промышленности отработанного образца. По мореходным качествам и дальности плавания БО пр[оекта] 122 уступают 110 американским большим охотникам.

В период войны БО пр[оекта] 122 были проведены работы по усилению корпуса в кормовой части, усилено зенитное вооружение установкой спаренных турельных пулеметных установок, усилено противолодочное вооружение установкой бомбометов.

Малые охотники за ПЛ

Основными недостатками малых охотников типа МО-17 являются недостаточная остойчивость и мореходные качества.

Катера ОД-200 в боевых условиях недостаточно испытаны.

Отмечается неудовлетворительное размещение л/с.

Разрабатываемый новый проект № 201 охотника за ПЛ будет обладать хорошей остойчивостью, хорошими мореходными качествами, дальностью плавания и усиленным вооружением по сравнению с катерами МО-17 и ОД-200.

В период войны в Ленинграде по заданию В. С. КВФ был разработан проект и начата постройка на заводе № 194 катеров типа БМО — «бронированный морской охотник».

Преимуществом этого типа катеров по сравнению с катерами МО является наличие бронирования корпуса, а недостатком — малая скорость (22 узла).

Бронекатера

Речные бронекатера пр[оектов] 1124 и 1125 получили от плавсостава хорошую общую оценку.

В период войны на основе боевого опыта этих катеров на них был выполнен ряд работ: установка на части катеров реактивных систем М-8, установка минного устройства, подводный выхлоп, замена артиллерии главного калибра, модернизация ПУАО, замена термической ДА на аппаратуру с механическим распыливанием, улучшение видимости из ходовой рубки и др.

В результате боевой деятельности Балтфлота выявилась необходимость создания малого морского катера с хорошей броневой защитой, способного вести операции в шхерных районах. Заводом № 194 разработан проект такого катера (пр[оект] 161), который был утвержден наркомом ВМФ в марте и принят к постройке.

Основными недостатками катеров по пр[оекту] 161 были плохие мореходные качества, малый угол возвышения орудий главного калибра, установка моторов «Паккард».

Этот проект был передан в соответствии с заключением УК ВМФ и получил номер 186.

Точно так же на основе боевого опыта б/к 1124 и 1125 разработаны проекты б/к 190 и 191 (с усиленным бронированием, установкой 85-мм морской башни, улучшенными мореходными качествами).

В настоящее время по проекту № 191 строится головной катер.

<...>

Приложение № 2

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОРУЖИЯ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ

1. Постановление Комитета Оборона при СНК Союза ССР № 433сс от 19 декабря 1939 г. «О принятии на вооружение РККА танков, бронемашин, арттягачей и о производстве их в 1940 году».
2. Акт о приеме Наркомата обороны СССР С. К. Тимошенко от К. Е. Ворошилова.
3. Тактико-технические данные средств связи, принятых на вооружение Красной армии.
4. Доклад командующего 5-й гвардейской танковой армией первому заместителю народного комиссара обороны СССР маршалу Г. К. Жукову о результатах боевых действий с 12 июля по 20 августа 1943 г.
5. Доклад наркома танковой промышленности В. А. Малышева о новых немецких танках и способах борьбы с ними от 10.04.1943 г.
6. Доклад начальника артиллерии Красной армии Верховному главнокомандующему 17.08.1941 г. о слабости войсковой ПВО и недостатке в войсках зенитной артиллерии (извлечение).
7. Приказ войскам Западного фронта № 031 от 27.08.1941 г.
8. Директивное письмо Ставки Верховного главнокомандования № 3 от 10.01.1942 г.
9. Приказ народного комиссара обороны № 0841 от 22.10.1942 г.
10. Из доклада командующего артиллерией Красной армии в Ставку ВГК. Март 1944 г.
11. Приказ Верховного главнокомандующего № 225 от 19.11.1942 г.

№ 1

Постановление Комитета обороны при СНК Союза ССР № 433сс от 19 декабря 1939 г. «О принятии на вооружение РККА танков, бронемашин, арттягачей и о производстве их в 1940 году»

На основании просмотра и результатов испытания новых образцов танков, броневых автомобилей и тракторов, изготовленных в соответствии с постановлениями Комитета обороны за № 198сс от 7 июля 1938 года и № 118сс от 15 мая 1939 года, Комитет обороны при СНК Союза ССР постановляет:

I. Принять на вооружение РККА:

1. Танк КВ — тяжелого бронирования, изготовленный Кировским заводом Наркомтяжмаша по тактико-техническим требованиям НКО, с устранением всех дефектов, обнаруженных при испытании. Танк должен быть вооружен:

- а) пушкой Ф-32 76 мм, спаренной с пулеметом калибра 7,62 в маске башни;
- б) отдельным пулеметом калибра 7,62 мм у радиста;
- в) одним пулеметом калибра 7,62 мм в нише башни.

Обеспечить полную обзорность из танка.

2. Танк Т-32 — гусеничный, с дизельным двигателем В-2, изготовленный заводом № 183 Наркомсредмаша, со следующими изменениями:

- а) увеличить толщину основных броневых листов до 45 мм;
- б) улучшить обзорность из танка;
- в) установить на танк Т-32 следующее вооружение:
 - 1) пушку Ф-32 76 мм, спаренную с пулеметом калибра 7,62 мм;
 - 2) отдельный пулемет калибра 7,62 мм у радиста;
 - 3) отдельный пулемет калибра 7,62 мм;
 - 4) зенитный пулемет калибра 7,62 мм.

Присвоить название указанному танку Т-34.

3. Танк БТ — с дизельным двигателем В-2, изготовленным заводом № 183 Наркомсредмаша.

4. Танк Т-40 — плавающий, с торсионной подвеской, крупнокалиберным пулеметом, спаренным пулеметом калибра 7,62 мм, изготовленный заводом № 37 Наркомсредмаша.

5. Дизельный двигатель В-2 — мощностью 450 л. с., изготовленный заводом № 75 Наркомсредмаша.

6. Трактор «Ворошиловец» — (арттягач) с дизельным двигателем В-2.

7. Трактор СТ-2 — (арттягач) с дизельным двигателем, изготовленный Челябинским тракторным заводом.

8. Трактор СТЗ-5 — (арттягач), изготовленный Сталинградским заводом.

9. Броневая машина БА-11 на базе шасси ЗИС-6-К, с двигателем в 90 л. с.

10. Легковой автомобиль ГАЗ-61 — с двумя ведущими осями, изготовленный Горьковским автозаводом им. Молотова.

11. Грузовой автомобиль ЗИС-5 с двумя ведущими осями.

II. Для обеспечения выпуска танков, тракторов и броневых автомобилей на 1940 год и развития необходимых мощностей:

1. а) организовать на Кировском заводе производство танков КВ;

б) выпустить в 1940 году 50 штук танков КВ, приступив к серийному выпуску с 1 января 1940 года;

в) отработать спаренную установку для танков КВ, состоящую из 76- и 45-мм пушек;

г) разрешить Кировскому заводу впредь до серийного выпуска пушек Ф-32 устанавливать на танк КВ пушку 76 мм Л-11;

д) танк Т-28 после выполнения заказа 1939 года, в соответствии с постановлением Комитета обороны № 198сс, с производства снять.

2. По заводу № 183:
 - а) организовать производство танков Т-34 на Харьковском заводе № 183 им. Коминтерна;
 - б) изготовить 2 опытных образца танков Т-34 к 15 января 1940 года и установочную партию в количестве 10 штук — к 15 сентября 1940 года;
 - в) выпустить в 1940 году не менее 200 танков Т-34;
 - г) довести мощность завода № 183 по выпуску танков Т-34 на 1 января 1941 года до 1600 штук;
 - д) впредь до полного освоения серийного выпуска танков Т-34 выпускать с 1 декабря 1939 года танк БТ с установкой на нем дизельмотора В-2;
 - е) изготовить на заводе № 183 в 1940 году не менее 1000 танков БТ с дизельмотором В-2;
 - ж) в 1942 году снять с производства танк БТ с дизельмотором В-2, заменив его полностью Т-34;
 - з) поставить с 1 февраля 1940 года на серийное производство на заводе № 183 трактор «Ворошиловец» с дизельмотором В-2, выпустив в 1940 году 600 штук.
3. По заводу № 37:
 - а) организовать производство танка Т-40;
 - б) изготовить к 1 марта 1940 года 3 опытных образца танка Т-40 и установочную партию в количестве 15 штук — к 1 августа 1940 года;
 - в) приступить к серийному выпуску танка Т-40 с 1 октября 1940 года, выпустив в 1940 году не менее 100 штук Т-40;
 - г) довести мощность завода № 37 по выпуску танка Т-40 к 1 января 1941 года до 2000 штук;
 - д) до освоения нового трактора на базе Т-40 оставить на производстве завода № 37 трактор «Комсомолец», выпустив в 1940 году 2070 штук.
4. По заводу СТЗ:
 - а) организовать в течение 1940 года производство танков на мощность 2000 танков в год;
 - б) выпустить в 1940 году 20 штук танков Т-34;
 - в) подготовить производство на СТЗ для выпуска в 1941 году 1000 танков Т-34.Прекратить подготовку производства на СТЗ к выпуску танков Т-26...
5. По заводу № 75:
 - а) выделить завод полностью для производства танковых дизелей В-2;
 - б) выпустить в 1940 году 2700 дизелей В-2...
 - в) довести мощность дизельмоторного завода № 75 к 1 января 1941 года до 8000 дизелей в год;
 - г) закончить в 1939 году доводку дизеля В-2 до мощности 650–700 л. с.
6. По заводу № 48:

Организовать на Харьковском заводе № 48 в 1939 году работу по установке дизельмотора В-2 в танке БТ-2-5-7, находящегося в парке РККА, выпустив в 1940 году не менее 50 модернизированных машин.
7. По заводу № 174:
 - а) прекратить с 1 января 1941 года производство танков Т-26...
 - б) выпустить в течение 1940 года — 1550 танков;
 - в) оставить завод № 174 как основную базу по производству запасных частей и агрегатов танка Т-26...
8. По Челябинскому тракторному заводу:
 - а) организовать производство трактора СТ-2 (арттягач)...
 - б) изготовить до 1 января 1940 года 10 опытных образцов СТ-2 и в 1940 году выпустить 1500 штук тракторов СТ-2.
9. По Харьковскому тракторному заводу:
 - а) организовать в 1940 году производство тракторов СТЗ-5 (арттягач)...
 - б) организовать в 1940 году производство 4000 тракторов СТЗ-5 (арттягач).
10. По автозаводу им. Сталина:
 - а) организовать производство шасси ЗИС-6-К к броневому автомобилю БА-11;

б) изготовить и сдать Ижорскому заводу (НКСП) к 15 марта 1940 года 15 шт. этих шасси;
в) поставить с 1 октября 1940 года в серийное производство грузовой автомобиль ЗИС-5 с обеими ведущими осями.

11. По автозаводу им. Молотова:

Организовать серийное производство легковых автомашин ГАЗ-61 с 1 октября 1940 года.

Обязать Наркомсудпром (тов. Тевосяна):

По Ижорскому заводу:

а) обеспечить изготовление бронекорпусов и башен для Кировского завода: в 1940 году бронекорпуса и башни на выпуск 50 танков КВ;

б) поставить для завода № 174 Наркомсредмаша корпуса и башни на выпуск 1600 танков Т-26...

г) изготовить к 15 апреля 1940 года установочную партию броневедомостей БА-11 в количестве 15 шт.

По Мариупольскому заводу:

а) изготовить:

1. броню для корпусов и башен машин БТ с дизелем в количестве, обеспечивающем выпуск танков БТ в 1940 году;

2. обеспечить бронедетальными ремзаводы и рембазы... в количестве, потребном для выполнения плана заказов НКО на 1940 год;

3. для обеспечения броней производства новых образцов танков обязать тов. Сабурова (Госплан СССР), тов. Тевосян (Наркомсудпром), тов. Меркулова (Наркомчермет), тов. Лихачева (Наркомсредмаш) представить к 10 января 1940 года в Комитет Обороны предложения по организации производства брони толщиной от 90 мм и ниже для танков: КВ, Т-34, Т-40 и броневедомостей.

В предложениях предусмотреть полное обеспечение выпуска танков и броневедомостей как по плану мирного, так и военного времени...

4. в соответствии с настоящим постановлением с 1 января 1941 года установить и оставить на производстве следующие типы танков:

1) тяжелый танк КВ,

2) танк Т-34,

3) танк Т-40;

5. установить для серийного выпуска в 1940 году для каждого типа танков и броневедомостей эталонную машину соответствующего типа, выпущенную 1 ноября 1939 года.

Изменения в машины в течение года вносить только с разрешения двух народных комиссаров — НКО и соответствующего промышленного наркомата...

В соответствии с настоящим постановлением утвердить план заказа НКО, НКВМФ и НКВД на 1940 год по бронетанковому вооружению, согласно приложению № 1.

Из плана заказа НКО, НКВМФ и НКВД по бронетанковому вооружению на 1940 год:

№ п.п.	Номенклатура изделий	Ед. изм.	Годовое задание	В том числе:			Поставщики завод
				Н. К. О.	НКВМФ	НКВД	
1.	Танк КВ	шт.		50	—	—	Кировский завод
	Итого:	шт.	50	50	—	—	
2.	Танк БТ (дизельный) линейный	шт.		574	—	—	Завод № 183
3.		шт.			15		
4.	С рацией:	шт.		174	—	14	
5.		шт.		—	7	—	

6.		шт.		–	–	36	Завод № 183
7.	С зенитной установкой	шт.		180	–	–	Завод № 183
8.	Итого:	шт.	1000	928	22	50	Завод № 183
9.	Танк Т-34	шт.		220			Завод № 183
	Итого:	шт.	220	220	–	–	Завод № 183
10.	Танк Т-26 линейный	шт.		768	–	–	Завод № 183
11.		шт.		–	16	–	
12.	С рацией	шт.		350	–	–	
13.		шт.			6	–	
14.	С зенитной установкой	шт.		200	–	–	
15.	Химический	шт.		200	–	–	
16.		шт.			10	–	
	Итого:	шт.	1550	1518	32	–	
17.	Танк Т-40 линейный	шт.		75			
18.	С рацией	шт.		25	–	–	
	Итого:	шт.	100	100	–	–	
19.	Отгрузка танков	шт.	2766	2766	–	–	
20.	Трактор «Ворошиловец»	шт.		600	–	–	
	Итого:	шт.	600	600	–	–	
21.	Трактор «Комсомолец»	шт.		2000	–	–	Завод № 37
22.				–	50	–	Завод № 37
23.				–	–	20	Завод № 37
	Итого:		2070	2000	50	20	
24.	Трактор «Сталинец-2»	шт.		1489	–	–	ЧТЗ
25.		шт.				11	ЧТЗ
	Итого:		1500	1489	–	11	
26.	Трактор СТЗ-5 (модернизированный)			3000	–	–	ХТЗ
27.				–	830	–	ХТЗ
28.				–	–	170	ХТЗ
	Итого:		4000	3000	830	170	
29.	Трактор ЧТЗ-65			1500	–	–	ЧТЗ
30.				–	350	–	ЧТЗ
	Итого:		1850	1500	350	–	
31.	Отгрузка тракторов		8589	8589	–	–	
32.	Бронеавтомобили БА-10 с рацией			425	–	–	Ижорский завод
33.	Линейные			550	–	–	Ижорский завод
	Итого:		975	975	–	–	
34.	Бронеавтомобили БА-20 с рацией			250	–	–	Выксунский завод
35.				–	–	18	Выксунский завод
	Итого:		268	250	–	18	
36.	Запасные двигатели к танкам						

37.	Двигатель Т-26			800	—	—	Завод № 174
38.				—	16	—	Завод № 174
	Итого:		816	800	16		
39.	Дизель В-2			250	—	—	Завод № 75
40.				—	—	35	Завод № 75
	Итого:		285	250	—	35	

№ 2

Акт о приеме Наркомата обороны СССР С. К. Тимошенко от К. Е. Ворошилова*

Во исполнение Постановления СНК СССР от 8 мая 1940 г. за № 690 при приеме Наркомата обороны т. Тимошенко от т. Ворошилова в присутствии тт. Жданова, Маленкова и Вознесенского заслушаны доклады начальников центральных управлений и установлено следующее:

Организация и структура центрального аппарата

1. Действующее положение о Наркомате обороны, утвержденное Правительством в 1934 г., устарело, не соответствует существующей структуре и не отражает современных задач, возложенных на Наркомат обороны. Вновь созданные управления: Главное управление Красной Армии, Управление военно-технического снабжения, Управление снабжения, Управление продовольственного, обозного и вещевого снабжения, Управление стрелкового и минометного вооружений, Управление высших военно-учебных заведений, Управление снабжения горючим и Управление начальника пехоты — существуют по временным положениям. Структура других управлений (Генштаб, Артуправление, Управление связи, Строительно-квартирное управление, Управление ВВС и Инспекции) изменена, причем положения об этих изменениях не утверждены.

При наличии 34 самостоятельных управлений и отделов и недостаточно четком распределении обязанностей между заместителями Наркома часто имела место задержка в разрешении вопросов в управлениях НКО.

2. В армии имеется до 1080 наименований действующих уставов, наставлений и руководств. Основные уставы — Полевой службы, Внутренней службы, Дисциплинарный и некоторые боевые уставы родов войск устарели и требуют коренной переработки. Отсутствуют: наставление по вождению крупных войсковых соединений (армий), наставление по атаке и обороне укрепленных районов и наставление для действий войск в горах.

3. Большинство войсковых частей существуют по временным штатам, не утвержденным Народным комиссаром. Штатное и табельное хозяйство запущено. Около 1400 штатов и табелей, по которым войска живут и снабжаются, никем не утверждены и изданы для руководства как временные.

4. Вопросы военного законодательства и систематизации приказов Наркома обороны не налажены. Имеется много приказов, требующих отмены или переработки как устаревших и затрудняющих руководство войсками.

5. Контроль за исполнением отданных приказов и решений Правительства был организован недостаточно. Не было живого действенного руководства обучением войск. Проверка на местах как система не проводилась и заменялась получением бумажных отчетов.

* Известия ЦК КПСС. 1990. № 1. С. 193, 194, 198–208.

Оперативная подготовка

1. К моменту приема и сдачи Наркомата обороны оперативного плана войны не было, не разработаны и отсутствуют оперативные планы, как общий, так и частные.

Генштаб не имеет данных о состоянии прикрытия границ. Решения военных советов округов, армий и фронта по этому вопросу Генштабу неизвестны.

2. Руководство оперативной подготовкой высшего начсостава и штабов выразалось лишь в планировании ее и даче директив. С 1938 г. Народный комиссар обороны и Генеральный штаб сами занятий с высшим начсоставом и штабами не проводили. Контроль за оперативной подготовкой в округах почти отсутствовал. Наркомат обороны отстает в разработке вопросов оперативного использования войск в современной войне.

3. Подготовка театров военных действий к войне во всех отношениях крайне слаба. В результате этого:

а) ВОСО не проявило должной маневренности в деле использования наличных железнодорожных средств для войсковых перевозок.

Положения об управлении железными дорогами на театре войны, четко определяющего функции органов НКПС и органов ВОСО, а также порядок перевозок, нет.

б) Строительство шоссейных дорог идет медленно и ведется многими организациями (Гуждор, Главдорупр, Гулаг НКВД), что приводит к распылению сил и средств и отсутствию общего плана дорстроительства.

в) Строительство связи по линии НКС сильно отстает, а по линии НКО в 1940 г. сорвано совершенно вследствие позднего представления Генштабом и Управлением связи заявок на строительные материалы и неотпуска таковых. Каблирование и использование уплотненных бронзовых проводов ведется в крайне ограниченном размере.

г) В аэродромном отношении крайне слабо подготовлена территория Западной Белоруссии, Западной Украины, ОдВО и ЗакВО.

д) Ясного и четкого плана подготовки театров в инженерном отношении, вытекающего из оперативного плана, нет. Основные рубежи и вся система инженерной подготовки не определены.

е) Директивы, утверждающей план строительства УР на 1940 г., округам к моменту приема Наркомата не дано.

Система предполья окончательно не разработана, и в округах этот вопрос решается по-разному.

Вопросы вооружения вновь создаваемых укрепленных районов требуют быстрейшего разрешения, в первую очередь новых УРОВ на западной границе.

ж) В топографическом отношении театры военных действий подготовлены далеко недостаточно и потребность войск в картах не обеспечена.

Укомплектование и устройство войск

1. Точно установленной фактической численности Красной Армии в момент приема Наркомат не имеет. Учет личного состава по вине Главного Управления Красной Армии находится в исключительно запущенном состоянии.

2. Личный состав войск состоял из кадрового и приписного состава; план увольнения приписного состава находится в процессе разработки.

3. Положение о прохождении службы рядового и младшего начсостава, изданное в 1931 году, устарело, для руководства непригодно, и никто им не пользуется. Нового положения, определяющего порядок прохождения службы, не составлено.

4. По устройству войск — нет положений об управлении частями (полками), соединениями (дивизиями и бригадами). Положение о войсковом хозяйстве устарело и требует переработки. Не разработано положение о полевом управлении войск.

Мобилизационная подготовка

1. В связи с войной и значительным передислоцированием войск мобилизационный план нарушен. Нового мобилизационного плана Наркомат обороны не имеет.

Мероприятия по отмобилизованию распорядительным порядком не закончены разработкой.

2. Наркомат обороны не устранил еще следующие недостатки мобилизационного плана, вскрытые при проведении частичной мобилизации в сентябре 1939 года:

а) крайняя запущенность учета военнообязанных запаса, т. к. переучет не проводился с 1927 года;

б) отсутствие единого учета военнообязанных и существование обособленного специального учета железнодорожников, водного транспорта и НКВД;

в) слабость и ненадежность работы военкоматов;

г) отсутствие очередности в отмобилизовании частей, что привело к перегрузке первых дней мобилизации;

д) нереальность планов размещения войск при отмобилизовании;

е) нереальность плана снабжения обмундированием при мобилизации;

ж) неравномерность подъема по мобилизации военнообязанных, конского состава и автотранспорта;

з) отсутствие твердо установленного порядка в бронировании рабочей силы на военное время;

и) нереальность и неудовлетворительное состояние учета лошадей, повозок, упряжи и автотранспорта.

3. В числе военнообязанных запаса состоят 3 155 000 необученных людей. Плана обучения их Наркомат обороны не имеет. В числе обученного состава состоят на учете военнообязанные запаса с недостаточной подготовкой, и по ряду специальностей мобилизационная потребность в специалистах не покрывается. Плана переобучения специалистов и переподготовки слабо обученного состава Наркомат обороны также не имеет.

4. Наставления по мобилизационной работе в войсках и военкоматах, признанные устаревшими, не переработаны.

Состояние кадров

К моменту приема Наркомата обороны армия имела значительный некомплект начсостава, особенно в пехоте, достигающий 21% к штатной численности на 1 мая 1940 г.

Установлено, что ежегодные выпуски из военных училищ не обеспечивали создания необходимых резервов для роста армии и образования запасов.

Качество подготовки командного состава низкое, особенно в звене взвод — рота, в котором до 68% имеют лишь краткосрочную 6-месячную подготовку курса младшего лейтенанта.

Подготовка комсостава в военных училищах поставлена неудовлетворительно вследствие недоброкачества программ, неорганизованности занятий, недостаточной загрузки учебного времени и особенно слабой полевой практической выучки. Усовершенствование командного состава кадром должным образом не организовано. Недостатком программ подготовки командиров в военно-учебных заведениях является: проведение занятий преимущественно в классах, недостаточность полевых занятий, насыщение программ общими предметами в ущерб военным.

В вопросах присвоения военных званий нет твердо установившейся системы и в ряде случаев имела место компанейщина. Этому способствовало отсутствие периодического аттестования начсостава. Существующий порядок аттестования не выявляет деловых качеств командира и работы командира по боевой подготовке своей части. Происходит это потому, что командный состав в значительной мере устранился от дела аттестования и подбора кадров, которое зачастую проводилось политорганми.

Учет начсостава поставлен неудовлетворительно и не отражает командного состава, имеющего боевой опыт. Кандидатские списки отсутствуют.

При назначении командного состава Управление кадров недостаточно привлекало начальников соответствующих родов войск и служб.

Нормы пополнения начсостава на военное время не разработаны. Учет и подготовка начсостава запаса находятся в неудовлетворительном состоянии.

Плана подготовки и пополнения комсостава запаса для полного отмобилизования армии по военному времени не было.

Боевая подготовка войск

Главнейшими недостатками в подготовке войск являются:

1. Низкая подготовка среднего командного состава в звене рота — взвод и особенно слабая подготовка младшего начальствующего состава.

2. Слабая тактическая подготовка во всех видах боя и разведки, особенно мелких подразделений.

3. Неудовлетворительная практическая полевая выучка войск и неумение ими выполнять то, что требуется в условиях боевой обстановки.

4. Крайне слабая выучка родов войск по взаимодействию на поле боя: пехота не умеет прижиматься к огневому валу и отрываться от него, артиллерия не умеет поддерживать танки, авиация не умеет взаимодействовать с наземными войсками.

5. Войска не обучены лыжному делу.

6. Применение маскировки отработано слабо.

7. В войсках не отработано управление огнем.

8. Войска не обучены атаке укрепленных районов, устройству и преодолению заграждений и форсированию рек. Причинами этого являются:

1) Неправильное обучение и воспитание войск.

В боевой подготовке войск допускается много условностей, войска не тренируются в обстановке, приближенной к боевой действительности, применительно к требованиям театров военных действий.

Широкое применение системы условностей в обучении и воспитании войск создало в войсках неправильное представление о суровой действительности войны.

Войска мало обучаются в поле практическому выполнению всего необходимого для боя. Недостаточно воспитываются и прививаются выносливость, физическая закалка и стремление выполнить приказ беспрекословно, точно и быстро, несмотря ни на какие трудности и преодолевая их.

Вместо этого зачастую допускается ложный демократизм, подрыв авторитета командира.

2) Неправильно построены программы и планы боевой подготовки, приводящие к тому, что рода войск занимают изолированно, периоды обучения и боевые стрельбы их тождественных подразделений не совпадают по времени и недостаточно обеспечиваются материально.

Состояние родов войск

1. Пехота:

а) вопросам организации, вооружения и подготовки пехоты не уделено должного внимания;

б) пехота подготовлена слабее всех других родов войск;

в) накопление подготовленного запаса пехоты недостаточно;

г) командный состав пехоты плохо подготовлен и имеет большой некомплект;

д) пехотное вооружение отстает от современных требований боя и не обеспечено минометами и автоматами.

2. Военно-воздушные силы.

Материальная часть ВВС Красной Армии в своем развитии за последние три года отстает по скоростям, дальностям, мощностям моторов и вооружению самолетов от авиации передовых армий других стран. Наркомат обороны (Управление Военно-Воздушных Сил) не проявил достаточной инициативы и настойчивости по внедрению более современных типов самолетов. Управление Военно-Воздушных Сил не определяло направления развития военной авиации. По этой причине ВВС не имеют пикирующих бомбардировщиков и отстают во внедрении современных типов самолетов. По вооружению отстает внедрение крупнокалиберного оружия.

Обработка новых образцов самолетов, испытание и доводка их проходят крайне медленно.

Состояние учета самолетов и моторов неудовлетворительное, а качественный учет совершенно не организован и не ведется.

Склады авиамеханического имущества недостаточны и не удовлетворяют потребности авиационных частей.

Аэродромная сеть недостаточна и не обеспечивает нормальной работы авиачастей, и развитие ее отстает от роста военно-воздушных сил.

Организация военно-воздушных сил в связи со значительным ростом авиации устарела и требует пересмотра и объединения в более крупные авиационные соединения (дивизии).

Существующая организация авиабаз не обеспечивает обслуживания передовых оперативных аэродромов и содержания их в рабочем состоянии в течение круглого года.

Летно-технический состав недостаточно подготовлен в бомбометании, в полетах в сложных метеорологических условиях и в стрельбе.

Авиационные школы выпускают слабых летчиков, обученных главным образом на старой материальной части, и вследствие этого молодых летчиков приходится переучивать в частях.

Вопросы прохождения службы летно-техническим составом не отработаны, в результате чего с 1938 г. существует неправильное положение, когда красноармейцы действительной военной службы после годичного обучения в школах младших специалистов выпускаются по категории среднего начальствующего состава. Несмотря на большой некомплект штурманов, подготовка их не организована.

Аварийность и катастрофы в авиации продолжают оставаться высокими вследствие слабой подготовки летного состава, незнания им материальной части, низкой дисциплинированности, неорганизованности летной работы и безответственности командиров частей и бригад за происшедшие аварии и катастрофы.

3. Авиадесантные части не получили должного развития.

Организация воздушно-десантных частей (маломощные бригады) отстает от современных требований и требует пересмотра в сторону создания более сильных соединений и развития парашютного дела.

Существующая двойственность подчинения — по линии УБП (боевая подготовка) и по линии ВВС (снабжение специмуществом и обеспечение самолетами) отрицательно сказывается на управлении и боевой подготовке авиадесантных частей.

4. Автобронетанковые войска.

Вооружение танковых частей в своем развитии отстает от современных требований вследствие того, что современные толстобронные танки внедрены на вооружение с опозданием.

В использовании танковых частей организация взаимодействия с другими родами войск в достаточной степени не отработана.

Ремонт автобронемашин при наличии достаточной ремонтной базы затягивается.

Существующие ремонтные комплекты как по количеству, так и по своей спецификации составлены неудачно. Наиболее ходовые части в них изготовлены в малых количествах и не обеспечивают потребности.

Вопросы организации текущего и среднего ремонта боевых машин в полевых условиях разрешены неправильно. По существующему порядку предусматривается отправка боевых

машин для ремонта в тыловые мастерские, что задерживает ремонт и не обеспечивает своевременный ввод их в строй.

Эксплуатация существующего автомобильного и тракторного парка поставлена неудовлетворительно, вследствие чего в армии имеется большое количество машин, требующих ремонта.

Существующий тракторный парк недостаточен и не обеспечивает полностью подъема материальной части артиллерии на мехтяге.

5. Артиллерия.

В связи с тем что делу организации и подготовки артиллерийских частей было уделено достаточное внимание, наличие материальной части артиллерии по средним и мелким калибрам обеспечивает развертывание артиллерийских частей, но отстает по крупным калибрам и зенитной артиллерии. Особенно недостаточна обеспеченность наиболее крупными калибрами — 203 мм и выше.

По боеприпасам потребность армии по средним системам обеспечивается недостаточно. Специальные артиллерийские выстрелы (бронепробивные, зажигательные, а также выстрелы для зенитной артиллерии) имеются в крайне недостаточном количестве.

Приборами управления, биноклями артиллерия обеспечена недостаточно.

Наличие хранилищ не обеспечивает полностью хранение имеющихся запасов. Организация складского хозяйства поставлена неудовлетворительно. К моменту приема из-за недостатка хранилищ и загруженности складов ненужными материалами находилось на открытом воздухе большое количество боеприпасов и вооружения.

6. Стрелковое вооружение.

Внедрение современных образцов стрелкового вооружения (пистолеты-пулеметы и самозарядная винтовка) Наркоматом обороны производится с опозданием и крайне медленно.

По количеству винтовок мобилизационная потребность развернутой армии обеспечивается без учета убыли винтовок и для новых формирований во время войны.

7. Минно-минометное вооружение.

Наркоматом обороны не придавалось значения минно-минометному вооружению. В результате Красная Армия оказалась не обеспеченной минометами и не подготовленной к их использованию.

К моменту приема Наркомата Красная Армия минометами полностью еще не обеспечена. В частях имеется большой комплект минометов, а минометы крупных калибров существуют только в образцах.

Совершенно неотработанными остаются вопросы использования и применения пехотных и противотанковых мин. Производство и изготовление этих мин не организовано, и имеются только опытные образцы.

8. Инженерные войска.

По своей организации и вооружению отстают от общего развития других родов войск.

Обеспеченность существующих инженерных частей основными видами инженерного вооружения слабая. Новейшие средства инженерной техники: окопкопатели, средства глубокого бурения, новые дорожные машины — имеются только в образцах и не внедрены на вооружение инженерных войск.

Переправочные средства по количеству недостаточны, особенно по тяжелым паркам.

Исключительно низка обеспеченность инженерных войск по колючей проволоке.

В подготовке и в вооружении войск не получили развития и выпали такие коренные вопросы, как вопросы преодоления УРов, заграждения и разграждения, особенно минного.

9. Войска связи.

В настоящее время на своем вооружении имеют много устаревших типов телеграфно-телефонных аппаратов и радиосредств. Внедрение новых средств радиотехники проходит крайне медленно и в недостаточных размерах. Войска плохо обеспечены почти по всем видам имущества связи.

Большим недостатком войск связи является отсутствие быстродействующих и засекречивающих приборов.

Существующее отставание в развитии техники связи и нечеткость организации связи привели к тому, что во время похода в Западную Украину и Западную Белоруссию, а также во время войны с белофиннами войска связи не имели устойчивой и непрерывно действующей связи.

10. Химические войска. Внимание к химическому оружию в Наркомате обороны ослаблено.

Существующие дегазационные средства не обеспечивают по своему количеству и качеству предъявляемые к ним требования. Дегазационные машины, состоящие на вооружении (АРС и АХИ-5), малопроходимы, а из дегазаторов существует только хлорная известь.

Химическая подготовка войск поставлена неудовлетворительно, что объясняется недооценкой значения химического средств нападения со стороны общевоинских командиров.

Научно-исследовательская работа по развитию химического вооружения поставлена слабо, а разработанные новые образцы внедряются в армии медленно.

11. Конница.

Состояние и вооружение конницы удовлетворительные. Отмечается слабость и недоработанность организации горнокавалерийских частей.

Состояние разведывательной работы

Организация разведки является одним из наиболее слабых участков в работе Наркомата обороны. Организованной разведки и систематического поступления данных об иностранных армиях не имеется.

Работа Разведывательного управления не связана с работой Генерального штаба. Наркомат обороны не имеет в лице Разведывательного управления органа, обеспечивающего Красную Армию данными об организации, состоянии, вооружении, подготовке к развертыванию иностранных армий. К моменту приема Наркомат обороны такими разведывательными данными не располагает. Театры военных действий и их подготовка не изучены.

Противовоздушная оборона

Противовоздушная оборона войск и охраняемых пунктов находится в состоянии полной запущенности. Существующее состояние ПВО не отвечает современным требованиям.

Вооружению активных средств ПВО зенитной артиллерии не уделялось достаточного внимания. Совершенно недостаточна обеспеченность приборами управления зенитной артиллерии. Дальнометы, состоящие на вооружении, не обеспечивают стрельбу на высотах более 6,2 км, а приборы ПУАЗО несовершенны.

Подготовка зенитных частей неудовлетворительная, и тренировка их ведется с устаревшими типами самолетов. Нет практики с современными самолетами.

Слабо развиты прожекторные части, не все объекты обеспечены прожекторами, и вследствие этого имеющаяся в них зенитная артиллерия способна отражать воздушного противника только днем.

Служба ВНОС плохо организована, слабо подготовлена, плохо вооружена и не обеспечивает своевременного обнаружения самолетов противника и оповещения. Радиоперехватывающие средства (РУС и РЕДУТ) имеются только в отдельных образцах. Нет ясности, кому подчиняется служба ВНОС — командующему ВВС или отделу ПВО.

Наркоматом обороны к моменту приема не было выполнено постановление Правительства о введении в приграничных округах помощников командующего войсками по ПВО.

Руководство Наркомата обороны работой местных пунктов ПВО неудовлетворительное и слабое.

При существующем состоянии руководства и организации ПВО должная защита от воздушного нападения не обеспечивается.

Устройство и служба тыла

1. Руководство организацией тыла и тыловой подготовкой начальствующего состава и тыловых учреждений слабое. За последние два года в армии не было ни одного специального тылового учения, не было учебных сборов командиров службы тыла. Хотя приказом Наркома требовалось ни одного учения без отработки тыла не проводить, но фактически в некоторых частях учения с тылом не проводились. Устав тыла засекречен, и комначсостав его не знает. Устав требует переработки.

2. Территории, отошедшие к СССР в 1939/40 гг., в отношении устройства тыла не подготовлены.

3. Мобилизационная заявка 1937/38 гг. устарела и требует переработки.

4. План вооружения и снабжения на 1940 г. в округа до сих пор по вине ГУКа не спущен, что не дает возможности отработать обеспеченность войск на мирное и военное время.

5. Учет количественный и качественный в центральных довольствующих управлениях поставлен плохо и не дает возможности правильно определить обеспеченность войск.

6. Мобфонды продфуража, израсходованные в зимний период 1940 г., не восстановлены, а на Камчатке, Сахалине и в МНР они вообще отсутствуют. Дислокация мобфондов требует коренного пересмотра.

7. Финансовые сметы на первый месяц войны устарели, непригодны и требуют переработки.

Военно-хозяйственное снабжение

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9 августа 1935 г. по приведению войскового хозяйства и всего дела военно-хозяйственного снабжения армии в образцовый порядок не выполнено.

Войсковое хозяйство продолжает оставаться в запущенном состоянии. Учет и отчетность по имуществу не налажены. В боевых операциях 1939/40 гг. армейский и войсковой тылы работали неудовлетворительно.

1. Организация и система снабжения.

Организация и система ободно-вещевого и продовольственного снабжения и квартирного обеспечения КА мирного времени совершенно не были приспособлены на военное время.

Введенные в 1936 г. помощники старшин рот и ротные писари вскоре были сокращены. Вновь они восстанавливаются лишь с конца 1939 г., когда учет имущества был запутан во всех низовых звеньях.

Действующие нормы снабжения, особенно вещевым имуществом, устарели или негодны, и при пересмотре их есть полная возможность навести экономию.

По вопросам снабжения и ведения хозяйства войска руководствуются большим количеством приказов НКО, вышедших за истекшие два десятилетия. Большое количество частей, особенно из числа сформированных за последние годы, этих приказов не имеют.

Нет положения о правах, обязанностях и персональной ответственности командиров частей и соединений за хозяйственное состояние части, за утрату, порчу, разбазаривание и незаконное использование государственных средств.

2. Продовольственное снабжение армии.

Текущее снабжение войск продовольствием и фуражом проходит без перебоев. Имеющиеся в войсках неснижаемые переходящие запасы продфуража обеспечивают всю армию по основным продуктам на 15–30 дней.

Наркомат обороны и промышленность не были подготовлены к войне для изготовления сухарей и концентратов. Упродснаб и Генштаб недооценили значения этих продуктов для снабжения армии.

В частях нет должного порядка в расходовании, учете и отчетности продовольствия и фуража.

3. Вещевое снабжение Красной Армии.

Войска не были своевременно обеспечены вещевым имуществом по зимнему плану 1939/40 гг.

Отпуск обмундирования частям затянулся до января 1940 г. Вопросы обеспечения теплыми вещами (ушанки, перчатки, валенки) не были проработаны и не ставились своевременно Наркоматом обороны.

Опыт войны показал, что военные советы и начснабы округов не знают действительной обеспеченности и потребностей частей в вещевом имуществе. Поэтому части отправлялись на фронт необеспеченными или обеспеченными сверх нормы по преувеличенным заявкам и бросали имущество при выступлении.

Хранение обмундирования и обуви в окружных складах и особенно в складах частей поставлено неудовлетворительно.

Обезличка в пользовании бельем после стирки и недостаточная требовательность командного состава к сбережению красноармейцами обмундирования, белья и обуви приводит к излишним расходам и преждевременному износу обмундирования и белья и снижению общего воинского вида.

Учет имущества запущен. В период больших учебных сборов во многих частях имущество НЗ было смешано с имуществом текущего довольствия. За время войны с Финляндией в учете наличия обозно-вещевого имущества в частях и довольствующих управлениях происходила путаница. Учет по приказу НКО № 12 1940 г. в войсках еще не заведен.

Банно-прачечное обслуживание очень усложнено и требует упорядочения.

4. Обозно-хозяйственное снабжение Красной Армии.

Обеспечение колесным обозом армии находится в тяжелом состоянии. Производство колесного обоза систематически уменьшается.

Постановление СНК и ЦК ВКП(б) 1935 г. о создании фонда «Обороне — повозка с упряжью» не выполнено. Управление обозно-хозяйственного снабжения и ГУК не контролировали и не добивались создания этого фонда.

Внедрение в шорно-седельном и др. производствах кожзаменителей (постановление СНК № 039 1935 г.) проводится слабо.

Содержание и хранение обозно-хозяйственного имущества в ряде частей поставлено плохо.

Вопросы снабжения горючим

1. Запасы горючего крайне низки.

Строительство бензоемкостей выполнено в совершенно недостаточных размерах вследствие систематического невыполнения Наркомстроем и другими строительными организациями плана строительства бензоскладов.

2. Войска исключительно слабо обеспечены тарой под горючее на военное время.

Транспортировка горючего с баз снабжения в места потребления крайне затруднена из-за недостатка тары и средств перевозки и заправки. Вероятные театры военных действий не имеют в достаточном количестве баз горючего, особенно для авиации.

3. Отмечается отсутствие бережного отношения к сбору и регенерации отработанных масел. Так, например, из авиамасел, полученных в 1939 году, была собрана и сдана на регенерацию только 2331 тонна, что составляет 30% подлежащего сдаче на регенерацию.

Борьба за экономное расходование горючего ведется слабо, вследствие чего имеется перерасход горючего по мирному времени.

По Политическому управлению

1. Наиболее крупным недостатком политической работы в армии является то, что эта работа не была органически связана с задачами боевой подготовки, укрепления дисциплины в армии и поднятия авторитета командного состава.

2. Кадры руководящего политсостава недостаточно пополнялись выросшими молодыми политработниками.

Большая часть политсостава армии не имеет достаточной военной подготовки. Политуправление не определило, какими военными знаниями должен обладать политсостав разных степеней, и до последнего времени не организовало военной подготовки всего политсостава.

В программе Военно-политической академии на военные дисциплины времени отведено недостаточно.

3. Указание Всеармейского совещания политработников 1938 г., утвержденное ЦК ВКП(б), о ликвидации в двухмесячный срок «вредства» в политсоставе Политуправление не выполнило.

Политуправление с 1938 г. не выполняет установленный порядок ежегодного делового и политического аттестования политсостава и подменило его получением справок формального характера.

4. Аттестованием кадров политсостава запаса Политуправление не занималось. Приписка политсостава запаса в связи с войной была нарушена, однако Политуправление недопустимо задерживает пересмотр приписки политсостава запаса и внесение в нее необходимых изменений.

5. В армии на 1.1.40 г. имелось кандидатов партии с просроченным стажем 64 797 человек, из них с 8-летним кандидатским стажем — 3135 человек и с 10-летним стажем — 226 человек.

6. Политуправление нарушает установленный ЦК ВКП(б) порядок выдачи в 10-дневный срок партдокументов принятым в ВКП(б) и затягивает эту выдачу на срок до года. До сих пор не выдано еще 9166 партбилетов и 16 729 кандидатских карточек. Политуправление нарушило трехмесячный срок отчетности и не отчиталось перед ЦК ВКП(б) за 211 000 выданных партдокументов.

7. В политзанятиях с красноармейцами и начсоставом Политуправление упускало изучение сопредельных стран и их армий.

Политуправление не уделяло достаточного внимания работе среди войск и населения противника.

8. В директиве об осенней проверке политзанятий 1939 г. Политуправление предложило оценку их производить по группам, причем давать оценку всей группе «отлично», если в группе имеется не менее 25% отличных, 35% хороших, 30% посредственных и не более 10% плохих оценок. Такое указание по существу неправильное и толкает на путь снижения требований.

9. По решению ЦК ВКП(б) в Политуправлении создано отделение по кадрам Осоавиахи-ма. Это отделение по Осоавиахиму почти ничего не делает и привлекается Политуправлением для выполнения других работ.

Санитарная служба

Санитарная служба в Красной Армии, как показал опыт войны с белофиннами, оказалась недостаточно подготовленной. По вине Санитарного управления не хватало медицинских кадров, особенно хирургов, там, где они больше всего требовались.

Полевая подготовка медсостава кадра и запаса, особенно по вопросам военно-полевой хирургии, организации и тактики санитарной службы, оказалась неудовлетворительной.

Вопросы эвакуации раненых с учетом своевременного возвращения легкораненых в строй требуют переработки.

Крупнейшим недостатком работы Санитарного управления во время советско-финляндской войны было то, что оно стояло в стороне от дела захоронения убитых на поле боя. Установленные нормы освежения медимущества не всегда соблюдались.

Военно-учебные заведения

Сеть высших военно-учебных заведений состоит из 16 военных академий и 10 военных факультетов, 132 сухопутных военных училищ и школ, 52 авиационных и авиатехнических училищ и школ, находящихся в ведении Управления высших военно-учебных заведений, Управления военно-учебных заведений и Управления военно-учебных заведений ВВС.

Крупным недостатком программ военных академий является то, что в этих программах отводится мало времени специальным дисциплинам, что отражается на качестве подготовки.

Новыми образцами вооружения военные академии и военные училища обеспечены недостаточно. В военных академиях и военных училищах отмечается низкая требовательность, имеет место завышение оценок.

Подготовка слушателей в военных академиях и курсантов в военных училищах имеет ряд существенных недостатков, из коих главными являются:

- а) недостаточное знание материальной части;
- б) недостаточность практических навыков;
- в) слабое знание иностранных языков.

Военное изобретательство

Военное изобретательство, выделенное в самостоятельный отдел Наркомата обороны, оторвано от управлений, ведающих вопросами вооружения и технического снабжения. Вследствие этого ценные изобретения задерживаются внедрением в армию и своевременно не реализуются.

Отдел изобретений занимается только рассмотрением поступающих изобретений, не имея возможности самостоятельно реализовать их.

Управления НКО по своей специальности не уделяют должного внимания поступающим изобретательским предложениям.

По управлению военного издательства

В плане выпуска книг Воениздатом необходимо предусмотреть издание литературы по таким актуальным вопросам боевой подготовки армии, как то: по общей тактике, тактике мелких подразделений, службе штабов, службе тыла и по армиям сопредельных с нами стран, а также справочной литературы для начсостава специальных родов войск.

Аппарат Воениздата требует укрепления как путем освобождения его от негодных работников, так и пополнения квалифицированными военно-редакторскими кадрами.

Должна быть ликвидирована практика растраниживания средств на всякого рода авансы авторам за ненаписанные труды и гонорары за недоброкачественные рукописи.

Приложение:* Ведомость наличия основных видов вооружения по состоянию на 1 мая 1940 г.

сдал
К. Ворошилов

принял
С. Тимошенко

Участвовали при сдаче и приеме

Жданов, Маленков, Вознесенский

* Ведомость не публикуется.

**Тактико-технические данные средств связи,
принятых на вооружение Красной армии***

СРЕДСТВА РАДИОСВЯЗИ

1. Радиостанция РАТ

Автомобильная приемопередающая, телеграфно-телефонная, симплексно-полудуплексная.

Применялась в радиосетях Генерального штаба и для связи с дальними бомбардировщиками.

Диапазон передатчика: 2,5–12 МГц (381 фиксированная волна, ф. в.).

Диапазон приемников: 1,5–13,5 МГц.

Мощность: 1000 Вт.

Виды работ: телеграф, телефон, быстродействие, буквопечатание с помощью помехозащищенной аппаратуры «Алмаз».

Дальность действия: телеграф — 2000 км, телефон — 600 км.

Источники питания: силовой агрегат — двигатель ГАЗ и три генератора постоянного тока (БРА-С2, АРН-С2, ЦРС-2); зарядный агрегат Л-6 с генератором ЗДН-3000; аккумуляторные батареи 5 НКН-60 и 64 АКН-2,25.

Транспортная база: передающая и приемная машины на ЗИС-5, силовая на ЗИС-6.

Удаление передающей машин от узла связи до 7 км.

Состав команды: 17 чел.

Время развертывания: 2 часа.

Радиостанция выпускалась в 1937–1941 гг., усовершенствовалась в 1942 г.

Выпускался стационарный вариант радиостанции РАТ-Г.

2. Радиостанция РАФ

Автомобильная телеграфно-телефонная, симплексно-полудуплексная, комбинированная ДВ- и КВ-диапазонов.

Применялась в радиосетях фронта, а также для связи аэродромов с самолетами.

Диапазон передатчика: 0,25–0,75 МГц (31 ф. в.); 2,5–12 МГц (381 ф. в.).

Диапазон приемников: 0,75–12 МГц.

Мощность: 400–500 Вт.

Виды работ: телефон, телеграф, быстродействие (60–80 слов в мин.).

Дальность действия: в СВ-диапазоне телеграф — 600 км, телефон — 300 км;

в КВ-диапазоне телеграф — 1000 км, телефон — 600 км.

Источники питания: бензоэлектрический агрегат Л-6/2 с генератором постоянного тока РДН-2500; умформеры РУН-120А, РУН-10; аккумуляторные батареи 5 НКН-60.

Транспортная база: в автомобиле ЗИС-6 или ГАЗ-ААА, а также ящичный вариант.

Состав команды: 5 чел.

Время развертывания: РАФ — до 30 мин.; РАФ КВ — 10–12 мин.

Радиостанция выпускалась с 1939 г. С 1942 г. выпускались модификации радиостанции РАФ-КВ-1, РАФ-КВ-2, РАФ-КВ-бис, РАФ-КВ-3, РАФ-КВ-4, РАФ-КВ-5, в которых исключен ДВ-диапазон и вид работы «быстродействие».

* Институт военной связи. Годы Великой Отечественной войны. Военно-исторический труд. М., 2005. С. 147–158.

3. Радиостанция 11АК (11АК-М1)

Автомобильная телеграфно-телефонная. Применялась в радиосетях фронта и армии и для связи с самолетами.

Диапазон передатчика: 2,5–4,5 МГц (81 ф. в.).

Диапазон приемника: 2,5–5,25 МГц.

Мощность: 600 Вт в телеграфном и 300 Вт в телефонном режимах.

Дальность действия: телеграф — 700 км, телефон — 350 км.

Источники питания: бензоэлектрический агрегат Л-6/2 и генератор постоянного тока РДН-2500, аккумуляторные батареи 4НКН-45 и 64 АКН-2,25.

Транспортная база: на двух автомобилях ГАЗ-ААА.

Состав команды: 8–9 чел.

Время развертывания: 12–15 мин.

Радиостанция выпускалась с 1933 г.

Модернизированная радиостанция ПАК-М1 имела расширенный диапазон передатчика (2,5–7,5 МГц) с несколько увеличенной мощностью.

Заменялась радиостанцией РАФ-КВ по мере ее производства и поставки.

4. Радиостанция РБ (З-Р)

Переносная приемопередающая, телефонно-телеграфная, полудуплексная.

Применялась в радиосетях стрелковых и артиллерийских полков.

Диапазон передатчика и приемника: 1,5–6 МГц (281 ф. в.).

Мощность: 0,5 Вт.

Дальность действия: телеграф — 50 км, телефон — 30 км.

Источники питания: две батареи 2НКН-22 и четыре БАС-60.

Время развертывания: 20 мин.

Состояла из двух упаковок и антенной укладки общим весом 28 кг, при транспортировке укладывалась в ящик.

Переносилась двумя радистами.

В кавалерии применялсявьючный вариант радиостанции РБК весом до 52 кг.

Радиостанция выпускалась с 1938 г.

С 1942 г. заменялась радиостанцией РБМ по мере ее производства и поступления в войска.

5. Радиостанция РБМ

Переносная приемопередающая, телефонно-телеграфная, полудуплексная.

Применялась в радиосетях стрелковых полков и артиллерии.

Диапазон: 1,75–6 МГц (271 ф. в.).

Мощность: телеграф — 1,3 Вт, телефон — 0,7 Вт.

Дальность действия: телеграф — 50 км (на выбранных волнах до 250 км), телефон — 30 км.

Источники питания: две батареи 2НКН-22 и четыре БАС-60.

Комплект радиостанции состоял из двух упаковок и антенной укладки общим весом 30 кг.

Переносился двумя радистами.

Время развертывания: 20 мин.

6. Радиостанция РБС (4Р)

Переносная УКВ приемопередающая телефонная радиостанция.

Применялась в радиосетях стрелковых батальонов и в артиллерии.

Диапазон: 33,25–40,5 МГц (58 ф. в.).

Мощность: 0,25 Вт.

Вид работы: телефон.

Дальность действия: 3–5 км.

Имеется устройство, допускающее тональный вызов по радио и применение радиостанции в качестве телефонного аппарата.

Источники питания: одна батарея 2НКН-10 и две БАС60.
Переносилась одним радистом в двух упаковках общим весом 12 кг.
Время развертывания: 3 мин.
Выпускалась с 1940 г. Имелись модификации РБС-1, РБС-2.

7. Радиостанция 9Р

Применялась для двухсторонней телефонной связи бронеобъектов (танки Т-34 и самоходные установки).

Диапазон частот передатчика: 4–5,6 МГц.

Диапазон частот приемника: 3,75–6 МГц (66 ф. в.).

Мощность: 5–8 Вт.

Дальность действия: на стоянке — 25 км, на ходу — 18 км.

Источники питания: бортовая сеть бронеобъектов.

Обслуживалась стрелком-радистом.

Выпускалась с 1941 г. Модифицированный вариант радиостанции с обозначением 9-РМ выпускался с 1943 г.

8. Радиостанция «Север»

Переносная приемопередающая, телеграфная.

Применялась для связи с отрядами в тылу противника.

Диапазон передатчика: 2,56–5,8 МГц (181 ф. в.).

Диапазон приемника: 2,22–6,66 МГц.

Предусмотрена стабилизация частоты передатчика тремя кварцами, придаваемыми радиостанции.

Мощность передатчика: 2,5 Вт.

Дальность действия: 10–15 км, на выбранных волнах — до 300 км.

Источники питания: четыре батареи БАС-60 и два элемента ЗС.

Время развертывания: 3–5 мин.

Размещалась в двух упаковках общим весом 14 кг. Переносилась одним радистом.

До 1942 г. изготовлялась радиостанция «Север» с диапазоном частот: передатчика — 3,62–6,25 МГц, приемника — 3,62–12,25 МГц.

9. Радиостанция «Прима»

Переносная приемопередающая, телефонно-телеграфная.

Применялась в радиосетях парашютно-десантных частей и партизанских отрядов.

Диапазон частот: 3,3–5 МГц разбит на 6 кварцованных волн.

Мощность передатчика: 5 Вт.

Дальность действия: до 300 км.

Источники питания: генератор с ручным приводом ДРГТ-6А, аккумуляторы 2НКН-10, две батареи БАС-60.

Время развертывания: 3–5 мин.

Размещалась в трех ранцевых упаковках, приспособленных для парашютного десантирования общим весом 46 кг, переносилась тремя радистами.

ПРОВОДНЫЕ СРЕДСТВА СВЯЗИ

1. Телеграфный аппарат Бодо

Буквопечатающий дуплексный телеграфный аппарат синхронного типа.

Применялся для телеграфной связи в звене Генеральный штаб — фронт (армия).

До 1944 г. использовались модификации аппарата, созданные ранее для стационарных узлов различных ведомств.

Наиболее распространенный двукратный аппарат Бодо типа 2БД-2Г был громоздким, состоял из 16 упаковок общим весом 1100 кг. Свертывание и развертывание аппарата занимало от 4 до 6 часов.

С 1944 г. в войска стал поступать полевой вариант двукратного аппарата Бодо (2БДА-43).

Дальность связи: по 4-миллиметровому стальному проводу (одному) постоянной воздушной линии связи 500–600 км (через ретрансляции практически без ограничения); по радио (с приставкой буквопечатания) — в пределах дальности радиосвязи.

Техническая скорость обмета в двукратном дуплексном режиме: 800 знаков (букв, цифр) в минуту.

Реальный эксплуатационный обмен: 10–15 тыс. знаков в час.

Время развертывания (свертывания): 15–20 мин.

Комплект аппарата 2БДА-43 состоит из пяти упаковок общим весом 300 кг.

2. Телеграфный аппарат СТ-35

Стартстопный ленточный буквопечатающий телеграфный аппарат.

Широко применялся для обеспечения телеграфной связи во всех звеньях управления.

Дальность связи: по постоянным воздушным линиям связи — до 300 км; по полевым шестовым линиям — до 100 км; по полевому кабелю ПТГ-19 — до 50 км.

Техническая скорость передачи: 380 знаков в минуту.

Реальный эксплуатационный обмен: 1200–1800 знаков в час.

Время развертывания и вхождения в связь: 15–20 мин.

Вес: 28 кг (40 кг с укладкой).

Серийно выпускался с 1936 г. Многократно модернизировался. Заменялся аппаратами ЛТА-5, ЛТА-8.

3. Телеграфный аппарат Морзе

Широко использовались различные модификации аппарата образцов 1910, 1936, 1938 гг. фирмы «Сименс-Гальске» и др. Все они построены на основе применения неравномерного кода Морзе.

С 1944 г. в войска стал поступать модернизированный полевой аппарат Морзе (М-44).

Дальность связи: по постоянным воздушным линиям связи — до 750–800 км; по полевым шестовым линиям — до 150 км; по полевому кабелю ПТГ-19 — до 75 км.

Практический эксплуатационный обмен: 400–450 слов в час.

Время развертывания и вхождения в связь: 10 мин.

Вес: 19 кг (23 кг с укладкой).

4. Телефонные аппараты УНА-Ф-42 и УНА-И-42

Унифицированные телефонные аппараты с фоническим (УНА-Ф) и индукторным (УНА-И) вызовом.

Применялись для внутренней и внешней телефонной связи подразделений, частей и соединений всех родов войск.

Дальность связи: по кабелю ПТФ-7 — до 15–18 км; по стальным цепям постоянных воздушных линий связи — 100–120 км.

Первые модификации аппаратов созданы в 1928 г. Все аппараты размещались в деревянных корпусах.

Аппараты типа УНА-Ф просты по устройству. В довоенное время и в первые военные годы (при жестком дефиците полевого кабеля) они имели существенное преимущество — на однопроводных линиях индукторный вызов практически не проходил.

Основной недостаток аппаратов типа УНА-Ф — возможность создания коммутаторов только малой емкости (10–12 абонентов) из-за трудностей фиксации вызова.

С появлением возможности строительства двухпроводных линий благодаря надежности фиксации вызова аппараты типа УНА-И вытеснили фонические.

Из-за наличия индуктора аппарат УНА-И-42 сложнее по устройству и больше по габаритам и весу в сравнении с УНА-Ф-42 (5 кг и 3,2 кг соответственно).

На смену аппаратам типа УНА-Ф и УНА-И с 1944 г. начал поступать аппарат ТАИ-43.

5. Полевой коммутатор К-10

Применялся для внешней и внутренней связи в полках и батальонах.

Рассчитан на подключение 10 линий (абонентов) с индукторными аппаратами.

Возможно спаривание двух коммутаторов.

Обеспечивает прием вызова и отбоя на вызывной клапан, который надежно срабатывает от индуктора телефонного аппарата (при сопротивлении абонентской цепи от 0 до 15 кОм). Клапаны могут быть дублированы подключением вызывного звонка.

Своих разговорно-вызывных приборов не имеет — обслуживается телефонным аппаратом.

Абоненты соединяются с помощью соединительных гнезд и шнуров со штепселями.

Обеспечивается парное и циркулярное соединение всех абонентов.

Вес: 7,5 кг.

Габаритные размеры: 300x150x195 мм.

6. Полевой коммутатор ПК-30

Применялся для внутренней и внешней телефонной связи командных пунктов и штабов соединений, их связи с абонентами других телефонных станций МБ или ЦБ.

Обеспечивал подключение: абонентов с индукторными аппаратами — 25, абонентов с фоническими аппаратами — 3.

Соединительных линий к другим телефонным станциям: 2.

Возможно спаривание двух ПК-30.

Соединения абонентов с помощью шнуров аналогично К-10.

В отличие от коммутатора К-10 вызывные и отбойные клапаны отдельные.

Обслуживание коммутатора с использованием специальной гарнитуры телефониста.

Вес: с упаковкой 80 кг.

Габаритные размеры укладки: 590x450x615 мм.

7. Полевой телефонный кабель ПТФ-7

Предназначен для обеспечения низкочастотной телефонной связи на расстоянии до 15–25 км.

Сопротивление постоянному току: 450 Ом/км.

Имеет три медные и четыре стальные проволоки.

Разрывная прочность: не менее 50 кг.

Наружный диаметр: 3,5 мм.

Вес: 15 кг.

Серийный выпуск различных модификаций кабеля с 1933 г.

8. Полевой телеграфный кабель ПТГ-19

Предназначен для обеспечения телеграфной и телефонной связи на расстоянии до 45–50 км.

Сопротивление постоянному току: 110 Ом/км.

Имеет семь медных и 12 стальных проволок.

Разрывная прочность: не менее 100 кг.

Наружный диаметр: 4,5 мм.

Вес: 27,5 кг.

Серийно выпускался с 1931 г.

**Доклад командующего 5-й гвардейской танковой армией
первому заместителю народного комиссара обороны СССР маршалу Г. К. Жукову
о результатах боевых действий с 12 июля по 20 августа 1943 г.***

20 августа 1943 г.

В танковых боях и сражениях с 12 июля по 20 августа 1943 г. 5-я гвардейская танковая армия встретилась с исключительно новыми типами танков противника. Больше всего на поле боя было танков Т-V («пантера»), в значительном количестве танки Т-IV («тигр»), а также модернизированные танки Т-III и Т-IV.

Командуя танковыми частями с первых дней Отечественной войны, я вынужден доложить Вам, что наши танки на сегодня потеряли свое превосходство перед танками противника в броне и вооружении.

Вооружение, броня и прицельность огня у немецких танков стали гораздо выше, и только исключительное мужество наших танкистов, большая насыщенность танковых частей артиллерией не дали противнику возможности использовать до конца преимущества своих танков. Наличие мощного вооружения, сильной брони и хороших прицельных приспособлений у немецких танков ставит в явно невыгодное положение наши танки. Снижается эффективность использования наших танков и увеличивается их выход из строя.

Проведенные мной бои летом 1943 г. убеждают меня в том, что теперь мы самостоятельно маневренный танковый бой можем вести успешно, пользуясь отличными маневренными свойствами нашего танка Т-34.

Когда же немцы своими танковыми частями переходят, хотя бы временно, к обороне, то этим самым они лишают нас наших маневренных преимуществ и, наоборот, начинают в полной мере применять прицельную дальность своих танковых пушек, находясь в то же время почти в полной недосыгаемости от нашего прицельного танкового огня.

Таким образом, при столкновении с перешедшими к обороне немецкими танковыми частями мы, как общее правило, несем огромные потери в танках и успеха не имеем.

Немцы, противопоставив нашим танкам Т-34 и КВ свои танки Т-V («пантера») и Т-VI («тигр»), уже не испытывают былой танкобоязни на полях сражений.

Танки Т-70 просто нельзя стало допускать к танковому бою, так как они более чем легко уничтожаются огнем немецких танков.

Приходится с горечью констатировать, что наша танковая техника, если не считать введение на вооружение самоходных установок СУ-122 и СУ-152, за годы войны не дала ничего нового, а имевшие место недочеты на танках первого выпуска, как то: несовершенство трансмиссионной группы (главный фрикцион, коробка перемены передачи и бортовые фрикционы), крайне медленный и неравномерный поворот башни, исключительно плохая видимость и теснота размещения экипажа не полностью устранены.

Если наша авиация за годы Отечественной войны по своим тактико-техническим данным неуклонно идет вперед, давая все новые и новые более совершенные самолеты, то, к сожалению, этого нельзя сказать про наши танки.

Ныне танки Т-34 и КВ потеряли первое место, которое они по праву имели среди танков воюющих стран в первые дни войны.

Еще в декабре месяце 1941 г. мною была захвачена секретная инструкция немецкого командования, которая была написана на основе проведенных немцами полигонных испытаний наших танков КВ и Т-34.

* *Свирин М. Н.* Танковая мощь СССР. М., 2008. С. 623–624.

Как результат этих испытаний в инструкции было написано примерно следующее: немецкие танки вести такого боя с русскими танками KV и Т-34 не могут и должны такого боя избегать. При встрече с русскими танками им рекомендовалось прикрываться артиллерией и по возможности переносить действия танковых частей на другой участок фронта.

Действительно, если вспомнить наши танковые бои 1941 и 1942 гг., то можно утверждать, что немцы обычно не вступали с нами в бой без помощи других родов войск, а если вступали, то при многократном превосходстве в числе своих танков, чего им было не трудно достичь в 1941 г. и в 1942 г.

На базе нашего танка Т-34 — лучшего танка в мире к началу войны — немцы в 1943 г. сумели дать еще более усовершенствованный танк Т-V («пантера»), который, по сути, является копией нашего танка Т-34, по своим качествам стоит значительно выше Т-34 и в особенности по качеству вооружения.

Для характеристики и сравнения наших и немецких танков привожу следующую таблицу:

Марка танка и СУ	Броня носа в мм	Лоб башни и корп.	Борт	Корма	Крыша, днище	Калибр пушки в мм.	Кол. снарядов	Скорость макс. км/ч
Т-34	45	95–75	45	40	20–15	76	100	55,0
Т-V	90–75	90–45	40	40	15	75*		50
KV-1С	75–69	82	60	60	30–30	76	102	43,0
Т-VI	100	82–100	82	82	28–28	88	86	44,0
СУ-152	70	70–60	60	60	30–30	152	20	43,0
Т-VIP	200	160	80	80	20–15	88	100	20,0

* Ствол 75-мм орудия в 1,5 раза длиннее ствола нашего 76-мм орудия, и снаряд обладает значительно большей начальной скоростью.

Я как ярый патриот танковых войск прошу Вас, товарищ Маршал Советского Союза, сломать консерватизм и зазнайство наших танковых конструкторов и производителей и со всей остротой поставить вопрос о массовом выпуске уже к зиме 1943 г. новых танков, превосходящих по своим боевым качествам и конструктивному оформлению ныне существующие типы немецких танков.

Кроме того, прошу резко улучшить оснащение танковых частей эвакуационными средствами.

Противник все свои подбитые танки, как правило, эвакуирует, а наши танкисты этой возможности зачастую лишены, в результате чего мы много теряем на этом в сроках восстановления танков. Одновременно, в тех случаях, когда поле танковых боев на некоторый период остается за противником, наши ремонтники взамен своих подбитых танков находят бесформенные груды металла, так как в этом году противник, оставляя поле боя, все наши подбитые танки взрывает.

Командующий войсками 5-й гвардейской танковой армии
гвардии генерал-лейтенант танковых войск

Ротмистров

№ 5

Доклад наркома танковой промышленности В. А. Малышева о новых немецких танках и способах борьбы с ними*

Товарищу Сталину И. В.
Товарищу Молотову В. М.

10 апреля 1943 г.

У немцев появился новый тяжелый танк Т-VI («тигр»). Танк Т-VI имеет броню толщиной: лобовую — 110 мм, основную бортовую — 82 мм, кормовую — 82 мм, башни (переднюю часть) — 110 мм, башни (основной лист) — 82 мм. Артиллерийское вооружение — 88-мм пушку с начальной скоростью снаряда 830–850 м/сек.

Танк приспособлен для подводного хождения на глубине до 4 метров. Мотор «Майбах», бензиновый, мощностью 650 л. с. Вес танка ориентировочно 54–58 т.

Мощное бронирование и артиллерийское вооружение, а также приспособление для подводного хождения танка показывают, что этот танк предназначается для прорыва укрепленной полосы и для борьбы с нашими танками Т-34 и КВ. Имеющаяся у нас противотанковая и танковая артиллерия (76-мм и 122-мм) не способна будет пробивать броню танка Т-VI с дистанции свыше 400–500 метров (а в лоб и с дистанций 200–300 метров).

Для успешной борьбы с танком Т-VI необходимо:

1. Дать в боекомплект пушки М-30 калибра 122 мм и артсамоходов СУ-122 кумулятивный снаряд.
2. Срочно обязать Наркомат вооружения переконструировать имеющуюся зенитную пушку 85-мм в противотанковую и танковую и наладить их серийное производство.
3. Дать задание Наркомтанкопрому срочно изготовить образцы с установкой 85-мм пушки в танковом исполнении на артсамоходе на базе танка Т-34 и попытаться вписать эту пушку в танки КВ и ИС.
4. Срочно обязать Наркомат боеприпасов подготовить производство бронебойных (обязательно остроголовых) снарядов для пушек 85-мм и 152-мм (МЛ-20).
5. Дать задание Инженерному управлению КА испытать действие наших противотанковых мин на ходовую часть и днище танка Т-VI.

В. Малышев

№ 6

Из доклада начальника артиллерии Красной армии Верховному главнокомандующему 17.08.1941 г. о слабости войсковой ПВО и недостатке в войсках орудий зенитной артиллерии**

Наши стрелковые дивизии продолжают оставаться совершенно не защищенными от воздушного противника. Очень трудно наземным войскам вести оборонительный бой в то время, когда обнаглевший воздушный противник своими действиями с малых высот наносит поражение и парализует действия плохо обученных и сколоченных дивизий. То же будет повторяться и в наших будущих наступательных операциях. Войскам нужны в большом количестве зенитные средства и особенно малокалиберные 37-мм зенитные пушки с

* АПРФ. Ф. 3. Оп. 46. Д. 353.

** Архив штаба артиллерии Советской армии. Ф. 1. Оп. 522. Арх. 1–4. Л. 318.

большим количеством снарядов. Опыт боевых действий показывает, что там, где действуют эти пушки, противник летает осторожно и бомбит с больших высот, а эффективность такой бомбежки по войскам незначительная.

№ 7

Приказ войскам Западного фронта № 031 от 27.08.1941 г.*

Содержание: Об использовании пехотного оружия.

В результате изучения действий войск установлено, что мощные огневые средства пехоты (винтовки, пулеметы, минометы, а также батальонная и полковая артиллерия) используются совершенно неудовлетворительно. Это недопустимое и нетерпимое явление характеризуется ничтожным расходом боеприпасов к пехотному оружию, в том числе к тяжелому, и невероятно большим расходом артиллерийских выстрелов, особенно таких калибров, как 122–152 мм. Так, в 16-й армии за период боев с 1 по 20 августа в среднем на единицу оружия в день израсходовано в штуках:

винтовочных патронов — 2
50-мм мин — 2
82-мм мин — 4
45-мм выстрелов — 10
76-мм выстрелов ПА — 20
122-мм выстрелов — 15

В 19-й армии в период напряженных боев с 15 по 23 августа израсходовано на единицу оружия в штуках:

винтовочных (пулеметных) патронов — 7
50-мм мин — 10
82-мм мин — 22
45-мм выстрелов — 10
76-мм выстрелов — 69
122-мм выстрелов — 42
152-мм выстрелов корпусной артиллерии — 71

Вторым показателем является то, что на головных артиллерийских складах накопилось большое количество винтовочных патронов, 50-мм и 82-мм мин. Все это вместе взятое свидетельствует о следующем:

- а) Об отсутствии организации и плохом ведении ближнего боя;
- б) Движение пехоты вперед не сочетается с ее огнем;
- в) Командиры взводов, рот и батальонов не управляют огнем в динамике боя;
- г) Старшие и высшие начальники не учат ближнему бою и не требуют ведения его, а ограничиваются требованием подачи артиллерийских выстрелов больших калибров.

Нередки случаи, когда уцелевшие отдельные огневые точки или ничтожные группы противника приостанавливают продвижение целых подразделений, командиры которых вместо энергичных действий путем подавления противника огнем пехоты и уничтожения ударом продолжают отсиживаться, оправдывая это тем, что противник ведет огонь; этим самым они вызывают излишние потери в своих подразделениях и показывают свое неумение руководить боем и использовать мощные огневые средства самой пехоты, а требуют, чтобы все подавляла артиллерия.

Приказываю:

* Сборник материалов по изучению опыта Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Вып. 10. 1941. С. 42–43.

1. Командующим армиями и командирам дивизий при использовании корпусной артиллерии и артиллерии Резерва Главного Командования исходить из ее предназначения. Ограничить обстрел по площадям, на которых не определена группировка огневых средств или живой силы противника. Резко сократить расход выстрелов 122-мм и большего калибра.

2. Требую при организации боя и особенно в динамике его широко использовать огневые средства пехоты (пулеметы, минометы, батальонную и полковую артиллерию), особенно 50-мм и 82-мм минометы, для подавления ближних огневых точек и пехоты противника.

3. Немедленно изжить не свойственные духу Красной Армии явления, когда отдельные огневые точки или группы противника приостанавливают продвижение вперед. Качество командира взвода, роты, батальона должно определяться умелым использованием огневых средств пехоты в динамике боя и в стремительном движении вперед для завершения удара, а командира полка и дивизии — умением организовать и потребовать от подчиненных выполнения этих элементарных требований.

4. Минометные роты батальонов держать в боевых порядках батальона, задачи которым ставить командиру батальона с целью подавления огневых точек и живой силы противника в основном направлении, как при наступлении батальона, так и в обороне.

5. Минометные батареи в стрелковых полках, как правило, использовать централизованно в руках командира полка, широко применяя маневр огнем и колесами для подавления очагов сопротивления, как при наступлении полка, так и в обороне.

6. Командующим армиями 2 раза в месяц, 15-го и 30-го, письменно представлять мне доклады об эффективности использования огневых средств пехоты, особенно минометов. Особо отмечать командиров подразделений, показавших образец умелого использования огневых средств пехоты и умелое сочетание огня с движением вперед. В докладах отмечать роль командиров полков и дивизий в умелой организации боя.

Командиров подразделений и частей за неиспользование в должной мере огневых средств пехоты привлекать к ответственности вплоть до отстранения от командования.

7. Приказ довести до командира взвода включительно.

Командующий войсками
Западного фронта
(подпись)
Начальник штаба Западного фронта

Член Военного совета
Западного фронта
(подпись)
(подпись)

№ 8

Директивное письмо Ставки Верховного главнокомандования № 03*

10 января 1942 г.

После того как Красной Армии удалось достаточно измотать немецко-фашистские войска, она перешла в контрнаступление и погнала на запад немецких захватчиков.

Для того чтобы задержать наше продвижение, немцы перешли на оборону и стали строить оборонительные рубежи с окопами, заграждениями, полевыми укреплениями. Немцы рассчитывают задержать, таким образом, наше наступление до весны, чтобы весной, собрав силы, вновь перейти в наступление против Красной Армии. Немцы хотят, следовательно, выиграть время и получить передышку.

Наша задача состоит в том, чтобы не дать немцам этой передышки, гнать их на запад без остановки, заставить их израсходовать свои резервы еще до весны, когда у нас будут новые

* Сборник материалов по изучению опыта Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Вып. 5. 1942. С. 36—38.

большие резервы, а у немцев не будет больше резервов, и обеспечить, таким образом, полный разгром гитлеровских войск в 1942 г.

Но для осуществления этой задачи необходимо, чтобы наши войска научились взламывать оборонительную линию противника, научились организовывать прорыв обороны противника на всю ее глубину и тем открыли дорогу для продвижения нашей пехоты, наших танков, нашей кавалерии. У немцев имеется не одна оборонительная линия, они строят и будут иметь скоро вторую и третью оборонительные линии. Если наши войска не научатся быстро и основательно взламывать и прорывать оборонительную линию противника, наше продвижение вперед станет невозможным.

Можно ли сказать, что наши войска уже научились взламывать и прорывать оборонительную линию противника?

К сожалению, нельзя сказать этого с полным основанием. Во всяком случае, далеко еще не все наши армии научились прорывать оборонительную линию противника.

Что требуется для того, чтобы обеспечить прорыв оборонительной линии противника на всю ее глубину?

Для этого требуются, по крайней мере, два условия: во-первых, нужно заменить в практике наших армий и фронтов действия отдельными дивизиями, распложенными одной цепочкой, действиями ударных групп, сосредоточенных в одном направлении, и во-вторых, необходимо заменить так называемую артиллерийскую подготовку артиллерийским наступлением.

1) Действия ударными группами. Большинство наших армий, к сожалению, еще не научилось взламывать и прорывать при нашем наступлении оборонительную линию противника. Наши войска наступают обычно дивизиями или бригадами, расположенными по фронту в виде цепочки. Понятно, что такая организация наступления не может дать эффекта, так как не дает нам перевеса сил на каком-либо участке. Такое наступление обречено на провал. Наступлением может дать должный эффект лишь в том случае, если мы создадим на одном из участков фронта большой перевес сил над силами противника. А для этого необходимо, чтобы в каждой армии, ставящей себе задачу прорыва обороны противника, была создана ударная группа в виде трех или четырех дивизий, сосредоточенных для удара на определенном участке фронта. В этом первейшая задача командования армии, ибо только таким образом можно обеспечить решительный перевес сил и успех прорыва обороны противника на определенном участке.

То же самое нужно сказать о задачах командования фронта при организации прорыва и наступления, при этом понятно, что ударная группа фронта должна состоять не из нескольких дивизий, а из нескольких армий, ибо прорыв в пределах фронта является более мощной и широкой операцией, требующей гораздо больше сил, чем наступление в пределах армии.

2) Организация артиллерийского наступления. В деле прорыва обороны противника и организации наступления против противника артиллерия имеет решающее значение. Без серьезной и длительной помощи артиллерии, сосредоточенной на одном каком-либо участке, прорыв обороны противника и организация наступления невозможны.

У нас нередко бросают пехоту в наступление против оборонительной линии противника без артиллерии, без какой-либо поддержки со стороны артиллерии, а потом жалуются, что пехота не идет против обороняющегося и окопавшегося противника. Это не наступление, а преступление — преступление против Родины, против войск, вынужденных нести бессмысленные жертвы.

В чем должна состоять артиллерийская поддержка пехоты при наступлении?

Под артиллерийской поддержкой пехоты у нас обычно понимают огонь перед наступлением пехоты полчаса, час, иногда два часа и больше, а потом артиллерия перестает действовать, предоставляя пехоте наступать, несмотря на то что оборона противника еще не разрушена на всю ее глубину, а артиллерийские точки и пулеметные гнезда противника еще не подавлены. Это называется «артиллерийской подготовкой». Не трудно понять, что

такая артиллерийская поддержка недостаточна, а наступление при такой недостаточной поддержке не может дать желательного эффекта. Этим, собственно, и объясняется, что наши наступательные операции против обороны противника довольно часто выдыхаются, несмотря на наличие «артиллерийской подготовки», причем для того, чтобы наступление сделать эффективным, приходится несколько раз повторять так называемую «артиллерийскую подготовку».

Из этого следует, что так называемая «артиллерийская подготовка» как средство артиллерийской поддержки наступления пехоты уже не отвечает требованиям войны, отжила свой век и должна быть отброшена.

Чтобы артиллерийскую поддержку сделать действительной, а наступление пехоты эффективным, нужно от практики артиллерийской подготовки перейти к практике артиллерийского наступления.

Что это означает?

Это означает, во-первых, что артиллерия не может ограничиваться разовыми действиями в течение часа или двух часов перед наступлением, а должна наступать вместе с пехотой, должна вести огонь при небольших перерывах за все время наступления, пока не будет взломана оборонительная линия противника на всю ее глубину.

Это означает, во-вторых, что пехота должна наступать не после прекращения артиллерийского огня, как это имеет место при так называемой «артиллерийской подготовке», а вместе с наступлением артиллерией, под гром артиллерийского огня, под звуки артиллерийской музыки.

Это означает, в-третьих, что артиллерия должна действовать не вразброс, а сосредоточенно, и она должна быть сосредоточена не в любом месте фронта, а в районе действия ударной группы армии, фронта и только в этом районе, ибо без этого условия немислимо артиллерийское наступление.

Любая наша армия, как бы она ни была бедна артиллерией, могла бы сосредоточить в районе действия своей ударной группы 60–80 орудий, обратив на это дело армейский артиллерийский полк и взяв у своих дивизий, скажем, по две батареи дивизионной артиллерии и десятка два-три 120-мм минометов. Сформированная таким образом группа артиллерии была бы вполне достаточна для того, чтобы взломать оборону противника и оказать, таким образом, неопределимую артиллерийскую поддержку ударной группе армии. Если этого не делают наши армии, то это происходит потому, что они недооценивают великое значение массированного артиллерийского огня для наступления пехоты.

Любой наш фронт, как бы он ни был беден артиллерией, точно так же мог бы сосредоточить в районе действий ударной группы фронта 150–200 орудий, обратив на это дело свой фронтной артиллерийский резерв, взяв в ряды своих армий их армейские артиллерийские полки и хотя бы одну треть их дивизионной артиллерии. Сформированная таким образом группа артиллерии была бы вполне достаточна для того, чтобы взломать оборону противника в районе фронта. Если этого не делают наши фронты, то это происходит потому, что они недооценивают великое значение массированного артиллерийского огня для наступления пехоты.

Выводы:

1) Противник перешел на оборону и строит оборонительные укрепленные линии с целью задержать продвижение Красной Армии.

2) Красная Армия не может дать врагу передышки, она должна наступать и гнать врага на запад.

3) Чтобы успешно наступать, мы должны взламывать и прорывать оборону противника.

4) Чтобы взламывать и рвать оборону противника, надо нам научиться действовать ударными группами в районе армии, в районе фронта.

5) Чтобы ударные группы имели успех, они должны иметь серьезную артиллерийскую поддержку на все время прорыва обороны противника на всю ее глубину.

6) Чтобы обеспечить пехоте такую артиллерийскую поддержку, нужно перейти от практики «артиллерийской подготовки» к практике артиллерийского наступления.

7) Чтобы артиллерийское наступление стало эффективным, командующие армиями и фронтами должны сосредоточить основную массу артиллерии в районе действия их ударных групп.

8) Только соединенные действия ударной группы пехоты и массовой артиллерии могут обеспечить успех наступления.

Ставка Верховного Главнокомандования

И. Сталин
А. Василевский

№ 9

Приказ народного комиссара обороны № 0841*

22 октября 1942 г.

Опыт проводимых наступательных операций показал, что противник массированными действиями своей авиации задерживает наступление наших ударных группировок и обычно не дает им развивать успех. Главные усилия авиация противника сосредотачивает на наших ударных группировках по районам их сосредоточения, особенно во время их боевых действий и продвижения вперед. Из опыта боевых действий выяснилось, что распыленное применение войсковых зенитных средств ПВО нужных результатов не даст, авиация противника действует почти безнаказанно, наносит поражение и морально воздействует на наши части, прижимая их к земле.

Приказываю:

Для прикрытия от авиации противника ударных групп в исходном положении и при наступлении кроме использования авиации прикрытия создавать зенитные группы из армейских полков ПВО и за счет изъятия зенитных батарей и зенитных пулеметных рот стрелковых и других соединений, действующих на главном и второстепенных направлениях. В зенитную группу назначать от 1/2 до 2/3 всех зенитных средств фронта (армии). Зенитную группу придавать группе армий или фронта для ее прикрытия.

Особо тщательно на месте и в движении организовывать службу наблюдения и оповещения, чтобы зенитная группа успевала своевременно изготовиться к открытию огня по авиации противника и создавать заградительный огонь, а войска успевали принимать необходимые меры к уменьшению потерь от бомбежек и пулеметного обстрела вражеской авиации.

Командование зенитной группой наступающей армии возлагать на заместителя начальника артиллерии по ПВО, в распоряжение которого штабу армии выделять необходимые средства связи.

Всему командному составу всех родов войск оказывать содействие и нужную помощь зенитным батареям и пулеметным ротам зенитных артиллерийских групп, продвигающимся за наступающими войсками: пропускать их вне очереди через переправы, разрешать обгонять колонны войск на дорогах, помогать зенитным частям при съездах с дорог для занятия ими огневых позиций.

Народный комиссар обороны

И. Сталин

* Сборник боевых документов Великой Отечественной войны. Вып. 5. М., 1951.

№ 10

Из доклада командующего артиллерией Красной армии в Ставку ВГК*

Март 1944 г.

В ходе войны определилась необходимость непрерывного сопровождения войск огнем и колесами зенитной артиллерии для обеспечения их от ударов авиации противника. Широкое маневрирование зенитных средств является основой своевременного реагирования на изменения в воздушной обстановке. Установлено также, что наибольший успех в авиации наши войска имеют при условии мощного прикрытия с воздуха. Однако эти задачи при существующей неуккомплектованности зенитной артиллерии автотранспортом и автотягачами не могут выполняться. Зенитные артиллерийские части вынуждены перемещать материальную часть и боеприпасы в 2–3 рейса, вследствие чего отстают от войск, особенно от подвижных групп.

№ 11

Приказ Верховного Главнокомандующего № 225**

г. Москва
19 ноября 1944 г.

Товарищи артиллеристы и минометчики, инженеры и техники, офицеры и генералы советской артиллерии!

Сегодня советские люди празднуют День артиллерии Красной Армии.

Вся страна отмечает сегодня великое значение артиллерии как главной ударной силы Красной Армии.

Как известно, артиллерия была той силой, которая помогла Красной Армии остановить продвижение врага у подступов Ленинграда и Москвы.

Артиллерия была той силой, которая обеспечила Красной Армии разгром немецких войск под Сталинградом и Воронежем, под Курском и Белгородом, под Харьковом и Киевом, под Витебском и Бобруйском, под Ленинградом и Минском, под Яссами и Кишиневом.

Своим сокрушающим огнем артиллерия успешно расчищала путь пехоте и танкам в величайших сражениях Отечественной войны, в результате чего враг оказался изгнанным из пределов нашей Родины.

Теперь вместе со всей Красной Армией советская артиллерия наносит сокрушительные удары по живой силе, технике и укреплениям врага в последних решающих боях за победу над Германией.

Всем известно, что советская артиллерия добилась полного господства на поле боя над артиллерией врага, что в многочисленных боях с врагом советские артиллеристы и минометчики покрыли себя неувядаемой славой исключительного мужества и героизма, а командиры и начальники показали высокое искусство управления огнем.

Это такой успех, которым может по праву гордиться наша страна.

Товарищи артиллеристы и минометчики, инженеры и техники, офицеры и генералы советской артиллерии! Поздравляю вас с Днем артиллерии!

В ознаменование решающих успехов артиллерии Красной Армии в Отечественной войне приказываю:

* Мерецков К. А. На службе народу. М., 1983.

** Сталин И. В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., 1947. С. 154–155.

Сегодня, 19 ноября, в День артиллерии, в 19 часов, в столице нашей Родины — Москве, в столицах союзных республик и в городах Ленинграде, Сталинграде, Севастополе, Одессе, Хабаровске, Новосибирске, Свердловске, Горьком, Молотове и Туле от имени Родины салютуют нашим славным артиллеристам двадцатью артиллерийскими залпами.

Пусть живет и здравствует советская артиллерия на страх врагам нашей Родины!

Верховный Главнокомандующий
Маршал Советского Союза

И. Сталин

Приложение № 3

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ПО ПЕРЕВОДУ ЭКОНОМИКИ НА ВОЕННЫЕ РЕЛЬСЫ

1. Список предприятий Москвы и Московской области, полностью или на 90% закончивших эвакуацию к 5–12 декабря 1941 г.
2. Из справки об эвакуации предприятий г. Москвы и Московской области на 10 декабря 1941 г.
3. Справка о месте размещения наркоматов после их эвакуации из Москвы.
4. Справка о количестве размещенного в областях, краях и республиках эвакуированного из прифронтовой полосы населения по состоянию на 15 декабря 1941 г.
5. Докладная записка заместителя народного комиссара внутренних дел Б. Кобулова в Совет по эвакуации при СНК СССР о потерях материальных ценностей во время эвакуации от 28.09.1941 г.
6. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г.
7. Директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. партийным и советским организациям прифронтовых областей.
8. Выступление по радио Председателя Государственного Комитета Обороны Верховного главнокомандующего И. В. Сталина 3.07.1941 г.

№ 1

Список предприятий Москвы и Московской области, полностью или на 90% закончивших эвакуацию к 5–12 декабря 1941 г.*

Наркомавиапром (на 10.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — 37 предприятий из 54 (в т. ч. заводы № 1, 20, 33, 39, 51, 84, 132, 145, 119, 120, 156, 161, 214, 240, 261, ЦАГИ и др.).

Закончили эвакуацию более чем на 90% — 12 предприятий (в т. ч. заводы № 22, 24, 34, 49, 213, 301, 468, 472 и др.).

Наркомбоеприпасов (на 10.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — 2 завода (№ 571, 176).

Закончили эвакуацию более чем на 90% — 4 предприятия (заводы № 70, 401, 561 и др.)

Наркомвооружения (на 10.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — завод № 69.

Закончили эвакуацию более чем на 90% — 4 предприятия (заводы № 8, 4, 355, 217).

Наркомтанкопром (на 12.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — ТВЧ**.

Закончили более чем на 90% — 2 предприятия (заводы № 37 и КИМ).

Наркомминвооружения (на 10.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — 8 предприятий (в т. ч. 1-й и 2-й часовые заводы, им. КИМ, им. Калинина).

Закончили более чем на 90% — завод «Компрессор».

Наркомсудпром (на 10.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — завод № 252.

Закончили более чем на 90% — 3 предприятия.

Наркомсредмаш (на 5.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — завод «Рессора».

Закончили от 50 до 90% — 5 предприятий (в т. ч. заводы ЗИС — на 67,9%, ГПЗ-1 — на 10,5%, ГПЗ-2 — на 79% и др.)

Наркомэлектропром (на 10.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — 5 предприятий.

Закончили более чем на 90% — 5 заводов.

Наркомнефть (на 1.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — завод № 8.

Наркохимпром (на 10.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — 2 предприятия.

Наркомцветмет (на 21.11.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — 10 предприятий.

* ГАРФ. Ф. 6822. Оп. 1. Д. 495. Л. 105–109.

** Так в тексте документа.

Наркомлегпром (на 5.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — 15 предприятий.
Закончили более чем на 90% — 3-д «Моспласткож».

Наркомтекстильпром (на 5.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — 6 предприятий.
Закончили эвакуации более чем на 90% — 4 предприятия.

Наркомздрав (на 5.12.1941 г.)

Полностью закончили эвакуацию — 5 предприятий.

Таким образом, к 12 декабря 1941 г. полностью эвакуировано по 14 наркоматам из Москвы и Московской обл. — 101 предприятие, а на более чем 90% завершили эвакуацию — 41 предприятие.

№ 2**Из справки об эвакуации предприятий г. Москвы и Московской области
на 10 декабря 1941 г.*****Размеры проведенной эвакуации**

Эвакуируемые предприятия г. Москвы и [Московской] области с начала эвакуации по 10 декабря с. г. отгрузили 100,3 тыс. вагонов, из них с оборудованием — 43,6 тыс., с материалами — 26,7 тыс., с людьми — 18,1 тыс. вагонов.

Для окончания эвакуации требовалось еще отгрузить 42,9 тыс. вагонов (в т. ч. 9,8 тыс. — с оборудованием, 19,3 тыс. — с материалами, 3 тыс. — с людьми).

Всего же подлежало отгрузке (т. е. требовалось для прямой эвакуации) 143,2 тыс. вагонов (в т. ч. 53,5 тыс. — для оборуд[ования], 46 тыс. — для материалов, 26,1 тыс. — для эваку[ации] людей).

Таким образом, намеченный наркоматами объем эвакуации был выполнен на 70,1% (в т. ч. по оборудованию — на 81,6%, по мат[ерия]лам — на 58,1% и по эвакуации людей — на 85,1%). Все это свидетельствует, что в первую очередь эвакуировалось оборуд[ование] и люди, а затем мат[ерия]лы, причем цветные металлы, качественные стали и кабель эвакуировались также в первую очередь.

Часть наркоматов почти полностью отгрузили намеченное количество вагонов: Наркомавиапром отгрузил 94,7%, Наркомцветмет — 93,8%, Наркомсвязь — 98,6% и т. д. Другие наркоматы эвакуировали свои предприятия менее чем наполовину: Наркомтяжмаш — на 37,3%, Наркомхимпром — на 43,2%, Наркомстройматериалов — на 26,5%, Наркомлегпром — на 33,8%.

...Из числа 441 эвакуиров[анного] предприятия намеченное кол[ичес]тво вагонов полностью отгрузили — 96 предприятий, 39 предприятий отгрузили от 90 до 100% вагонов, 27 предприятий — от 80 до 90%, 92 предприятия — от 50 до 80%, 127 предприятий — не более 50% и 44 предприятия к отгрузке оборудования, материалов и эвакуации людей не приступили.

...По отдельным наркоматам значительное число предприятий эвакуацию закончили. Например, по Наркомавиапрому из 54 предприятий 37 полностью закончили эвакуацию и 12 предприятий — более чем на 90%, по Наркомвооружению 8 предприятий из 19 закончили эвакуацию.

Есть наркоматы, по которым значительное число предприятий не закончили эвакуацию. Так, например, по Наркомбоеприпасов из 21 предприятия эвакуацию полностью закончили

* ГАРФ. Ф. 6822. Оп. 1. Д. 495.

2 предприятия и 4 — более чем на 90%, по Наркомтанкопрому из 28 предприятий закончило эвакуацию только одно предприятие и 2 предприятия — более чем на 90%, по Наркомтяжмашу из 8 предприятий ни одно не закончило эвакуацию, 6 предприятий отгрузили менее половины и 2 предприятия от 50 до 80% намеченного числа вагонов. По Наркомлегпрому из 61 предприятия закончили эвакуацию лишь 15 предприятий, 14 предприятий отгрузку и не начинали...

Эвакуация людей

С начала эвакуации и по 10 декабря предприятиями и наркоматами было эвакуировано 564,2 тыс. работников с членами семей, в том числе работников — 254,7 тыс. человек.

По Наркомавиапрому было эвакуировано 277,5 тыс. человек, в том числе 119,8 тыс. работников, по Наркомбоеприпасов — эвакуировано 19,6 тыс. работников, по Наркомвооружению — 40,4 тыс. работников и т. д.

Для окончания эвакуации требовалось еще вывезти 101,4 тыс. человек, в том числе 46,8 тыс. работников.

Эвакуация оборудования

С оборудованием было эвакуировано 43,6 тыс. вагонов, или 81,6% от намеченного по плану. При этом Наркомавиапром отгрузил 99,6%, т. е. почти закончил эвакуацию оборудования, Наркомвооружения отгрузил 94,6%, Наркомтанкопром — 92,3%, Наркомсудпром — 90,1% и т. д. Другие наркоматы произвели вывоз оборудования в меньшей степени: Наркомтяжмаш — 56%, Наркомэлектростанции — 56,1%, Наркомхимпром — 51,8%, Наркомлегпром — 39,6% и т. д.

Основное место среди эвакуируемого оборудования занимает металлообрабатывающее оборудование оборонной промышленности и машиностроения. С оборудованием предприятий оборонной промышленности было отгружено 28,6% тыс. вагонов, или 65,5% общего числа вагонов с оборудованием.

По 9 наркоматам оборонной промышленности и машиностроения с начала эвакуации по 10 декабря было отгружено 112,8 тыс. ед. оборудования, в т. ч. 85 тыс. металлорежущих станков и около 5 тыс. ед. кузнечнопрессового оборудования.

Предприятиями Наркомавиапрома было эвакуировано 26,7 тыс. ед. оборуд[ования], Наркомвооружения — 24,4 тыс., Наркомсредмаша — 17,1 тыс. ед. оборуд[ования]. Остались неотгруженными на 10/ХІІ-1941 г. около 13 тыс. оборудования.

По предприятиям Наркомтекстиля было отгружено 419,3 тыс. прядильных веретен, 54,4 тыс. крутильных веретен, 6,379 ткацких станков, шерстяной промышленности — 59,9 тыс. прядильных веретен, 1596 ткацких станков и т. д.

Эвакуация сырья и материалов

Главное внимание уделялось вывозу цветных металлов, спецсталей и кабельных изделий. На 10/ХІІ-1941 г. было отгружено около 113 тыс. тонн цветных металлов, осталось не отгружено 3,9 тыс. тонн цветных металлов.

Спецсталей было отгружено 27,0 тыс. тонн, осталось не отгружено 2,6 тыс. тонн.

Кабельных изделий отгружено 1504,8 тонн и 205,6 км, остались не отгруженными 4111,1 тонн и 13,7 км.

Всего эвакуация сырья и материалов заняла 26,7 тыс. вагонов, но осталось неотгруженными еще 19,3 тыс. вагонов.

Характеристика данного отчетного материала

Итоги проведенной эвакуации из Москвы и области были составлены на основе пятидневных отчетов наркоматов. Т. к. единая форма отчетности не была утверждена, а был

установлен только перечень показателей, наркоматы представляли отчеты по самым разнообразным формам, понимая круг и содержание показателей по-разному. Некоторые НК, например НКавиапром, вовсе не указывали в отчетах числа отгруженных вагонов, давая сведения только о количестве отгруженных станков и количестве тонн отгруженных металлов. Не всегда давалась разбивка станков по их видам, о числе эвакуированных людей не всегда соблюдалось, сколько из них было работников и т. п. Приходилось брать среднюю величину при общих подсчетах.

В целом данные об эвакуации не преувеличены, а наоборот, несколько преуменьшены. Данные итоги можно считать достаточно полными и достаточно точно отражающими размеры произведенной эвакуации из Москвы и области.

№ 3

Справка о месте размещения наркоматов после их эвакуации из Москвы*

К середине ноября 1941 г. (к 17.11.1941 г.) наркоматы размещались в следующих городах:

1. Наркомавиапром — г. Саратов.
2. Наркомвооружений — г. Молотов.
3. Наркомбоеприпасов — г. Челябинск.
4. Наркомсудпром — г. Горький.
5. НКтяжмаш — г. Свердловск.
6. НКсредмаш — г. Челябинск.
7. НКобщемаш — г. Пенза.
8. НКстанкостроения — г. Чкалов.
9. НКэлектропром — г. Свердловск.
10. НКэлектростанций — г. Челябинск.
11. НКчермет — г. Свердловск.
12. НКцветмет — г. Свердловск.
13. НКхимпром — г. Молотов.
14. НКрезинпром — г. Казань.
15. НКнефтепром — г. Уфа.
16. НК угольной пром[ышленности] — г. Молотов.
17. НК бумаж[ной] пром[ышленности] — г. Краснокамск.
18. НКпромстроймат[ерия]лов — г. Асбест.
19. НК по стр[оительст]ву — г. Челябинск.
20. НК лесной пром[ышленности] — г. Киров.
21. НК легкой пром[ышленности] — г. Сызрань.
22. НК текстильной пром[ышленности] — г. Барнаул.
23. НК пищевой промышл[енности] — г. Казань.
24. НК мясомолочной промышл[енности] — г. Орск.
25. НК рыбной промышл[енности] — г. Астрахань.
26. НК торговли — г. Новосибирск.
27. НК заготовок — г. Саратов.
28. НКПС — г. Куйбышев.
29. НК речного флота — г. Ульяновск.
30. НК связи — г. Уфа.

* ГАРФ. Ф. 6822. Оп. 1. Д. 495. Л. 98.

№ 4

**Справка о количестве размещенного в областях, краях и республиках
эвакуированного из прифронтовой полосы населения
по состоянию на 15 декабря 1941 г.***

Наименование краев, областей и республик	Количество человек (тыс.)
Алтайский край	81,4
Краснодарский край	226,7
Красноярский край	100,0
Орджоникидзевский край	226,9
Архангельская обл.	78,8
Вологодская обл.	134,5
Воронежская обл.	94,5
Горьковская обл.	145,5
Ивановская обл.	60,0
Иркутская обл.	14,0
Калининская обл.	41,3
Кировская обл.	178,2
Курская обл.	25,0
Куйбышевская обл.	200,0
Молотовская обл.	164,5
Новосибирская обл.	180,7
Омская обл.	169,6
Пензенская обл.	113,6
Ростовская обл.	183,0
Рязанская обл.	234,5
Саратовская обл.	230,5
Свердловская обл.	317,0
Сталинградская обл.	183,5
Тамбовская обл.	108,7
Тульская обл.	69,1
Челябинская обл.	350,4
Чкаловская обл.	188,0
Ярославская обл.	168,2
Башкирская АССР	194,3
Дагестанская АССР	11,0
Коми АССР	13,1
Марийская АССР	37,5
Мордовская АССР	60,3
Татарская АССР	187,1
Удмуртская АССР	30,9
Чувашская АССР	62,6
Казахская ССР	371,3 (кроме того, здесь расселено 232 тыс. немцев Поволжья)
Узбекская ССР	603,0
Ворошиловградская обл.	30,0
Всего	ок. 5 870

* ГАРФ. Ф. 6822. Оп. 1. Д. 481. Л. 152.

№ 5

Докладная записка заместителя народного комиссара внутренних дел Б. Кобулова в Совет по эвакуации при СНК СССР о потерях материальных ценностей во время эвакуации*

28 сентября 1941 г.

По сообщению Управления НКВД по Смоленской обл. в занятых германской армией р-нах обл. осталось не эвакуированным значительное кол-во продовольствия, зерна и товаров, а также оборудование и сырье ряда предприятий.

В г. Рославле на базе «Заготзерно» оставлено около 1000 тонн пшеницы. В заготовительных пунктах только 7 р-нов обл. и на базах в гг. Смоленске, Ельня оставлено до 4500 тонн зерна.

На сыроваренных заводах и базах Смоленского «Сыртреста» осталось около 600 тонн сыра и 477 сливочного масла.

В г. Смоленске на складах Облпотребсоюза, Облторга и железной дороги осталось не вывезенным на 1 млн рублей разных товаров: трикотажа, галантереи, стройматериалов.

На городской телефонной станции в г. Смоленске осталась вся действующая аппаратура, а на складе Облуправления связи — на 500 тыс. руб. технического и хозяйственного имущества.

Остались действующими почти все имевшиеся в районах, ныне занятых противником, предприятия коммунального хозяйства, как то: электростанции, водопроводы и бани со всем оборудованием и имуществом.

Не вывезено все оборудование и продукция 30 льнозаводов Смоленского льнотреста и все имущество, оборудование и сырье смоленских хлебокомбинатов.

В Краснинском р-не оставлено 57 тракторов и 257 сельхозмашин, из Глинковского р-на не эвакуировали тракторный парк районной МТС.

В 20 занятых противником р-нах осталось 20–22% крупного и 18–20% мелкого колхозного скота, большая часть лошадей и весь скот, принадлежавший лично колхозникам.

Управлением НКВД по Смоленской обл. об изложенном поставлены в известность обком ВКП(б) и облисполком; материалы в отношении лиц, по вине которых были оставлены и не уничтожены при отходе частей Красной Армии продовольствие, товары и материальные ценности, переданы обл. прокурору.

Заместитель НКВД

Кобулов

№ 6

Указ Президиума Верховного Совета СССР

22 июня 1941 г.

О военном положении

1. Военное положение в соответствии со ст. 49 п. «п» Конституции СССР объявляется в отдельных местностях или по всему СССР в интересах обороны СССР и для обеспечения общественного порядка и государственной безопасности.

2. В местностях, объявленных на военном положении, все функции органов государственной власти в области обороны, обеспечения общественного порядка и государственной безопасности принадлежат военным советам фронтов, армий, военных округов, а там, где нет военных советов, — высшему командованию войсковых соединений.

* ГАРФ. Ф. 6822. Оп. 1. Д. 200.

3. В местностях, объявленных на военном положении, военным властям (п. 2) предоставляется право:

а) в соответствии с действующими законами и постановлениями правительства при-зывать граждан к трудовой повинности для выполнения оборонных работ, охраны путей сообщения, сооружений, средств связи, электростанций, электросетей и других важнейших объектов, для участия в борьбе с пожарами, эпидемиями и стихийными бедствиями;

б) устанавливать военно-квартирную обязанность для расквартирования воинских ча-стей и учреждений;

в) объявлять трудовую и автогужевую повинность для военных надобностей;

г) производить изъятие транспортных средств и иного необходимого для нужд обороны имущества как у государственных, общественных и кооперативных предприятий и органи-заций, так и у отдельных граждан;

д) регулировать время работы учреждений и предприятий, в том числе театров, кино и т. д.; организацию всякого рода собраний, шествий и т. п.; запрещать появление на улице после определенного времени, ограничивать уличное движение, а также производить в не-обходимых случаях обыски и задержание подозрительных лиц;

е) регулировать торговлю и работу торгующих организаций (рынки, магазины, склады, предприятия общественного питания), коммунальных предприятий (бани, прачечные, па-рикмахерские и т. д.), а также устанавливать нормы отпуска населению продовольственных и промышленных товаров;

ж) воспрещать въезд и выезд в местности, объявленные на военном положении;

з) выселять в административном порядке из пределов местности, объявленной на воен-ном положении, или отдельных ее пунктов лиц, признанных социально опасными как по своей преступной деятельности, так и по связям с преступной средой.

4. По всем вопросам, предусмотренным п. 3 настоящего Указа, военные власти имеют право:

а) издавать обязательные для всего населения постановления, устанавливая за неиспол-нение этих постановлений наказания в административном порядке в виде лишения свободы сроком до 6 месяцев или штрафа до 3000 руб.;

б) отдавать распоряжения местным органам власти, государственным и общественным учреждениям и организациям и требовать от них безусловного и немедленного исполнения.

5. Все местные органы государственной власти, государственные, общественные уч-реждения, организации и предприятия обязаны оказывать полное содействие военному командованию в использовании сил и средств данной местности для нужд обороны страны и обеспечения общественного порядка и безопасности.

6. За неподчинение распоряжениям и приказам военных властей, а также за преступле-ния, совершенные в местностях, объявленных на военном положении, виновные подлежат уголовной ответственности по законам военного времени.

7. В изъятие из действующих правил о рассмотрении судами уголовных дел в местностях, объявленных на военном положении, все дела о преступлениях, направленных против обо-роны общественного порядка и государственной безопасности, передаются на рассмотрение военных трибуналов, а именно:

а) дела о государственных преступлениях;

б) дела о преступлениях, предусмотренных законом от 7 августа 1932 г. об охране обще-ственной (социалистической) собственности;

в) все дела о преступлениях, совершенных военнослужащими;

г) дела о разбое (ст. 167 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик);

д) дела об умышленных убийствах (ст. 136–138 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик);

е) дела о насильственном освобождении из домов заключения и из-под стражи (ст. 81 УК РСФСР и соответствующие ей статьи УК других союзных республик);

ж) дела об уклонении от исполнения всеобщей воинской обязанности (ст. 68 УК РСФСР и соответствующие ей статьи УК других союзных республик) и о сопротивлении представителям власти (ст. 73, 73.1 и 73.2 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик);

з) дела о незаконной покупке, продаже и хранении оружия, а также о хищении оружия (ст. 164а, 166а и 182 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик).

Кроме того, военным властям предоставляется право передавать на рассмотрение военных трибуналов дела о спекуляции, злостном хулиганстве и иных преступлениях, предусмотренных уголовными кодексами союзных республик, если командование признает это необходимым по обстоятельствам военного положения.

8. Рассмотрение дел в военных трибуналах производится по правилам, установленным «Положением о военных трибуналах в районах военных действий».

9. Приговоры военных трибуналов кассационному обжалованию не подлежат и могут быть отменены или изменены лишь в порядке надзора.

10. Настоящий Указ распространяется также на местности, где в силу чрезвычайных обстоятельств отсутствуют местные органы государственной власти и государственного управления СССР.

Опубликовано: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5-ти т. М., 1968. Т. 3. 1941–1952 гг. С. 35–37.

№ 7

Директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. партийным и советским организациям прифронтовых областей (извлечение)

Вероломное нападение фашистской Германии на Советский Союз продолжается. Целью этого нападения является уничтожение советского строя, захват советских земель, порабощение народов Советского Союза, ограбление нашей страны, захват нашего хлеба, нефти, восстановление власти помещиков и капиталистов. Враг уже вторгся на советскую землю, захватил большую часть Литвы с городами Каунас и Вильнюс, захватил часть Латвии, Брестскую, Белостокскую, Вилейскую области Советской Белоруссии и несколько районов Западной Украины... Опасность нависла над некоторыми другими областями. Германская авиация расширяет территорию бомбежки, подвергая бомбардировкам города Ригу, Минск, Оршу, Могилев, Смоленск, Киев, Одессу, Севастополь, Мурманск.

В силу навязанной нам войны наша страна вступила в смертельную схватку со своим опасным и коварным врагом — немецким фашизмом. Наши войска героически сражаются с врагом, вооруженным до зубов танками, авиацией. Красная Армия, преодолевая многочисленные трудности, самоотверженно бьется за каждую пядь советской земли.

Несмотря на создавшуюся серьезную угрозу для нашей страны, некоторые партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации и их руководители все еще не понимают смысла этой угрозы, еще не осознали значения этой угрозы, живут благодушно — мирными настроениями и не понимают, что война резко изменила положение, что наша Родина оказалась в величайшей опасности и что мы должны быстро и решительно перестроить всю свою работу на военный лад.

Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) обяыывают все партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации покончить с благодушием и беспечностью и мобилизовать все наши организации и все силы народа для разгрома врага, для беспощадной расправы с ордами напавшего германского фашизма.

Совнарком Союза ССР и ЦК ВКП(б) требуют от вас:

1. В беспощадной борьбе с врагом отстаивать каждую пядь советской земли, драться до последней капли крови за наши города и села, проявлять смелость, инициативу и сметку, свойственные нашему народу.

2. Организовать всестороннюю помощь действующей армии, обеспечить организованное проведение мобилизации, обеспечить снабжение армии всем необходимым, быстрое

продвижение транспортов с войсками и военными грузами, широкую помощь раненым предоставлением под госпитали больниц, школ, клубов, учреждений.

3. Укрепить тыл Красной Армии, подчинив интересам фронта всю свою деятельность, обеспечить усиленную работу всех предприятий, разъяснить трудящимся их обязанности и создавшееся положение, организовать охрану заводов, электростанций, мостов, телефонной и телеграфной связи, организовать беспощадную борьбу со всякими дезорганизаторами тыла, дезертирами, паникерами, распространителями слухов, уничтожать шпионов, диверсантов, вражеских парашютистов, оказывая во всем этом быстрое содействие истребительным батальонам. Все коммунисты должны знать, что враг коварен, хитер, опытен в обмане и распространении ложных слухов, учитывать все это в своей работе и не поддаваться на провокации.

4. При вынужденном отходе частей Красной Армии угонять подвижной железнодорожный состав, не оставлять врагу ни одного паровоза, ни одного вагона, не оставлять противнику ни килограмма хлеба, ни литра горючего. Колхозники должны угонять скот, хлеб сдавать под сохранность государственным органам для вывозки его в тыловые районы. Все ценное имущество, в том числе цветные металлы, хлеб и горючее, которое не может быть вывезено, должно безусловно уничтожаться.

5. В занятых врагом районах создавать партизанские отряды и диверсионные группы для борьбы с частями вражеской армии, для взрыва мостов, дорог, порчи телефонной и телеграфной связи, поджога складов и т. д. В захваченных районах создавать невыносимые условия для врага и всех его пособников, преследовать и уничтожать их на каждом шагу, срывать все их мероприятия...

6. Немедленно передавать суду военного трибунала всех тех, кто своим паникерством и трусостью мешает делу обороны, невзирая на лица...

Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) заявляют, что в навязанной нам войне с фашистской Германией решается вопрос о жизни и смерти Советского государства, о том — быть народам Советского Союза свободными или впасть в порабощение.

Теперь все зависит от нашего умения быстро организоваться и действовать, не теряя ни минуты времени, не упуская ни одной возможности в борьбе с врагом.

Задача большевиков — сплотить весь народ вокруг Коммунистической партии, вокруг Советского правительства для самоотверженной поддержки Красной Армии, для победы.

Опубликовано: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1985. Т. 7. С. 221–223.

№ 8

Выступление по радио Председателя Государственного Комитета Обороны, Верховного главнокомандующего И. В. Сталина

3 июля 1941 г.

Товарищи! Граждане!
Братья и сестры!
Бойцы нашей армии и флота!

К вам обращаюсь я, друзья мои!

Вероломное военное нападение гитлеровской Германии на нашу родину, начатое 22 июня, — продолжается. Несмотря на героическое сопротивление Красной Армии, несмотря на то что лучшие дивизии врага и лучшие части его авиации уже разбиты и нашли себе могилу на полях сражения, враг продолжает лезть вперед, бросая на фронт новые силы. Гитлеровским войскам удалось захватить Литву, значительную часть Латвии, западную часть Белоруссии, часть Западной Украины. Фашистская авиация расширяет районы действия своих бомбардировщиков, подвергая бомбардировкам Мурманск, Оршу, Могилев, Смоленск, Киев, Одессу, Севастополь. Над нашей родиной нависла серьезная опасность.

Как могло случиться, что наша славная Красная Армия сдала фашистским войскам ряд наших городов и районов? Неужели немецко-фашистские войска в самом деле являются непобедимыми войсками, как об этом трубят неустанно фашистские хвастливые пропагандисты?

Конечно, нет! История показывает, что непобедимых армий нет и не бывало. Армию Наполеона считали непобедимой, но она была разбита попеременно русскими, английскими, немецкими войсками. Немецкую армию Вильгельма в период первой империалистической войны тоже считали непобедимой армией, но она несколько раз терпела поражения от русских и англо-французских войск и, наконец, была разбита англо-французскими войсками. То же самое нужно сказать о нынешней немецко-фашистской армии Гитлера. Эта армия не встречала еще серьезного сопротивления на континенте Европы. Только на нашей территории встретила она серьезное сопротивление. И если в результате этого сопротивления лучшие дивизии немецко-фашистской армии оказались разбитыми нашей Красной Армией, то это значит, что гитлеровская фашистская армия так же может быть разбита и будет разбита, как были разбиты армии Наполеона и Вильгельма.

Что касается того, что часть нашей территории оказалась все же захваченной немецко-фашистскими войсками, то это объясняется главным образом тем, что война фашистской Германии против СССР началась при выгодных условиях для немецких войск и невыгодных для советских войск. Дело в том что войска Германии как страны, ведущей войну, были уже целиком отобилизованы, и 170 дивизий, брошенных Германией против СССР и придвинутых к границам СССР, находились в состоянии полной готовности, ожидая лишь сигнала для выступления, тогда как советским войскам нужно было еще отобилизоваться и придвинуться к границам. Немалое значение имело здесь и то обстоятельство, что фашистская Германия неожиданно и вероломно нарушила пакт о ненападении, заключенный в 1939 г. между ней и СССР, не считаясь с тем, что она будет признана всем миром стороной нападающей. Понятно, что наша миролюбивая страна, не желая брать на себя инициативу нарушения пакта, не могла стать на путь вероломства.

Могут спросить: как могло случиться, что Советское правительство пошло на заключение пакта о ненападении с такими вероломными людьми и извергами, как Гитлер и Риббентроп? Не была ли здесь допущена со стороны Советского правительства ошибка? Конечно, нет! Пакт о ненападении есть пакт о мире между двумя государствами. Именно такой пакт предложила нам Германия в 1939 году. Могло ли Советское правительство отказать от такого предложения? Я думаю, что ни одно миролюбивое государство не может отказаться от мирного соглашения с соседней державой, если во главе этой державы стоят даже такие изверги и людоеды, как Гитлер и Риббентроп. И это, конечно, при одном непрременном условии — если мирное соглашение не задевает ни прямо, ни косвенно территориальной целостности, независимости и чести миролюбивого государства. Как известно, пакт о ненападении между Германией и СССР является именно таким пактом.

Что выиграли мы, заключив с Германией пакт о ненападении? Мы обеспечили нашей стране мир в течение полутора годов и возможность подготовки своих сил для отпора, если фашистская Германия рискнула бы напасть на нашу страну вопреки пакту. Это определенный выигрыш для нас и проигрыш для фашистской Германии.

Что выиграла и что проиграла фашистская Германия, вероломно разорвав пакт и совершив нападение на СССР? Она добилась этим некоторого выигрышного положения для своих войск в течение короткого срока, но она проиграла политически, разоблачив себя в глазах всего мира как кровавого агрессора. Не может быть сомнения, что этот непродолжительный военный выигрыш для Германии является лишь эпизодом, а громадный политический выигрыш для СССР является серьезным и длительным фактором, на основе которого должны развернуться решительные военные успехи Красной Армии в войне с фашистской Германией.

Вот почему вся наша доблестная армия, весь наш доблестный военно-морской флот, все наши летчики-соколы, все народы нашей страны, все лучшие люди Европы, Америки и Азии, наконец, все лучшие люди Германии клеймят вероломные действия германских фашистов

и сочувственно относятся к Советскому правительству, одобряют поведение Советского правительства и видят, что наше дело правое, что враг будет разбит, что мы должны победить.

В силу навязанной нам войны наша страна вступила в смертельную схватку со своим злейшим и коварным врагом — германским фашизмом. Наши войска героически сражаются с врагом, вооруженным до зубов танками и авиацией. Красная Армия и Красный Флот, преодолевая многочисленные трудности, самоотверженно бьются за каждую пядь Советской земли. В бой вступают главные силы Красной Армии, вооруженные тысячами танков и самолетов. Храбрость воинов Красной Армии — беспримерна. Наш отпор врагу крепнет и растет. Вместе с Красной Армией на защиту Родины подымается весь советский народ.

Что требуется для того, чтобы ликвидировать опасность, нависшую над нашей Родиной, и какие меры нужно принять для того, чтобы разгромить врага?

Прежде всего необходимо, чтобы наши люди, советские люди поняли всю глубину опасности, которая угрожает нашей стране, и отрешились от благодушия, от беспечности, от настроений мирного строительства, вполне понятных в довоенное время, но пагубных в настоящее время, когда война коренным образом изменила положение. Враг жесток и неутомим. Он ставит своей целью захват наших земель, полных наших потом, захват нашего хлеба и нашей нефти, добытых нашим трудом. Он ставит своей целью восстановление власти помещиков, восстановление царизма, разрушение национальной культуры и национальной государственности русских, украинцев, белорусов, литовцев, латышей, эстонцев, узбеков, татар, молдаван, грузин, армян, азербайджанцев и других свободных народов Советского Союза, их онемечение, их превращение в рабов немецких князей и баронов. Дело идет, таким образом, о жизни и смерти Советского государства, о жизни и смерти народов СССР, о том — быть народам Советского Союза свободными или впасть в порабощение. Нужно, чтобы советские люди поняли это и перестали быть беззаботными, чтобы они мобилизовали себя и перестроили всю свою работу на новый, военный лад, не знающий пощады врагу.

Необходимо, далее, чтобы в наших рядах не было места нытикам и трусам, паникерам и дезертирам, чтобы наши люди не знали страха в борьбе и самоотверженно шли на нашу отечественную освободительную войну против фашистских поработителей. Великий Ленин, создавший наше государство, говорил, что основным качеством советских людей должно быть храбрость, отвага, незнание страха в борьбе, готовность биться вместе с народом против врагов нашей родины. Необходимо, чтобы это великолепное качество большевика стало достоянием миллионов и миллионов Красной Армии, нашего Красного Флота и всех народов Советского Союза.

Мы должны немедленно перестроить всю нашу работу на военный лад, все подчинив интересам фронта и задачам организации разгрома врага. Народы Советского Союза видят теперь, что германский фашизм неукротим в своей бешеной злобе и ненависти к нашей Родине, обеспечившей всем трудящимся свободный труд и благосостояние. Народы Советского Союза должны подняться на защиту своих прав, своей земли против врага.

Красная Армия, Красный Флот и все граждане Советского Союза должны отстаивать каждую пядь советской земли, драться до последней капли крови за наши города и села, проявлять смелость, инициативу и сметку, свойственные нашему народу.

Мы должны организовать всестороннюю помощь Красной Армии, обеспечить усиленное пополнение ее рядов, обеспечить ее снабжение всем необходимым, организовать быстрое продвижение транспортов с войсками и военными грузами, широкую помощь раненым.

Мы должны укрепить тыл Красной Армии, подчинив интересам этого дела всю свою работу, обеспечить усиленную работу всех предприятий, производить больше винтовок, пулеметов, орудий, патронов, снарядов, самолетов, организовать охрану заводов, электростанций, телефонной и телеграфной связи, наладить местную противовоздушную оборону.

Мы должны организовать беспощадную борьбу со всякими дезорганизаторами тыла, дезертирами, паникерами, распространителями слухов, уничтожать шпионов, диверсантов, вражеских парашютистов, оказывая во всем этом быстрое содействие нашим истребительным батальонам. Нужно иметь в виду, что враг коварен, хитер, опытен в обмане и распространении

ложных слухов. Нужно учитывать все это и не поддаваться на провокации. Нужно немедленно предавать суду Военного трибунала всех тех, кто своим паникерством и трусостью мешают делу обороны, невзирая на лица.

При вынужденном отходе частей Красной Армии нужно угонять весь подвижной железнодорожный состав, не оставлять врагу ни одного паровоза, ни одного вагона, не оставлять противнику ни килограмма хлеба, ни литра горючего. Колхозники должны угонять весь скот, хлеб сдавать под сохранность государственным органам для вывозки его в тыловые районы. Все ценное имущество, в том числе цветные металлы, хлеб и горючее, которое не может быть вывезено, должно безусловно уничтожаться.

В занятых врагом районах нужно создавать партизанские отряды, конные и пешие, создавать диверсионные группы для борьбы с частями вражеской армии, для разжигания партизанской войны всюду и везде, для взрыва мостов, дорог, порчи телефонной и телеграфной связи, поджога лесов, складов, обозов. В захваченных районах создавать невыносимые условия для врага и всех его пособников, преследовать и уничтожать их на каждом шагу, срывать все их мероприятия.

Войну с фашистской Германией нельзя считать войной обычной. Она является не только войной между двумя армиями. Она является вместе с тем великой войной всего советского народа против немецко-фашистских войск. Целью этой всенародной отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма. В этой освободительной войне мы не будем одиночками. В этой великой войне мы будем иметь верных союзников в лице народов Европы и Америки, в том числе в лице германского народа, поработанного гитлеровскими заправилками. Наша война за свободу нашего отечества сольется с борьбой народов Европы и Америки за их независимость, за демократические свободы. Это будет единый фронт народов, стоящих за свободу против порабощения и угрозы порабощения со стороны фашистских армий Гитлера. В этой связи историческое выступление премьера Великобритании г. Черчилля о помощи Советскому Союзу и декларация правительства США о готовности оказать помощь нашей стране, которые могут вызвать лишь чувство благодарности в сердцах народов Советского Союза, — являются вполне понятными и показательными.

Товарищи! Наши силы неисчислимы. Зазнавшийся враг должен будет скоро убедиться в этом. Вместе с Красной Армией поднимаются многие тысячи рабочих, колхозников, интеллигенции на войну с напавшим врагом. Поднимутся миллионные массы нашего народа. Трудящиеся Москвы и Ленинграда уже приступили к созданию многотысячного народного ополчения на поддержку Красной Армии. В каждом городе, которому угрожает опасность нашествия врага, мы должны создать такое народное ополчение, поднять на борьбу всех трудящихся, чтобы своей грудью защищать свою свободу, свою честь, свою родину — в нашей отечественной войне с германским фашизмом.

В целях быстрой мобилизации всех сил народов СССР, для проведения отпора врагу, вероломно напавшему на нашу родину, — создан Государственный Комитет Обороны, в руках которого теперь сосредоточена вся полнота власти в государстве. Государственный Комитет Обороны приступил к своей работе и призывает весь народ сплотиться вокруг партии Ленина — Сталина, вокруг Советского правительства для самоотверженной поддержки Красной Армии и Красного Флота, для разгрома врага, для победы.

Все наши силы — на поддержку нашей героической Красной Армии, нашего славного Красного Флота!

Все силы народа — на разгром врага!

Вперед, за нашу победу!

Опубликовано: И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., 2002. С. 11–16.

№ 9

СПИСОК

оборонных предприятий по наркоматам авиапромышленности, танковой промышленности и вооружения, перебазированных согласно постановлениям и распоряжениям ГКО, СНК СССР и Совета по эвакуации (июль — ноябрь 1942 г.)*

а) Наркомат авиапромышленности (НКАП)

№ пп	Наименование предприятия	Куда эвакуировано
1.	Завод № 479, г. Серпухов	В г. Бийск Алтайского края
2.	Заводы № 234, 451, г. Ленинград	На моторный завод № 381 НКАП, г. Уфа
3.	Завод № 49, г. Балашиха	На моторный завод № 381 НКАП, г. Уфа
4.	Завод № 26, г. Рыбинск	На заводы № 338, 384 НКАП, г. Уфа
5.	Центральный институт авиамоторостроения (ЦИАМ), г. Москва	На моторный завод № 384 НКАП, г. Москва
6.	ОКБ завода № 16, г. Воронеж	На моторный завод № 384 НКАП, г. Москва
7.	Завод № 476	На завод № 461 НКАП, г. Киров
8.	Завод № 291	На завод № 384 НКАП, г. Уфа
9.	Завод № 469, г. Солнечногорск	На завод № 275 НКАП, г. Горький
10.	Завод № 119, г. Москва	На завод № 21 НКАП, г. Горький
11.	Завод № 459, г. Москва	На завод № 337 НКАП, г. Куйбышев
12.	ОКБ-301, г. Химки	На завод № 21 НКАП, г. Горький
13.	Завод № 39, г. Москва	На завод № 125 НКАП, г. Иркутск
14.	Завод № 481, г. Днепропетровск	а) на завод № 164 НАКП б) на ликероводочный завод НКпищепрома и гвоздильный завод НКместпрома, г. Сызрань
15.	Завод № 145, г. Москва	а) на завод № 315 НКАП, г. Киров б) на завод № 455 НКАП, г. Куйбышев
16.	Завод № 266, г. Москва	а) на завод № 461 НКАП, г. Киров б) на электромоторный завод НКэлектропрома, г. Томск
17.	Завод № 25, г. Москва	На завод № 28 НКАП, г. Ульяновск
18.	Завод № 1 Оргавиапрома, г. Москва	На площади бытовок заводов № 122, 295 НКАП, г. Куйбышев
19.	Завод № 477	На завод им. Побежимова Главсевморпути и на площади Дворца культуры ВЦСПС, г. Красноярск
20.	Завод № 452, г. Днепропетровск	На завод № 337 НКАП, г. Куйбышев
21.	Завод № 487, г. Москва	а) на завод № 481 НКАП б) на ликероводочный завод НКпищепрома СССР и на площади Учительского института, г. Сызрань Куйбышевской обл. в) на завод № 454 НКАП, г. Куйбышев
22.	Завод № 24, г. Москва	На вновь строящиеся заводы НКАП, г. Куйбышев
23.	Завод № 1, г. Москва	На строительство завода № 122 НКАП, г. Куйбышев
24.	Завод № 464, г. Рига	На строительство завода № 122 НКАП, г. Куйбышев
25.	Завод № 18, г. Воронеж	На завод № 295 НКАП, г. Куйбышев

* Таблица составлена по данным Государственного архива Российской Федерации. Ф. 6822. Оп. 1. Д. 538.

26.	Завод № 454, г. Киев	В производственные и жилые помещения артели «Ход» УПК при СНК РСФСР, г. Куйбышев
27.	Завод № 455	На площади лабораторий Куйбышевского гидроузла НКВД СССР, г. Куйбышев
28.	Завод № 459, г. Могилев	На завод № 337 НКАП, г. Куйбышев
29.	Завод № 463, г. Таллин	На строительство завода № 122 НКАП, г. Куйбышев
30.	Завод оснастки № 8, г. Днепропетровск	На завод № 122 НКАП, г. Куйбышев
31.	Завод № 289, г. Москва	На завод № 135 НКАП, г. Молотов
32.	ВИАМ, г. Москва	На заводы НКАП, г. Куйбышев
33.	Завод № 383, г. Москва	На мебельную фабрику НКместпрома РСФСР, г. Йошкар-Ола
34.	Завод № 33, г. Москва	На завод № 339 НКАП, г. Молотов
35.	Завод № 224 (часть), г. Ленинград	На строительную площадку Авиатехникума НКАП, г. Молотов
36.	Завод № 135, г. Харьков	На строительство завода № 19 НКАП, г. Молотов
37.	Завод № 450	На строительство завода № 19 НКАП, г. Молотов
38.	Завод № 480	На строительство завода № 19 НКАП, г. Молотов
39.	Завод № 296, г. Осипенко	На площади пяти складов УГМР, пос. Бердск Новосибирской обл.
40.	Завод № 9 Оргавиапрома, г. Осипенко	На площади пяти складов УГМР, пос. Бердск Новосибирской обл.
41.	Завод № 23, г. Ленинград	На завод № 153 НКАП, г. Новосибирск
42.	Завод № 388	На завод № 153 НКАП, г. Новосибирск
43.	Завод № 43, г. Киев	На завод № 153 НКАП, г. Новосибирск
44.	Завод № 51, г. Москва	На завод № 153 НКАП, г. Новосибирск
45.	Завод ЦАГИ (часть), г. Раменское Московской обл.	а) на завод № 153 НКАП, г. Новосибирск б) на завод № 124 НКАП, г. Казань в) на площади Авиаинститута НКАП, г. Казань
46.	Завод № 115	На завод № 153 НКАП, г. Новосибирск
47.	Летно-испытательный институт ЛИИ, пос. Быково Московской обл.	а) на завод № 153 НКАП, г. Новосибирск б) на завод № 124 НКАП, г. Казань
48.	Завод № 34, г. Москва	а) на канатную фабрику НКтекстиля СССР, г. Пенза б) на площади завода Речинской МТМ и на площади складов, г. Троицк Челябинской обл.
49.	Завод № 296, г. Харьков	На склады УГМР, г. Бердск Новосибирской обл.
50.	Завод № 6 Оргавиапрома, г. Москва	В г. Кемерово Новосибирской обл.
51.	Завод № 81, г. Москва	На площади завода № 166 НКАП, завода автоприцепов НКсредмаша и авиамастерских ГУГВФ, г. Омск
52.	Завод № 29, г. Запорожье	а) на завод № 166 НКАП, г. Омск б) на завод им. Куйбышева, г. Омск
53.	КБ Архангельского завода, г. Москва	На завод № 166 НКАП, г. Омск
54.	Завод № 156, г. Москва	На площади завода № 166 НКАП, завода автоприцепов НКсредмаша и мастерских ГУГВФ
55.	Завод № 20, г. Москва	На завод им. Куйбышева НКОбщемаша и на площади склада № 25 СибВО, г. Омск
56.	Завод № 32 (пр-во вооружения), г. Москва	На завод № 315 НКАП, г. Киров
57.	Завод № 288, Савелово Калининской обл.	На площади шести складов УГМР, г. Омск

58.	Стройтрест № 8, г. Харьков	На строительство завода № 29 НКАП, г. Омск
59.	Завод № 241 (планерное пр-во), г. Москва	На площади помещений двух крытых рынков горсовета, г. Тюмень
60.	Завод № 471, Болшево Московской обл.	а) на завод № 163 НКАП, г. Пенза б) на канатную фабрику НКтекстиля СССР, г. Кузнецк Пензенской обл.
61.	Завод № 213, г. Москва	На площади мясокомбината НКмясломпрома СССР, г. Энгельск Саратовской обл.
62.	Завод № 133, г. Ленинград	На строящийся завод № 306 НКАП, г. Саратов
63.	Завод № 161	На строящийся завод № 306 НКАП, г. Саратов
64.	Завод № 167, г. Кунцево Московской обл.	В филиал завода № 292 НКАП, г. Саратов
65.	Завод № 456 (пр-во моторных агрегатов), г. Полтава	На площади инструментального цеха завода № 306 НКАП, г. Саратов
66.	Завод № 165, г. Днепропетровск	На завод № 292 НКАП, г. Саратов
67.	Завод № 307, г. Ржев	а) на площади школы НКпроса РСФСР, г. Екатериновск б) на площади бывшей церкви, пос. Переезд Саратовской обл.
68.	Завод № 162 (пр-во авиавинтов), г. Ленинград	На завод № 449 НКАП, г. Саратов
69.	Завод № 478, г. Калуга	На завод № 84 НКАП, г. Ташкент
70.	Завод по производству лопастей винтов	На Саратовскую мебельную фабрику НКлеса СССР, г. Саратов
71.	Завод № 380, г. Ленинград	На вагоностроительный завод НКсредмаша, г. Нижний Тагил Свердловской обл.
72.	Завод № 381, г. Ленинград	На вагоностроительный завод НКсредмаша, г. Нижний Тагил Свердловской обл.
73.	Завод № 120, г. Москва	а) на вагоностроительный завод НКсредмаша, г. Нижний Тагил Свердловской обл. б) на завод № 286 НКАП, г. Каменск Челябинской обл.
74.	Завод «Точизмеритель» (Сходненское стекольное пр-во), г. Москва	на Манчашский стекольный завод НКместпрома РСФСР, Свердловская обл.
75.	Завод № 150, г. Москва	а) на Верхне-Салдинский завод металлоконструкций НКСтроя б) на завод № 268 НКАП, г. Каменск Челябинской обл. в) в бытовки заводов № 122, 295 НКАП, г. Куйбышев
76.	Завод № 95	На Верхне-Салдинский завод металлоконструкций, г. Верхняя Салда Свердловской обл.
77.	Завод № 468, г. Бескудниково Московской обл.	На литейный завод НКместпрома РСФСР, г. Билимбай Свердловской обл.
78.	Завод № 293, г. Химки Московской обл.	На литейный завод НКместпрома РСФСР, г. Билимбай Свердловской обл.
79.	Завод № 290, г. Москва	а) на литейный завод НКместпрома РСФСР, г. Билимбай Свердловской обл. б) на площади Билимбайского клуба (бывшая церковь), г. Билимбай Свердловской обл.
80.	Завод № 214 (пр-во авиаприборов), г. Москва	На площади клуба им. Профинтерна ВЦСПС, г. Свердловск
81.	Завод № 382, г. Тарту	На площади клуба им. Профинтерна ВЦСПС, г. Свердловск
82.	Завод № 155, г. Харьков	На площади клуба им. Профинтерна ВЦСПС, г. Свердловск

83.	Завод № 240, г. Москва	На площади, предоставленные Свердловским облисполкомом, г. Свердловск
84.	Завод № 474, г. Москва	На площади Энергомеханического техникума НКЭлектротрома, г. Свердловск
85.	Заводы № 3 Оргавиапрома, г. Москва	а) на площади вагоноремонтной мастерской и депо НКПС, г. Тавда б) на площади бывшего прокатного цеха, пос. Черноисточник Свердловской обл.
86.	Завод № 5 Оргавиапрома, г. Москва	а) на площади вагоноремонтной мастерской и депо НКПС, г. Тавда б) на площади бывшего прокатного цеха, пос. Черноисточник Свердловской обл.
87.	Завод № 261	На площади Делового дома, г. Свердловск
88.	Опытный завод металлических баков при заводе № 156, г. Москва	На лесозавод НКместпрома РСФСР, г. Невьянск Свердловской обл.
89.	Завод № 445, Московская обл.	На Алапаевский деревоотделочный комбинат НКЧМ, г. Алапаевск Свердловской обл.
90.	Завод № 493, Московская обл.	На Алапаевский деревоотделочный комбинат НКЧМ, г. Алапаевск Свердловской обл.
91.	Завод № 28, г. Москва	На завод № 493 НКАП и мебельную фабрику НКместпрома РСФСР, г. Свердловск
92.	Завод № 22, г. Москва	На завод № 124 НКАП, г. Казань
93.	Завод № 82	На завод № 27 НКАП, г. Казань
94.	Завод № 16	На завод № 27 НКАП, г. Казань
95.	Завод № 218 (часть), г. Ленинград	На площади фабрики киноплёнки Комитета по делам кинематографии, г. Казань
96.	Завод № 230, г. Москва	а) на площади фабрики киноплёнки Комитета по делам кинематографии, г. Казань б) на площади Ветеринарного института и Ветеринарного техникума НКзема СССР, г. Казань
97.	Завод № 473, г. Львов	На кинофабрику Комитета по делам кинематографии, г. Казань
98.	Завод № 278 (30%), г. Ленинград	На площади Ветеринарного института и Ветеринарного техникума НКзема СССР, г. Казань
99.	Завод № 168, г. Рязань	а) на Лопатинский лесокombинат НКлеса СССР, ст. Лопатино Казанской ж.д. б) На завод № 471 НКАП, г. Шумерля Чувашской АССР
100.	Завод № 294, г. Москва	На пивоваренный завод «Красный Восток» НКПищепрома СССР, г. Казань
101.	Завод № 8 НКместпрома РСФСР, г. Москва	На пивоваренный завод «Красный Восток» НКПищепрома СССР, г. Казань
102.	Завод № 84, г. Москва	На площади мастерских ГУГВФ и Полиграфического комбината, г. Ташкент
103.	Завод № 279 (пр-во приборов), г. Раменское Московской обл.	На площади клуба им. X-летия Октябрьской революции, г. Ижевск
104.	Завод № 444, г. Перово Московской обл.	На Симский арматурный завод НКОбщемаша, Челябинская обл.
105.	Завод № 132, г. Москва	На Симский арматурный завод НКОбщемаша, Челябинская обл.

106.	Инструментальный завод № 2 Оргавиапрома, г. Москва	На площади механической мастерской Госселекционной станции НКЗема СССР, пос. Опытная Челябинской обл.
107.	Завод № 47 (пр-во самолетов УТ-2), г. Ленинград	На площади авиареммастерских ВВС НКО и мебельной фабрики НКЛеса СССР, г. Чкалов
108.	Завод № 482, г. Москва	На завод № 494 НКАП, пос. Козловка Чувашской АССР
109.	ОКБ-28, г. Москва	На завод № 471 НКАП, г. Шумерля
110.	Завод № 305	На площади бытовок заводов № 122, 295, г. Куйбышев
111.	Завод № 31, г. Таганрог	На завод № 448 НКАП, г. Тбилиси
112.	Завод № 35, г. Смоленск	На завод № 122 НКАП, г. Куйбышев
113.	Завод № 45, г. Севастополь	На завод № 448 НКАП, г. Тбилиси
114.	Завод № 154, г. Воронеж	На площади хлопковых складов, г. Андижан Узбекской ССР
115.	Завод № 207, ст. Долгопрудная Ярославской ж.д.	На строительство завода № 19 НКАП, г. Молотов
116.	Завод № 219, г. Реутово Московской обл.	а) на завод № 384 НКАП, г. Уфа Башкирской АССР б) на завод № 27, г. Казань в) на завод № 122, г. Куйбышев
117.	Завод № 301, г. Москва	На завод № 153 НКАП, г. Новосибирск
118.	Завод № 379, г. Ленинград	На ликероводочный завод НКпищепрома СССР, г. Казань
119.	Завод № 451, г. Ленинград	На завод № 384 НКАП, г. Уфа
120.	Завод № 457, г. Запорожье	На завод № 446 НКАП, г. Баку
121.	Завод № 458, г. Ростов-на-Дону	На завод № 446 НКАП, г. Баку
122.	Завод № 483, г. Киев	На завод № 122 НКАП, г. Куйбышев
123.	НИИ-12, г. Москва	На завод № 280 НКАП, г. Ульяновск
124.	ОКБ-31, г. Воронеж	На площади Заводоуковской МТС НКЗема СССР, Омская обл.
125.	Голицынские планерные мастерские, пос. Голицыно Московской обл.	На площади Заводоуковской МТС НКЗема СССР, Омская обл.
126.	Завод № 487, г. Москва	На завод № 169 НКАП, г. Казань

б) Наркомат танковой промышленности (НКТП)

№ пп	Наименование предприятия	Куда эвакуировано
1.	Мелитопольский завод им. ОГПУ	На площади Акмолинского пединститута Казахской ССР
2.	Завод «Комсомолец», г. Одесса	На строительство завода «Тяжгидропресс» НКТП, г. Барнаул Алтайского края
3.	Завод им. XVI партсъезда, г. Одесса	На строительство завода «Тяжгидропресс» НКТП, г. Барнаул Алтайского края
4.	Завод Кузнечнопрессового оборудования, г. Серпухов Московской обл.	а) на строительство завода «Тяжгидропресс» НКТП, г. Барнаул б) на площади складов Потребсоюза, г. Славгород Алтайского края
5.	Завод им. 8-летия Октября, г. Серпухов Московской обл.	а) на строительство завода «Тяжгидропресс» НКТП, г. Барнаул б) на площади складов Потребсоюза, г. Славгород Алтайского края
6.	Завод фрезерных станков, г. Днепров	На площади складов Облпотребсоюза, г. Бийск Алтайского края

7.	Завод им. Ленина, г. Одесса	На машиностроительный завод НКнефти, г. Стерлитамак БАССР
8.	Станкостроительный завод, г. Клин	На площади Дворца культуры ВЦСПС, г. Белорецк БАССР
9.	Автомобильный завод КИМ, г. Москва	На Свердловский вагоноремонтный завод НКПС, г. Свердловск
10.	Станкозавод им. Молотова, г. Харьков	На Челябинский тракторный завод НКтанкопрома, г. Челябинск
11.	Станкостроительный завод им. Горького, г. Киев	На стройку Кизеловской обогатительной фабрики НКугля, г. Кизел Молотовской обл.
12.	Завод «Гидропривод», г. Харьков	На агломерационную фабрику НКугля, пос. Луньевка Молотовской обл.
13.	Завод «Станконормаль» (часть), г. Москва	На Бисерский завод НКтанкопрома, г. Бисер Молотовской обл.
14.	Завод им. С. М. Кирова, г. Гомель	На завод тяжелых станков НКтанкопрома, г. Свердловск
15.	Завод «Станколит», г. Москва	На Уралвагонзавод НКтанкопрома, г. Нижний Тагил Свердловской обл.
16.	Завод тяжелых станков, г. Краматорск Сталинской обл.	На завод НКтанкопрома, г. Свердловск
17.	НИ лаборатория фотоэлектроники и автоматики (НИЛФА), г. Москва	На завод тяжелых станков НКтанкопрома, г. Свердловск
18.	Инструментальный завод МИЗ, г. Москва	На площади, выделенные в г. Свердловске
19.	Харьковский тракторный завод ХТЗ, г. Харьков	На тракторный завод НКтанкопрома, г. Сталинград
20.	Станкостроительный завод, г. Новочеркасск Орджоникидзевского края	На площади моторемонтного завода НКзема СССР, г. Троицк Челябинской обл.
21.	Завод «Электростанок», г. Харьков	На площади гаража треста Горочистки горисполкома, г. Ташкент
22.	Завод № 75, г. Харьков	На Челябинский тракторный завод НКтанкопрома
23.	Завод им. Кирова, г. Одесса	На станкозавод НКтанкопрома, г. Челябинск
24.	Завод «Красный пролетарий», г. Москва	На Челябинский тракторный завод НКтанкопрома
25.	Завод шлифовальных станков, г. Москва	а) на Челябинский тракторный завод НКтанкопрома б) на Бисерский завод НКтанкопрома, г. Бисер Молотовской обл.
26.	Завод им. Орджоникидзе, г. Москва	а) на трикотажную фабрику НКлегпрома СССР, г. Новосибирск б) на Уралвагонзавод НКтанкопрома, г. Нижний Тагил Свердловской обл.
27.	Завод им. Коминтерна, г. Витебск	На станкостроительный завод НКтанкопрома, г. Саратов
28.	Завод «Комсомолец», г. Егорьевск Московской обл.	а) на строительство завода зуборезных станков НКтанкопрома, г. Саратов б) на площади помещений зерносовхоза НКсовхозов СССР, пос. Тогузак Кустанайской обл.
29.	Завод «Станкоконструкция», г. Москва	На льнопрядильную фабрику им. Ленина НКтекстиля СССР, г. Свердловск
30.	Завод «Унимс», г. Москва	На льнопрядильную фабрику им. Ленина НКтекстиля СССР, г. Свердловск
31.	Завод «Станкоинструмент» (часть), г. Москва	На станкостроительный завод НКтанкопрома, г. Челябинск

33.	Завод микропорошков, г. Москва	На корундовую фабрику НКтанкопрома, г. Кыштын Челябинской обл.
34.	Елецкий станкостроительный завод, Орловская обл. (вместе с оборудованием завода им. Кирова, г. Витебск)	На обзоремонтный завод НКместпрома РСФСР, г. Чкалов
35.	Станкостроительный завод «Коммунар», г. Лубны Полтавской обл.	На площади МТМ НКзема СССР, пос. Соракташ Чкаловской обл.
36.	Завод «Металлист», г. Таганрог Ростовской обл.	На чугунолитейный и механический заводы НКтанкопрома, г. Чкалов
37.	Завод им. Свердлова (часть), г. Ленинград	На площади завода тяжелых станков НКтанкостроения, г. Свердловск
38.	Мастерские Индустриального техникума, г. Одесса	На площади МТМ НКзема СССР, пос. Соль-Илецк Чкаловской обл.
39.	Кировский завод (часть), г. Ленинград	На Челябинский тракторный завод
40.	Завод № 183, г. Харьков	На Уралвагонзавод, г. Нижний Тагил Свердловской обл.
41.	Завод № 37, г. Москва	В г. Свердловск

в) Наркомат вооружения (НКВ)

№ пп	Наименование предприятия	Куда эвакуировано
1.	Завод № 367, г. Загорск Московской обл.	На завод № 622 НКВ, г. Вятские Поляны Кировской обл.
2.	Завод № 509, г. Москва	На завод № 622 НКВ, г. Вятские Поляны Кировской обл.
3.	Завод № 60, г. Ворошиловград	а) на завод № 537 НКВ, г. Киров б) на площади складов НКвнешторга (16 тыс. кв. м), г. Ульяновск в) на завод № 543 НКВ, г. Казань г) на завод № 545 НКВ, г. Чкалов д) на завод 541 НКВ, г. Челябинск е) на площади моторемонтного завода НКземледелия СССР, г. Фрунзе ж) на одежно-плательный комбинат НКлегпрома СССР, г. Барнаул Алтайского край
4.	Завод (стройка), г. Купянск Харьковской обл.	На Красноярский машиностроительный завод НКугля
5.	Завод № 4, г. Коломна	На Красноярский машиностроительный завод НКугля
6.	Завод № 589, г. Калуга	На Красноярский машиностроительный завод НКугля
7.	Завод № 525 (стройка), г. Артемовск	На стройку газомотокомпрессорного завода НКнефти, г. Куйбышев
8.	Завод № 46 (часть), г. Кунцево Московской обл.	а) на завод № 3 НКВ, г. Ульяновск (бывшие склады НВТ) б) на льнопрядильную фабрику им. Ленина, г. Свердловск в) на целлюлозно-бумажный комбинат, г. Новая Ляля Свердловской обл.
9.	Завод № 66, г. Тула а) пр-во пулеметов «Шкас» б) станкостроительное пр-во в) пр-во противотанковых ружей г) пр-во пушек Волкова — Ярцева д) пр-во универсальных пулеметов Березина е) часть завода	а) на завод № 525 НКВ, г. Куйбышев б) на завод № 172 НКВ, г. Молотов в) на завод № 614 НКВ, г. Саратов г) на завод № 54 НКВ, г. Златоуст д) на завод № 385, г. Златоуст е) на завод № 64 НКВ, ст. Урисум Южно-Уральской ж.д. ж) на завод № 74 НКВ, г. Ижевск

10.	Завод № 2 (пр-во пушек «Швак»), г. Ковров	На завод № 525 НКВ, г. Куйбышев
11.	Государственный оптический институт ОКБ-43 (конструкторский отдел по артиллерии), г. Ленинград	На площади Поволжского лесотехнического института, г. Йошкар-Ола
12.	НИИ-13, г. Ленинград	На площади Сельскохозяйственного института, г. Молотов
13.	ГСПКИ-40, г. Москва	На площади Сельскохозяйственного института, г. Молотов
14.	Завод № 538 с ОКБ № 16, г. Москва (передан НКминвооружения)	На площади артели «Гвоздарь», г. Нытва Молотовской обл.
15.	Завод № 592, г. Москва а) пр-во боеприпасов б) пр-во платформ к 85-мм зенитным системам	а) на паровозовагоноремонтный завод, г. Молотов б) на завод № 13 НКВ (бывший механический завод НК местной промышленности РСФСР), пос. Усть-Котов Челябинской обл. в) на площади завода Строймеханизация, г. Саратов
16.	Завод № 8, г. Калининград (ныне г. Королев) Московской обл. а) пр-во 25-мм зенитных автоматов б) пр-во 85-мм зенитных пушек в) пр-во 45-мм танковых и морских систем	а) на завод № 172 НКВ, г. Молотов б) на площади Станкостроя НКтяжмаша, г. Свердловск в) на завод № 235 НКВ, г. Воткинск
17.	Завод № 38, г. Тула а) пр-во биметалла б) пр-во патронов ППТ и «Наган» в) пр-во гильз «Шкас» и легкой пули	а) на Нытвенский завод НКчермета, Молотовская обл. б) на механический завод НКместпрома РСФСР, пос. Юрюзань Челябинской обл. в) на завод № 541 НКВ, г. Челябинск
18.	Завод № 352, г. Новочеркасск	а) на завод № 172 НКВ, г. Молотов б) на завод № 235 НКВ, г. Воткинск в) на завод № 221 НКВ, г. Сталинград
19.	Завод № 188, г. Подольск	На комбинат № 179, г. Новосибирск
20.	Пр-во пиротехнических патронов калибра 7,62 и 12,7 мм	На завод № 524 НКВ, г. Новосибирск
21.	Завод № 587 (стройка), пос. Лиски Воронежской обл.	На завод № 4 НКВ, г. Красноярск
22.	Завод № 350 (часть), г. Ленинград	На площади Инженерно-строительного и Сельскохозяйственного институтов, г. Новосибирск
23.	Завод № 355, г. Загорск Московской обл.	На площади Томского университета, г. Томск
24.	Завод № 314, г. Тула а) 2-я технологическая цепочка пр-ва самозарядных винтовок б) цех по пр-ву пистолетов и револьверов в) пр-во револьверов системы «Наган» г) часть завода д) технологическая цепочка пр-ва самозарядных винтовок е) пр-во самозарядных винтовок	а) на завод № 526 НКВ, г. Сталинск б) на завод № 614 НКВ, г. Саратов в) на завод № 74 НКВ, г. Ижевск г) на завод № 54 НКВ, г. Златоуст д) на завод № 385 НКВ, г. Златоуст е) на завод № 621 НКВ, г. Медногорск Челябинской обл.
25.	Завод № 221 (часть), г. Сталинград	На строительную площадку завода «Т», ст. Юрга Новосибирской обл.
26.	Завод № 353, г. Изюм а) механическая часть б) стекловаренная часть	а) на площади Силикатного техникума, г. Томск Новосибирской обл. б) на завод «Красный гигант», ст. Ночка Пензенской ж.д.
27.	Завод № 357, г. Ленинград	На площади Сельскохозяйственного и Ветеринарного институтов, г. Омск

28.	Завод № 354, г. Ленинград	На завод «Красный гигант», ст. Ночка Пензенской ж.д.
29.	Завод № 356, г. Москва	На кондитерскую фабрику и строящийся рядом кондитерский комбинат НКпищепома СССР, г. Свердловск
30.	Завод № 460, г. Подольск Московской обл. а) пр-во иглолок к швейным машинам б) пр-во боеприпасов в) пр-во самозарядной винтовки г) пр-во средств воспламенения	а) на площади авторемонтных мастерских, г. Кокчетав Северо-Казахстанской обл. б) на костный завод НКместпрома РСФСР, пос. Арти Свердловской обл. в) на завод № 235 НКВ, г. Воткинск г) на завод № 74 НКВ, г. Ижевск д) на завод № 74 НКВ, г. Ижевск е) на завод № 54 НКВ, г. Златоуст
31.	Завод № 217 (пр-во прицелов), г. Москва	На площади Свердловского университета и Пединститута, г. Свердловск
32.	Завод № 371, г. Ленинград	На Верхне-Салдинский завод металлоконструкций, г. Верхняя Салда
33.	Завод № 69 (часть), г. Красногорск Московской обл.	а) на площади Военно-транспортного института НКПС, г. Новосибирск б) на площади Красных казарм и конюшни НКО, г. Новосибирск
34.	ГСПИ № 7, г. Москва	На площади Института журналистики, г. Свердловск
35.	Завод № 232 (артиллерийское и снарядное пр-во), г. Ленинград	а) на завод № 221 и стройку завода «Т» НКВ, г. Сталинград б) на завод № 78 НКбоеприпасов, г. Челябинск в) на строительство завода НКВ, ст. Юрга Новосибирской обл.
36.	Завод № 345, г. Ленинград	На завод № 237 НКВ и площади Института коммунального хозяйства, г. Казань
37.	Завод № 393, г. Киев	На завод № 235 НКВ, г. Воткинск

Приложение № 4

ПЕРЕЧЕНЬ ТАБЛИЦ СО СВЕДЕНИЯМИ ПО ОРУЖИЮ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКЕ

- № 1. Основные данные магазинных винтовки и карабина.
- № 2. Основные данные самозарядных винтовок Токарева и Симонова.
- № 3. Основные данные револьвера и пистолета.
- № 4. Практическая скорострельность и меткость стрельбы пистолетов на дистанции 25 м из положения стоя с руки.
- № 5. Основные данные пистолетов-пулеметов.
- № 6. Технологическая оценка пистолетов-пулеметов Дегтярева и Шпагина.
- № 7. Основные данные станковых пулеметов.
- № 8. Основные тактико-технические характеристики танков производства 1931–1940 гг.
- № 9. Основные тактико-технические характеристики новых советских танков.
- № 10. Основные тактико-технические характеристики самоходных артиллерийских установок.
- № 11. Тактико-технические данные артиллерийских тягачей.
- № 12. Заводы, производящие танки и их комплектующие.
- № 13. Некоторые технологические характеристики ручного пулемета Дегтярева и других образцов стрелкового оружия.
- № 14. Рост производства боеприпасов в СССР в 1937–1939 гг.
- № 15. Программа военного кораблестроения первой пятилетки (1929–1932).
- № 16. Программа военного кораблестроения второй пятилетки (1933–1937).
- № 17. Программа военного кораблестроения третьей пятилетки (1938–1941).
- № 18. Тактико-технические данные артиллерийских систем большой и особой мощности, принятых на вооружение РККА.
- № 19. Характеристика грузовых автомобилей СССР довоенного производства.
- № 20. Общие итоги технической реконструкции Вооруженных сил СССР.
- № 21. Соотношение видов Вооруженных сил СССР в 1928–1935 гг.
- № 22. Тактико-технические данные стрелкового оружия, принятого на вооружение Красной армии.
- № 23. Тактико-технические данные танков, принятых на вооружение РККА.
- № 24. Тактико-технические данные бронев автомобилей, принятых на вооружение РККА.

№ 25. Тактико-технические данные артиллерийских систем, принятых на вооружение РККА.

№ 26. Тактико-технические данные минометов, принятых на вооружение РККА.

№ 27. Тактико-технические данные зенитных систем, принятых на вооружение Красной армии.

№ 28. Основные данные авиационных пулеметов.

№ 29. Изменение численности корабельного состава ВМФ СССР за годы первых пятилеток 1929—1941 гг.

№ 30. Тактико-технические характеристики артиллерийских орудий и минометов, выпускаемых в СССР в годы войны.

№ 31. Основные зенитные орудия армий СССР и Германии накануне Второй мировой войны.

№ 32. Сравнительная оценка легких советских и германских танков довоенного выпуска.

№ 33. Сравнительная оценка советских тяжелых и средних и германских средних танков довоенного выпуска.

№ 34. Общие данные по авиационному оружию ВВС СССР и люфтваффе Германии.

№ 35. Основные минометы армий государств, применявшиеся во Второй мировой войне.

№ 36. Основные тактико-технические характеристики германских танков накануне Второй мировой войны.

№ 37. Основные тактико-технические характеристики французских и чехословацких танков накануне Второй мировой войны.

№ 38. Основные боевые самолеты накануне Второй мировой войны.

№ 39. Основные разновидности стрелково-пушечного оружия авиации накануне Второй мировой войны.

№ 40. Тактико-технические характеристики реактивной артиллерии Красной армии в годы войны.

№ 41. Количество артиллерийского вооружения Красной армии по годам войны.

№ 42. Тактико-технические характеристики артиллерийских орудий и минометов вермахта в годы войны.

№ 43. Тактико-технические характеристики реактивной артиллерии вермахта накануне и в годы войны.

№ 44. Наличие артиллерийских орудий и минометов в сухопутных силах Германии накануне и в годы войны.

№ 45. Тактико-технические характеристики отечественных и зарубежных оптических приборов наземной разведки.

№ 46. Тактико-технические характеристики отечественных и зарубежных оптических перископических приборов.

№ 47. Тактико-технические характеристики отечественных и зарубежных углоизмерительных приборов.

№ 48. Тактико-технические характеристики ПУАЗО Красной армии к началу войны.

№ 49. Поставка танков в Красную армию по ленд-лизу.

№ 50. Поставка САУ, ЗСУ, БТР в СССР по ленд-лизу.

№ 51. Поставка танковой техники в действующую армию в течение 1941—1942 гг.

№ 52. Количественный состав армейских автомобилей в годы Великой Отечественной войны.

№ 53. Поставка самолетов в Красную армию по ленд-лизу.

№ 54. Сравнительные характеристики боевых самолетов СССР, Германии и США.

№ 1

Основные данные магазинных винтовки и карабина*

Характеристика	Винтовка обр. 1891/30 гг.	Карабин обр. 1938 г.
Калибр, мм	7,62	7,62
Масса, кг:		
со штыком (без патронов)	4,5	
без штыка и патронов	4,0	3,5
Масса штыка	0,5	
Длина, мм:		
со штыком	1660	
без штыка	1230	1020
Длина ствола (с патронником), мм	730	512
Длина нарезной части ствола, мм	657	439
Число нарезов	4	4
Длина хода нарезов, мм	240	243
Длина прицельной линии, мм	622	416
Прицельная дальность, м	2000	1000
Начальная скорость пули, м/с	865	820
Масса обоймы с патронами, г	122–132	122–132
Масса патрона, г:		
с железной гильзой	21–23	21–23
с латунной гильзой	22–24	22–24
Масса заряда, г	3,25	3,25
Масса пули, г	9,6	9,6

№ 2

Основные данные самозарядных винтовок Токарева и Симонова**

Характеристика	СВТ-38	АВС-38
Калибр, мм	7,62	7,62
Длина со штыком, мм	1465	1520
Длина без штыка, мм	1226	1269
Общая масса винтовки (с магазином без патронов), со штыком и ножнами, кг	4,325	4,175
Общее число деталей	143	118
Число деталей:		
при неполной разборке	6	7
при полной разборке	15	14
Число пружин (спиральных и пластинчатых)	22	16
Число употребляемых марок сталей,	12	7
из них специальных	2	2
Число нарезов	4	4

* Болотин Д. Н. Советское стрелковое оружие. М., 1986. С. 47.

** Там же. С. 66, 80.

Длина нарезной части	555	557
Емкость магазина, патронов	10	15
Начальная скорость пули ¹	840	835
Боевая скорострельность, выстр./мин: одиночным огнем	25	25
короткими очередями	40	—
Длина прицельной линии, мм	409	591
Прицельная дальность, м	1500	1500

¹ Пуля винтовочная легкая.

№ 3

Основные данные револьвера и пистолета*

Характеристика	Револьвер обр. 1895 г.	Пистолет ТТ
Калибр, мм	7,62	7,62
Общая длина, мм	235	195
Длина ствола, мм	110	116
Число нарезов	4	4
Емкость магазина (барабана), патронов	7	8
Масса с магазином без патронов, г	795	854
Масса со снаряженным магазином, г	830	940
Боевая скорострельность выстр./мин одиночным огнем	7 выстр. в 15–20 с	8 выстр. в 10–15 с
Начальная скорость пули, м/с	272	423
Масса патрона, г	11,6–12,8	10,2–11
Масса пули, г	6,7–7	5,52
Масса заряда, г	0,3	0,43–0,52

№ 4

Практическая скорострельность и меткость стрельбы пистолетов на дистанции 25 м из положения стоя с руки**

Система	Скорострельность, выстр./ мин	Среднее число попаданий	Процент попаданий
Воеводина	41	36	87,8
Коровина	32	25,5	79,7
Ракова	30	22,5	75
Токарева обр. 1933 г.	34	26	76,5

* Болотин Д. Н. Советское стрелковое оружие. С. 104.

** Там же. С. 95.

№ 5

Основные данные pistols-пулеметов*

Характеристика	ППД обр. 1940 г.	ППШ обр. 1941 г.
Калибр, мм	7,62	7,62
Общая длина, мм	788	842
Длина нарезной части ствола, мм	244	240
Число нарезов	4	4
Масса со снаряженным магазином	5,4	5,3
Емкость магазина, патронов	71	71
Масса снаряженного магазина, кг	1,8	1,8
Начальная скорость пули, м/с	480–490	500
Темп стрельбы, выстр./мин	1000	1000
Боевая скорострельность, выстр./мин: одиночным огнем очередями	до 30 до 100	до 30 до 100
Длина прицельной линии, мм	390	365
Прицельная дальность, м	500	500
Дальность убойного действия, м	800	800

№ 6

Технологическая оценка pistols-пулеметов Дегтярева и Шпагина**

Основные характеристики	Pистолет-пулемет	
	Дегтярева	Шпагина
Число заводских деталей	95	87
Число станко-часов, потребных ориентировочно на обработку деталей из расчета на валовый выпуск	13,7	5,6
Число деталей:		
механической обработки	72	56
изготовленных холодной штамповкой, в том числе основных деталей	16	24
	—	3
изготовленных горячей штамповкой	8	8
из цельного металла	14	5
автоматно-револьверных	21	18
Число деталей:		
витых пружин	6	10
покупных (заклепок)	17	5
из дерева	2	1
из труб (цельнотянутых)	3	—
Число мест прессовой посадки	4	—
Число резьбовых мест: резьба нормальная крепежная	7	2
Число деталей со сложной механической обработкой (не менее 30 операций)	3	2

* Болотин Д. Н. Советское стрелковое оружие. С. 138.

** Там же. С. 124.

№ 7

Основные данные станковых пулеметов*

Характеристика	Пулемет	
	Максим	ДС-39
Калибр, мм	7,62	7,62
Масса пулемета со станком, кг	66	42,4
Масса пулемета без станка, кг	20,3	14,3
Масса ленты с 250 патронами, кг	10,3	9,4
Начальная скорость пули ¹ , м/с	855	860
Темп стрельбы, выстр./мин	600	600 1200
Боевая скорострельность, выстр./мин	250–300	300–310
Прицельная дальность, м	2700	2400
Прицельная дальность полета пули, м	5000	5000

¹ В графах приведена скорость пули со стальным сердечником.

№ 8

Основные тактико-технические характеристики танков производства 1931–1940 гг.**

Основные ТТХ	Т-27	Т-38	Т-26	БТ-7	Т-28	Т-35
Тип танка	танкетка	малый плавающий	легкий	легкий	средний	тяжелый
Год принятия на вооружение	1931	1936	1931	1935	1933	1933
Боевая масса, т	2,7	3,3	9,7–10,5	13,8	25–27,8	50
Экипаж, человек	2	2	3	3	6	10
Вооружение						
Пушка, калибр, мм			45	45	45–76,2	1–76, 2–45
Боекомплект, выстрелы, шт.			102–165	132	40–70	96 для 76-мм, 220 для 45-мм
Пулемет, количество, калибр, мм	1–7,62	1–7,62	2–7,62	2–7,62	4–7,62	5–7,62
Боекомплект, патроны	2500	2512	2772	2394	7938	
Бронирование						
Толщина брони, мм	6–10	5–9	8–25	13–22	20–30	20–30
Нос корпуса, мм			15	20	20	30
Лоб башни, мм			15	15	40	20
Подвижность						
Максимальная скорость, км/ч	40	40/6	28–30	72/52	37	28,8

* Федосеев С. Пулеметы России. Шквальный огонь. М., 2009. С. 144–149, 167–169.

** Трудовой подвиг советских танкостроителей. М., 1946. С. 8, 17.

Запас хода, км	120	220	150–225	500/350	180–220	150
Среднее давление на грунт, кг/см ²	0,7	0,44	0,68–0,73	0,65	0,66	0,78
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Мощность двигателя, л. с.	40	40	70–90	330–450	500	500
Уд. мощность, л. с./т	14,8	12,1	9,3	19–36	19,8	
Годы производства	1931–1932	1936–1939	1931–1941	1931–1941	1932–1940	1933–1939
Всего выпущено, ед.	3110	1217	9799	5556	503	61

№ 9

Основные тактико-технические характеристики новых советских танков*

Основные параметры ТТХ	Т-50	Т-34	КВ-1	КВ-2
Тип танка	легкий	средний	тяжелый	тяжелый
Год принятия на вооружение	1940	1939	1939	1940
Боевая масса танка, т	13,5	26,5–30	43,5	52
Экипаж, человек	4	4	5	6
Вооружение				
Пушка, калибр, мм	45	76,2	76,2	152
Боекомплект, выстрелы	150	76–100	111	36
Начальная скорость бронебойного снаряда, м/с	760	662	662	
Пулемет, количество, калибр, мм	2–7,62	2–7,62	3–7,62	4–7,62
Боекомплект, патроны		2898	3024	3087
Бронирование				
Толщина брони, мм		45	75	75
Эквивалентная толщина брони, мм нос корпуса, мм	70	90	120	
лоб башни, мм	37	45	95	
Подвижность				
Максимальная скорость, км/ч	60	55	35	34
Запас хода, км	340	300	250–300	250
Среднее давление на грунт, кг/см ²	0,57	0,70	0,77	0,84
Тип двигателя	дизель	дизель	дизель	дизель
Мощность двигателя, л. с.	215	500	500	500
Удельная мощность, л.с./т	17,3	17,8	12,8	11,5
Годы производства	1940–1942	1940–1944	1939–1942	1940–1941
Всего выпущено танков, ед.	–	–	4800	330

Примечание: Радиостанции имели только командирские танки.

* История Второй мировой войны 1939–1945 гг. М., 1974. Т. 3. С. 420.

№ 10

Основные тактико-технические характеристики самоходных артиллерийских установок*

Основные параметры	СУ-5-1	СУ-5-2	СУ-5-3	АТ-1
Пушка (гаубица, мортира), калибр, мм	76-мм, пушка	122-мм, гаубица	152-мм, мортира	76-мм, пушка
Боекомплект, выстрелы, снаряд/заряд.	8	4/6	4	3
Броневая защита, мм	6–15	6–15	6–15	6–15
Боевая масса, т	10	10	10	9,6
Экипаж, человек	5	5	5	3
База, танк	Т-26	Т-26	Т-26	Т-26
Годы разработки	1934	1934	1934	1934
Год принятия на вооружение	1934	1935	1935	1935
Годы выпуска	1934–1935	1936	1935	1935
Всего выпущено САУ	6	6	3	10

№ 11

Тактико-технические данные артиллерийских тягачей**

Название тягача	Год выпуска	Масса тягача, кг	Грузоподъемность платформы, кг	Макс. скорость, км/ч	Запас хода, км	Масса прицепа, кг
Коммунар	1924	8500		15	150	6000
Ворошиловец	1939	15 500	3000	18	240	22 000
Коминтерн	1933	10 500	2000	30	170	12 000
СТЗ-5	1937	6000	1500	21	140	4500
Сталинец-2	1938	12 000	1500	25	160	10 000
Комсомолец	1937	3460	3460	47	152	2000

* Энциклопедия танков. Полная энциклопедия танков мира 1915–2000 гг. М., 1998. С. 127–133.

** Шунков В. Н. Полная энциклопедия вооружений СССР Второй мировой войны. 1939–1945 гг. Минск, 2010. С. 142–145.

№ 12

Заводы, производящие танки и их комплектующие*

Местонахождение и название завода	Номер завода	Выпускаемая продукция
Харьков, паровозостроительный завод (ХПЗ)	183	Танки БТ, Т-35, Т-34
Харьков, тракторный завод (ХТЗ)		Танковые двигатели
Харьков, завод по производству танковых двигателей	75	Танковые двигатели, танковый дизель В-2
Ленинград, Кировский завод (ЛКЗ)	185	Танки Т-28, КВ-1, КВ-2
Ленинград, завод им. Ворошилова	174	Танки Т-26, Т-46, Т-50, Т-28
Ленинград, Ижорский металлургический завод		Танковая броня
Горький, завод «Красное Сормово»		Танки Т-40, Т-34
Горький, автомобильный завод (ГАЗ)		Танки, БА, танковые двигатели
Сталинград, тракторный завод (СТЗ)		Танки Т-34, СТЗ-34, СТЗ-35
Мариуполь, металлургический завод		Танковая броня
Москва, Коломенский машиностроительный завод	37	Танки Т-38, Т-27, Т-37, Т-40
Пермь, машиностроительный завод	92	Танковые пушки
Горький, машиностроительный завод		Танковые пушки

№ 13

Некоторые технологические характеристики ручного пулемета Дегтярева и других образцов стрелкового оружия**

Наименование системы	Время изготовления, ч	Число лекальных обмеров	Число переходов
7,62-мм станковый пулемет Максима обр. 1910 г.	700	1054	2488
Станок пулемета	170	361	126
7,62-мм ручной пулемет Федорова — Дегтярева, опытный образец	210	835	1005
Сошки	14	10	67
7,61-мм ручной пулемет Дегтярева	130	250	486
Сошки	14	10	67
7,62-мм винтовка Мосина обр. 1891 г.	42	812	1446
7,62-мм револьвер обр. 1895 г.	30	562	823

* Военно-промышленный комплекс. Энциклопедия. М., 2005. Т. 1. С. 327–330; Свирин М. Н. Танковая мощь СССР. М., 2008.

** Болотин Д. Н. Советское стрелковое оружие. С. 160.

№ 14

Рост производства боеприпасов в СССР в 1937–1939 гг.*

Виды боеприпасов	1937 г.	1938 г.	1939 г.
Снаряды, тыс. шт. малого калибра, среднего и крупного калибра	3091 (100%) 1798 (100%)	7226 (234%) 5209 (290%)	5208 (168%) 6034 (340%)
Минометные выстрелы, тыс. шт.	28 (100%)	602 (215%)	2240 (800%)
Пороха, т	15 000 (100%)	25 877 (160%)	34 130 (210%)

№ 15

Программа военного кораблестроения первой пятилетки (1929–1932)

Даты принятия программы и ее изменений	Классы кораблей	6-летняя программа 1926–1932 гг. Финальный вариант, утвержденный решением РВС 08.07.1927 г.	Добавлено по 5-летней программе 1929–1932 гг. Утверждена постановлением СТО 04.02.1929 г.	Итого	Переутверждена 13.06.1930 г.	Уточнения СТО 23.12.1930 г.	Вступило в строй в 1929–1932 гг.	Выполнение программы в %
Постройка новых кораблей и катеров								
ЭМ СКР	–	3	3	9	6	–	0	0
Охотники за ПЛ	18	–	18	18	18	7	39	39
ТЩ	–	5	5	5	–	–	–	–
Большие ПЛ	–	–	–	10	10	–	0	0
Средние ПЛ	12	3	15	–	–	6	–	–
Малые ПЛ	–	–	–	–	–	–	–	–
ПЛ-МЗ	3	1	4	36	28	–	21	21
ПЛ-МЗ	4	–	4	4	–	–	105	105
ТКА	60	3	63	99	60	63	–	–
Восстановление и модернизация кораблей								
ЛК	–	2	2	2	3	1	33	33
ЛКР	1	–	1	2	2	1	50	50
ЭМ	3	–	3	3	3	1	33	33
МЗ	–	–	–	1	1	–	0	0
ПЛ	–	–	–	–	–	1	–	–

* Военно-промышленный комплекс. Энциклопедия. Т. 1. С. 410.

№ 16

Программа военного кораблестроения второй пятилетки (1933–1937)

Классы кораблей	Перешло из программы 1-й пятилетки	Добавлено по 5-летней программе 1933–1938 гг. Утверждена постановлением СТО 11.07.1933 г.	Итого	Уточнения СТО 11.07.1933 г.	Вступило в строй ВМФ в 1933–1937 гг.
ЛКР	–	8	8	4	–
ЛД	3	7	10	8*	1
ЭМ	–	40	40	22*	–
МН	2	10	12	12	8
КЛ	–	8	8	8	–
СКР	4	24	28	28*	13
БТЩ	–	42	42	42	6
ПЛ	59	310	369**	321	137
БКА	–	28	28	28	276
ТКА	20	267	287***	252	

* 27.04.1936 г. постановлением СТО «О программе морского судостроения на 1936 г.» принято решение ограничить постройку ЛД типа «Ленинград» шестью единицами при одновременном увеличении количества строящихся ЭМ до 53; закончить строительство СКР типа «Ураган»; в строительстве ПЛ перейти: в подклассе больших ПЛ с типа Л (XI и XIII серии) на тип К (XIV серия); в подклассе средних ПЛ с типа «Щ» (X серия) на тип С (IX-бис серия).

** В т. ч. 69 больших, 200 средних и 100 малых.

*** В т. ч. 252 ввести в строй в ходе второй пятилетки.

№ 17

Программа военного кораблестроения третьей пятилетки (1938–1941)

Классы, типы кораблей	Намечено иметь в составе флота к 1947 г.				План кораблестроения на 1938–1942 гг.; утвержденный 09.01.1940 г.**	Вступило в строй ВМФ в 1938–1941 гг.	Находилось в постройке на 22.06.1941 г.
	Вариант, утвержденный СНК 26.06.1936 г.	По докладу НКО 07.09.1937 г.	По проекту НК ВМФ 16.02.1938 г.	По проекту НК ВМФ 06.08.1939 г.			
ЛК типа А	8	6	15	15	6	–	3
(пр. 23)							
Типа Б	16	14	–	–	–	–	–
Типа «Марат»	3	3	3	3	–	–	–
ТКР пр. 69	–	10	15	15+1**	4	–	2
АВ	–	2	2	2	–	–	–

ЛКР пр. 26	15	22	6	6	—	4	2
пр. 68	5	—	22	26	15	—	7
Старые	3	3	—	—	—	—	—
ЛД пр. 38	6	6	6	6	—	6	—
пр. 48	11	14	13	30	12	—	2
ЭМ	128	144	144	162	86	30	46
ПЛ большие	71	84	42	88	14	15	6
ПЛ-МЗ	19		23		16		6
ПЛ средние	164	175	90	225	93	22	48
ПЛ малые	90	116	46	120	78	26	35

* Постановлением СНК от 19.10.1940 г. «О плане военного судостроения на 1941 г.» закладка новых ЛК и ТКР прекращена, заложенный ЛК «Советская Белоруссия» разобран на стапеле.

** Учтен приобретенный в Германии ТКР «Петропавловск» (бывший «Лютцов»).

№ 18

Тактико-технические данные артиллерийских систем большой и особой мощности, принятых на вооружение РККА*

Наименование системы	Масса системы, кг	Масса снаряда, кг	Нач. скорость снаряда, м/с	Дальность стрельбы, км
152-мм пушка (БР-2)	17 200	49	880	27
203-мм гаубица (Б-4)	17 700	100	607	18
210-мм пушка (БР-17)	44 000	133	800	28,6
280-мм мортира (БР-5)	17 600	286	356	14,4
305-мм гаубица (БР-18)	45 700	465	410	10,4

№ 19

Характеристика грузовых автомобилей СССР довоенного производства**

Параметры	ГАЗ-АА	ГАЗ-ААА	ЗИС-5	ЗИС-6	Я-5	ЯГ-10
Масса без груза, кг	1810	2475	3100	4230	4750	6800
Грузоподъемность, кг:						
— по грунтовым дорогам	1500	1500	3000	2500	—	—
— по шоссе	1500	2000	3000	4000	5000	8000
Мощность двигателя, л. с.	42	50	73	73	73	93
Максимальная скорость, км/ч	70	65	60	55	50	42
Норма расхода горючего на 100 км пути, л	20,5	25	34	41	43	55
Колесная формула	4×2	6×4	4×2	6×4	4×2	6×4

* Шунков В. Н. Полная энциклопедия вооружений СССР Второй мировой войны 1939–1945 гг. С. 97–100.

** Пятьдесят лет на марше. Сборник материалов по истории создания военной автомобильной техники и деятельности 21-го Научно-исследовательского испытательного института (21-го НИИИ МО РФ). М., 2004.

№ 20

Общие итоги технической реконструкции Вооруженных сил СССР*

Виды вооружения и военной техники	Состояло на вооружении (шт.)		
	1928 г.	1932 г.	1935 г.
Винтовки, тыс.	1596	2292	3050
Ручные пулеметы	8811	22 553	83 922
Станковые пулеметы	24 230	33 118	53 492
Орудия (76-мм и выше)	6645	10 684	13 837
Танки (преимущественно легкие)	92	1053	7633
Танкетки	–	348	2547
Бронемашины	7	213	464
Бронепоезда	52	46	42
Автомобили	1050	5669	35 303
Тракторы	301	1387	5550
Самолеты	1394	3285	6672

№ 21

Соотношение видов Вооруженных сил СССР в 1928–1935 гг.**

Виды вооруженных сил	Удельный вес, %		
	1928 г.	1932 г.	1935 г.
Сухопутные войска	92,6	84,4	79,3
Военно-воздушные силы	2	9,1	9,6
Военно-морские силы	5,4	4,7	8,9
Противовоздушная оборона	–	1,8	2,2

№ 22

Тактико-технические данные стрелкового оружия, принятого на вооружение Красной армии***

Название	Винтовка Мосина	Карабин	Автоматическая винтовка АВС-36	Самозарядная винтовка СВТ-40	Пистолет-пулемет ППД-40	Пистолет-пулемет ППП-41	Ручной пулемет ДП-27	Станковый пулемет максим	Станковый пулемет ДС
Год выпуска	1891/30	1938	1936	1940	1940	1941	1927	1910	1939
Калибр, мм	7,62	7,62	7,62	7,62	7,62	7,62	7,62	7,62	7,62
Масса, кг	4,3	3,55	4,5	4,3	5,4	4,75	10,5	63,6	33
Прицельная дальность, м	2000	1000	1500	1500	200	200	1500	2700	2400
Скорострельность, выстр./мин	10–12	10–12	25–40	25	100	140	80	250–300	300
Емкость магазина, патронов, шт.	5	5	15	10	71	35/71	47	250	250

* История второй мировой войны 1939–1945 гг. В 12-ти т. М., 1973. Т. 1. С. 270.

** Там же.

*** Болотин Д. Н. Советское стрелковое оружие. С. 40–202.

№ 23

Тактико-технические данные танков, принятых на вооружение РККА*

Наименование	БТ-5	Т-28	Т-35	Т-26	БТ-7м	Т-34	КВ-1	КВ-2
Год выпуска	1933	1933	1934	1937	1939	1940	1940	1940
Экипаж, чел.	3	6	11	3	3	4	5	6
Боевая масса, т	11,5	27,8	55	10,5	14,6	26,5	47,5	52
Толщина брони, мм:								
Лоб	13	30	50–80	15	20	45	75	75
Борт	13	20	22	15	13	45	75	75
Мощность, л. с.	400	500	500	97	400	500	600	600
Макс. скор., км/ч:								
Шоссе	72	45	32	30	86/60 ¹	55	35	35
Пролесок	52	37		15	60	25	16	16
Запас хода, км:								
Шоссе	300	250	150	200	600	300	250	250
Пролесок	200	170		170	500	250	150	150
Вооружение:								
Пушка	1х45	1х76	1х76,2х45	1х45	1х45	1х76	1х76	1х152
Пулемет	1х7,62	3х7,62	5х7,62	3х7,62	3х7,62	2х7,62	3х7,62	3х7,62
Боекомплект								
Пушка	72(115)	70	96/220	165	188	100	114	36
Пулемет	2709	7938	10 000	3654	2331	3600	6000	3087

¹ Числитель — на колесах, знаменатель — на гусеницах.

№ 24

Тактико-технические данные броневедомобилей, принятых на вооружение РККА**

Название	Боевая масса, т	Бронирование, мм	Макс. скорость, км/ч	Запас хода, км	Вооружение	Экипаж, чел.
БА-10	5,1	10	52	300	1х45-мм пушка, 2 пулемета	4
БА-20	2,3	6	90	190	1 пулемет	2–3
БА-3	5,8	4–8	60	250	1х45-мм пушка, 2 пулемета	3–4
БА-6	5,1	4–8	52	260	1х45-мм пушка, 2 пулемета	3–4
БА-11	8,1	13	64	300	1х45-мм пушка, 2 пулемета	4

* Шунков В. Н. Полная энциклопедия вооружений СССР Второй мировой войны 1939–1945 гг. С. 151, 154, 159–160, 163–165.

** Там же. С. 177–179.

№ 25

Тактико-технические данные артиллерийских систем, принятых на вооружение РККА*

Наименование артиллерийской системы	Год выпуска	Масса системы, кг	Масса снаряда, кг	Нач. скор. снаряда, м/с	Дальность стрельбы, км	Скорострельность, выстр./мин
45-мм противотанковая пушка обр. 1937 г.	1937	560	1,43	760	4,6	20
76-мм полковая пушка обр. 1927 г.	1927	780	6,2	387	8,5	10–12
76-мм горная пушка обр. 1938 г.	1938	785	6,2	500	10,5	12
76-мм дивизионная пушка УСВ	1939	1480	6,2	680	13,3	20
107-мм пушка М-60	1940	4000	17,2	737	18	5–6
122-мм гаубица М-30	1938	2500	21,7	515	11,8	5–6
122-мм пушка А-19	1931/37	7250	25	800	20	3–4
152-мм пушка обр. 1910/34 гг.	1910/34	7100	43,6	655	17	3–4
152-мм гаубица М-10	1938	4150	40	508	12,3	3–4
152-мм гаубица-пушка МЛ-20	1937	7100	43,5	650	17	3–4

№ 26

Тактико-технические данные минометов, принятых на вооружение РККА**

Название миномета	Вес в боевом положении, кг	Вес мины, кг	Дальность стрельбы, м	Скорострельность выстр./мин
50-мм ротный	9–12	0,85	800	30
82-мм батальонный	56–62	3	3040	25–30
120-мм полковой	275	15	5700	15
107-мм горно-вьючный	170	8	6100	15

№ 27

Тактико-технические данные зенитных систем, принятых на вооружение Красной армии***

Тип артиллерийской системы	Масса системы, кг	Нач. скорость снаряда (пули), м/с	Высота поражения цели, м	Горизонтальная дальность стрельбы, м	Скорострельность, выстр./мин
37-мм зенитное орудие	2100	880	6500	8500	60
76-мм зенитное орудие	4300	813	9250	14 600	20
85-мм зенитное орудие	4500	800–880	10 230	15 650	20
12,7-мм пулемет ДШК	170	865	2000	3500	80
Счетверенная зенитная установка «Максим»	460	800	1400	1600	2000

* Шунков В. Н. Полная энциклопедия вооружений СССР Второй мировой войны 1939–1945 гг. С. 74, 78–79, 81–82, 86, 88–96.

** Там же. С. 103, 105–108, 111–113.

*** Там же. С. 127, 128, 130–133

№ 28

Основные данные авиационных пулеметов*

Характеристика	Пулемет ДА (турельный)	Пулемет ПВ-1 (синхронный)	Пулемет ШКАС			Пулемет УБ		
			Турельный	Крыльевой	Синхронный	Синхронный УБС	Крыльевой УБК	Турельный УБТ
Калибр, мм	7,62	7,62	7,62	7,62	7,62	12,7	12,7	12,7
Принцип действия автоматики	отвод пороховых газов	отдача с коротким ходом ствола	отвод пороховых газов	отвод пороховых газов	отвод пороховых газов	отвод пороховых газов	отвод пороховых газов	отвод пороховых газов
Питание	магазинное	ленточное	ленточное	ленточное	ленточное	ленточное	ленточное	ленточное
Запирание	клиновое	рычажное	перекос затвора	перекос затвора	перекос затвора	клиновое	клиновое	клиновое
Начальная скорость пули, м/с	840	870	775–825	775–825	800–850	814–850	814–850	814–850
Темп стрельбы выстр./мин	600	600–750	1800	1800	до 1650	700–800	850–1050	800–1050
Масса пулемета, кг	7,0	14,5	10,5	9,8	11,1	21,45	21,41	21,43
Дульная энергия, кгм	380,5	409	329	329	353,5	1634	1634	1634
Дульная мощность, кгм/с	3805	4900–5110	10 970	10870	9554	21 786	25 598	28 598
На каких типах самолетов устанавливался	ТБ-3 У-2	И-15	Ил.4 Пе-8 Ер-2 СБ У-2	И-16 Ил-2	И-16 И-153 ЛаГГ-3 Як-1	ЛаГГ-3 Як-16 Як-76 Як-9	Пе-2 УТИ	Пе-2 Ту-2 Ил-2 Ер-2 Пе-8

* Болотин Д. Н. Советское стрелковое оружие. С. 252.

№ 29

Изменение численности корабельного состава ВМФ СССР за годы первых пятилеток 1929–1941 гг.

Классы кораблей	Корабельный состав ВМС РККА на 01.11.1928 г.	Построено и вступило в состав флота в 1929–1941 гг.	Корабельный состав ВМФ СССР на 22.06.1941 г.
Всего боевых кораблей	74	313	429
ЛК	3	—	3
ЛКР	4	4	7
ЛД	—	7	7
ЭМ	17	30	47
МН	4	8	20
КЛ	16	—	20
СКР	2	18	22
МЗ и СЗ	3	—	19
ДК	—	4	4
Всего надводных кораблей	60	109	216
ПЛ	14	204	213
Всего боевых катеров	24	485	465
БКА	11	86	96
ТКА	8	311	261
МО	—	70	71
СКА	5	—	17
КАТЩ	—	18	20

№ 30

Тактико-технические характеристики артиллерийских орудий и минометов, выпускаемых в СССР в годы войны*

Наименование	Масса в боевом положении, кг	Дальность стрельбы, км	Масса снаряда, кг	Начальная скорость снаряда, м/с	Скорострельность, выстр./мин
45-мм ПТП (М-42) обр. 1942 г.	625	70–51 ¹	0,85–2,14	870	15–20
57-мм ПТП (ЗИС-2) обр. 1943 г.	1250	106–96 ¹	1,79–3,75	990	25
76-мм П (ЗИС-3) обр. 1942 г.	1200	13,29	6,2	680	20–25

* Шунков В. Н. Артиллерия Красной армии и вермахта Второй мировой войны. М.: АСТ, Харвест, 2005. С. 23, 26, 29, 63, 82, 97, 233, 240, 244.

76-мм П (Об-25) обр. 1943 г.	600	4,2	6,2	262	10–12
100-мм П (БС-3) обр. 1944 г.	3650	20,0	15,6	900	8–10
152-мм Г (Д-1) обр. 1943 г.	3600	12,4	40,0	508	3–4
82-мм миномет обр. 1941 г.	52	3,04	3,1	211	25–30
120-мм упрощенный полк. миномет обр. 1941 г.	273	6,0	15,9	272	15
160-мм М обр. 1943 г.	1170	5,1	40,9	245	3

¹ Бронепробиваемость по нормали на дальностях 500 и 1000 м.

№ 31

Основные зенитные орудия армий СССР и Германии накануне Второй мировой войны*

Государство, наименование орудия, год принятия на вооружение	Тактико-технические характеристики орудия					
	Масса снаряда, кг	Нач. скорость снаряда, м/с	Максимальная досягаемость, км		Скорострельность, выстр./мин	Масса орудия, кг
			по высоте	по дальности		
СССР						
25-мм АЗП, 1940	0,28	900	2,0	6,0	250	1060
37-мм АЗП, 1939	0,73	908	6,5	8,5	180	2100
76-мм ЗП, 1938	6,6	813	9,25	14,6	15–20	4300
85-мм ЗП, 1939	9,2	880	10,2	15,6	20	4900
Германия						
20-мм АЗП, 1938	0,132	900	3,7	4,8	220	420
37-мм АЗП, 1936	0,62	820	4,8	6,5	120	1550
88-мм ЗП, 1941	9,4	1000	14,7	20,0	20–25	8000
105-мм ЗП, 1938/39	15,1	880	12,8	17,7	12–15	10 240

* Куликов В. А. История оружия и вооружения народов и государств. С древнейших времен до наших дней. М., 2005. С. 274.

№ 32

**Сравнительная оценка легких советских и германских танков
довоенного выпуска***

Параметры ТТХ	СССР				Германия			
	Т-27	Т-38	Т-26	БТ-7	Т-1	Т-П	Т-35(t)	Т-38(t)
Тип танка	танкетка	мал. плав.	легкий	легкий	легкий	легкий	легкий	легкий
Боевая масса, т	2,7	3,3	10,5	13,8	5,4	8,9	8,2	9,8
Экипаж, чел.	2	2	3	3	2	3	3	3
Калибр пушки, мм	—	—	45	45	—	20	37	37
БК пушки, шт.	—	—	165	132	—	180	—	
Кол-во пулеметов, калибр, мм	1–7,62	1–7,62	2–7,62	2–7,62	2–7,92	2–7,92		
БК пулем.	2500	2512	2772	2394	1525	2250		
Бронирование, мм	10–6	9–5	15–8	22–8	10–13	30–15	20–8	25–10
Лоб корпуса, мм	10	9	15	22	—	30	20	25
Лоб башни, мм	10	9	10	10	—	30	20	25
Борт, мм	6	5	10	10	—	20	20	25
Подвижность								
Двигатель, тип	бенз.	бенз.	бенз.	бенз.	бенз.	бенз.	бенз.	бенз.
Мощн., л.с.	40	40	90	450	57	140	125	125
Уд. мощн., л.с./т	14,8	12,1	9,3	36	10	15		
Макс. скор., км/ч	40	40/6	30	72–52	38	40		
Запас хода, км	120	220	225	500/350	145	200		
Ср. давл., кг/см	0,7	0,44	0,7	0,65	0,8	0,8		
Годы производства	1931– 1932	1936– 1939	1931– 1940	1931– 1940	1933– 1937	1934– 1940	1935– 1942	1938– 1943
Всего произв. на 22.06.1941 г.	3110	1217	9799	5556	1493			
Примечание: Танк БТ-7А имел 76-мм пушку, танк БТ-7м — дизель мощностью 500 л. с., все модификации танков БТ — колесно-гусеничный движитель.								

* История Второй мировой войны 1939–1945 гг. М., 1975. Т. 4. С. 418.

№ 33

Сравнительная оценка советских тяжелых и средних и германских средних танков довоенного выпуска*

Параметры ТТХ	СССР			Германия	
	Т-34	КВ-1	КВ-2	Т-III	Т-IV
Тип танка	средний	тяжелый	тяжелый	средний	средний
Боевая масса, т	26,5	43,5	52	19,5	20
Экипаж, чел.	4	5	6	5	5
Вооружение:					
Калибр пушки, мм	76	76	152	37(50)	75
БК, выстрелы	100	111	36	131(...)	80
Количество пулеметов	2	3	4	1	1
Калибр, мм	7,62	7,62	7,62	7,92	7,92
БК, патроны	2898	3024	3087	4500	2700
Бронирование, мм				30–13	50–15
Лоб корпуса, мм	45	–	–	30	50
Лоб башни, мм	45	–	–	30	30
Борт, мм	45	–	–	30	30
Подвижность					
Двигатель, тип	дизель	дизель	дизель	бенз.	бенз.
Мощность, л. с.	500	500	500	300	300
Уд. мощность, л.с./т	19	11,3	9,6	–	15
Макс. скорость, км/ч	55	35	34	40	40
Запас хода, км	300	300	250	165	200
Ср. давление, кг/см ²	0,7	0,77	0,84	0,95	0,89
Годы производства	1940–1944	1939–1942	1940–1941	1936–1943	1937–1945
Всего выпущено на 22.06.1941 г.	1244	424	213		

* Энциклопедия танков. Полная энциклопедия танков мира 1915–2000 гг. С. 82–88, 105–139.

№ 34

Общие данные по авиационному оружию ВВС СССР и люфтваффе Германии*

Марка оружия	Страна	Калибр, мм	Темп стрельбы, быстр./мин	Дульная мощность, кг. Ч м/с	X ¹
ДА (турельный)	СССР	7,62	600	3805	544
ПВ-1 (синхронный)	СССР	7,62	600–750	5110	352
ШКАС (турельный)	СССР	7,62	1800	10 970	1045
ШКАС (крыльевой)	СССР	7,62	1800	10 870	1109
ШКАС (синхронный)	СССР	7,62	1650	9554	860
MG-17	Германия	7,92	950	7650	638
MG-15	Германия	7,92	1200	10 048	1116
УБС	СССР	12,7	800	21 785	1016
УБК	СССР	12,7	1050	28 598	1336
УБТ	СССР	12,7	1050	28 598	1334
MG-131	Германия	13,0	900	19 125	1125
ШВАК	СССР	20,0	800	51 198	1219
MG-FF	Германия	20,0	520	32 238	1226
MG-151/20	Германия	20,0	900	69 426	1653
ВЯ	СССР	23,0	600	89 998	1364
МК-108	Германия	30,0	600	82 467	1309
НС-37	СССР	37,0	250	137 812	919

¹ X — качество оружия, получается делением дульной мощности на вес оружия.

* Швабедиссен В. Сталинские соколы: Анализ действий советской авиации 1941–1945 гг. Минск, 2002. С. 346.

№ 35

Основные минометы армий государств, применявшиеся во Второй мировой войне*

Тактико-технические характеристики миномета	Масса мины, кг	Нач. скорость мины, м/с	Макс. дальность стрельбы, м	Скорострельность, выстр./мин	Масса миномета, кг
США					
60-мм ¹ миномет	1,34	—	520	—	19
81-мм ¹ миномет	3,1	—	3000	—	62
106,7-мм ² миномет	11,0	—	2200	—	134
Великобритания					
51-мм ¹ миномет	0,91	—	430	—	9,5
81,5-мм ¹ миномет	4,5	—	1500	—	57,0
106,7-мм ¹ миномет	9,0	229	3780	20	125
Германия					
50-мм ¹ миномет	0,9	—	500	—	20,5
81,4-мм ¹ миномет	3,5	140	1900	—	57
105-мм ² миномет	7,4/8,6	193/310	3000/6200	—	100/725
120-мм ² миномет	15,72	278,6	5920	15	294

* Без колес.

** С колесами.

№ 36

Основные тактико-технические характеристики германских танков накануне Второй мировой войны**

Основные параметры ТТХ	Т-I	Т-IIА	Т-IIIЕ	Т-IVD
Тип танка	легкий	легкий	средний	средний
Год принятия на вооружение	1933	1934	1936	1937
Боевая масса танка, т	5,4	8,9	19,5	20
Экипаж, человек	2	3	5	5
Вооружение				
Пушка, калибр, мм	—	20	37	75
Боекомплект, выстрелы	—	180	131	80
Пулемет, количество, калибр, мм	2–7,92	1–7,92	3–7,92	2–7,92
Боекомплект, патроны	1525	2250	4500	2700

* Куликов В. А. История оружия и вооружения народов и государств. С древнейших времен до наших дней. С. 276.

** Энциклопедия танков. Полная энциклопедия танков мира 1915–2000 гг. С. 82–89, 205–244.

Бронирование				
Толщина брони, мм	18–5	15–5	30–6	30–10
Лоб корпуса, мм	–	15	30	30
Лоб башни, мм	15	15	30	30
Борт	14	15	30	20
Крыша	7	15	16	17
Подвижность				
Максимальная скорость, км/ч	57	40	40	40
Запас хода, км	145	200	165	200
Среднее давление на грунт, кг/см ²	0,8	0,76	0,95	0,95
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Мощность двигателя, л. с.	57	130	300	300
Удельная мощность, л.с./т	10	15	15,4	15
Годы производства	1933–1937	1934–1940	1936–1943	1937–1945
Всего выпущено танков, шт.	1493	более 1100	5811	8700

№ 37

Основные тактико-технические характеристики французских и чехословацких танков накануне Второй мировой войны*

Основные параметры ТТХ	R-35	S-35	B-1	LT-35	LT-38
Страна	Франция	Франция	Франция	Чехословакия	
Тип танка	легкий	средний	тяжелый	легкий	легкий
Год принятия на вооружение	1933	1935	1935	1935	1938
Боевая масса танка, т	9,8	18,5	31,5	8,2	9,8
Экипаж, человек	2	3	4		
Вооружение					
Пушка, калибр, мм	37	37/47	75/47	37	37
Длина в калибрах	21		17		
Боекомплект, выстрелы	58	118	74/50		
Пулемет, количество, калибр, мм	1–7,5	1–7,5	2–7,5	1	1
Боекомплект, патроны	2500	3000	5100		
Бронирование					
Лоб корпуса, мм	32	36	60	20	25
Борт корпуса, мм	40	41	60	20	25
Лоб башни, мм	45	58	56	20	25
Крыша, днище, мм	14/15	20	25/20	8/8	10/10

* Энциклопедия танков. Полная энциклопедия танков мира 1915–2000 гг. С. 150–152, 324–326

Подвижность					
Максимальная скорость, км/ч	19	36	28	30	42
Запас хода, км	138	150	180	110	250
Среднее давление на грунт, кг/см ²	0,86	0,85	0,85		
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Мощность двигателя, л. с.	82	190	300	125	125
Удельная мощность, л.с./т					
Годы производства	1935–1940	1936–1940	1934–1940	1935–1938	1938–1942
Всего выпущено танков, ед.	более 1200	450	365	298	1300 (1411)

№ 38

Основные боевые самолеты накануне Второй мировой войны*

Государство, наименование самолета, год принятия на вооружение	Тактико-технические характеристики						
	Взлетн. масса, т	Эки- паж, чел.	Вооружение			Макс. скорость, км/ч	Даль- ность, км
			пулеметы (кол-во — калибр, мм)	пушки	ракетно- бомб. на грузка, т		
Германия							
Бомбардировщики							
Хейнкель He-111H, 1935	14	4	3–7,92 мм	—	1,0	400	2300
Юнкерс J-87D, 1935	6,6	2	4–7,92 мм	—	0,5	310	1920
Юнкерс JU-88A, 1936	14,075	4	4–7,92 мм	—	1,0	465	2500
Истребители							
Мессершмитт Me-109E, 1936	2,605	1	2–7,92 мм	1–20 мм	—	570	660
Фокке-Вульф FW-190A, 1939	3,862	1	2–7,92 мм	2–20 мм	—	604	983
Англия							
Бомбардировщики							
Авро-683 Ланкастер I, 1939	27,215	7	8–7,62 мм	—	1,927	440	4040
Де Хэвилленд DH-98 Москита IV, 1940	9,13	2	—	—	0,454	611	1940
Истребители							
Хоукер Харрикейн II, 1935	3,266	1	12–7,69 мм	—	—	520	869
Супермарин Спитфайр V, 1936	3,004	1	8–7,69 мм	на модиф.	—	585	772
США							

* Куликов В. А. История оружия и вооружения народов и государств. С древнейших времен до наших дней. С. 304.

Бомбардировщики							
Консолидейтен В-24 Либереи-Рейтор, 1940	28,123	10	10–12,7 мм	–	1,36	483	4023
Боинг В-17G Фортресс Ш, 1935	26,762	9	13–12,7 мм	–	2,736	481	2736
Боинг В-29 Суперфортресс, 1942	54,43	10	10–12,7 мм	1–20 мм	4,08	598	5300
Истребители							
Кертисс Р-40В Томагавк, 1938	3,004	1	2–12,7 мм 4–7,62 мм	–	–	533	1070
Белл Р-39D Эркобра, 1939	3,47	1	4–12,7мм	1–37 мм	–	579	926
Локхид Р-38Е Лайтнинг, 1939	6,958	1	4–12,7 мм	1–20 мм	–	635	1408
Норт Американ Р-51 Мустанг 1, 1940	3,81	1	4–12,7 мм	–	–	615	1609

№ 39

Основные разновидности стрелково-пушечного оружия авиации накануне Второй мировой войны*

Государство, наименование оружия	Калибр, мм	Масса пули (снаряда), г	Начальная скорость пули (снаряда), м/с	Скорострельность, выст./мин	Масса, кг	
					оружия	секундного залпа
Германия						
Пулемет МГ-15	7,92	12,8	785	1200	9	0,26
МГ-17	7,92	12,8	785	1000	11	0,21
Пушка МГ-15	20	90	780	700	42	1,05
Пулемет МГ-131	13	36	700	800	1	0,48
Пушка МК-103	30	330	580	200	147	1,1
США						
Пулемет Браунинг Мк-2	7,62	10	820	1100	12	0,18
Кольт-Браунинг М-3	12,7	43	800	750	29,5	0,54
Англия						
Пулемет Браунинг Мк-2	7,62	10	820	1100	12	0,18
Кольт-Браунинг М-3	12,7	43	800	750	29,5	0,54

* Куликов В. А. История оружия и вооружения народов и государств. С древнейших времен до наших дней. С. 273.

№ 40

Тактико-технические характеристики реактивной артиллерии Красной армии в годы войны*

Образец	Калибр РС, мм	Масса РС/ПУ, кг	Число на- правляющих	Наибольшая ско- рость РС, м/с	Дальность стрельбы, м	Время произво- дства залпа, с
БМ-13, 1941 г.	132	42,5/6400	16	355	8470	7–10
БМ-8-36, 1941 г.	82	7,92/5500	36	315	5515	8–10
БМ-8-48, 1942 г.	82	7,92/6000	48	315	5515	30
БМ-8-24, 1942 г.	82	7,92/6400	24	315	5515	20
ПУ РА М-30, 1942 г.	300	72/5060	4–8	195	2800	–
БМ-31-12, 1944 г.	300	91,5/6000	12	255	4325	7–10

№ 41

Количество артиллерийского вооружения в Красной армии по годам войны**

Годы	Наименование	Орудий и минометов, тыс. шт
На 22.06.1941 г.	Всего	76,5
	В том числе в действующей армии	32,9
На 01.01.1942 г.	Всего	48,6
	В том числе в действующей армии	30,0
На 01.01.1943 г.	Всего	161,6
	В том числе в действующей армии	91,4
На 01.01.1944 г.	Всего	244,4
	В том числе в действующей армии	114,6
На 01.01.1945 г.	Всего	244,4
	В том числе в действующей армии	114,6
На 09.05.1945 г.	Всего	239,6
	В том числе в действующей армии	94,4

* Шунков В. Н. Артиллерия Красной армии и вермахта Второй мировой войны. С. 191, 199–200, 201, 205–206.

** Гриф секретности снят: Потери Вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. М., 1963. С. 350.

№ 42

Тактико-технические характеристики артиллерийских орудий и минометов вермахта в годы войны*

Образец	Оргштатная принадлежность	Масса в боевом положении, кг	Максимальная дальность стрельбы, м	Масса снаряда, кг	Начальная скорость снаряда, м/с	Скорострельность, выст./мин
88-мм ПТР Рак-43/41, 1943 г.	РГК	4440	207/190 ¹	10,16	980	8–10
88-мм ПТ самоходная установка Nashorn, 1943 г.	РГК	24 440	121 ²	10,16	980	6–10
88-мм ПТ самоходная установка Jagdpanzer-38(t), 1943 г.	РГК	11 200	207/190 ¹	10,16	980	6–10
128-мм ПТП Рак-44, 1944 г.	РГК	9378	200/187 ³	28,3	920	5
75-мм пехотное орудие IG-37, 1944 г.	ПА	530	4800	5,5	355	12
105-мм гауб. самох. установка Stu H-42, 1942 г.	ДА	23 900	10 675	14,8	470	6–8
105-мм гауб. самох. установка Wespe, 1943 г.	ДА	11 480	10 675	14,8	470	6–8
150-мм гауб. самох. установка Hummel, 1943 г.	ДА	23 500	13 325	43,5	520	4–6
120-мм миномет s Gr Wf-42, 1943 г.	ДА	285	6050	15,94	283	8–10

¹ Бронепробиваемость по нормали на дальностях 500 и 1000 м.

² Бронепробиваемость по нормали на дальности 1000 м.

³ Бронепробиваемость по нормали на дальностях 1000 и 1500 м.

* Шунков В. Н. Артиллерия Красной армии и вермахта Второй мировой войны. С. 46, 50, 66, 251.

№ 43

Тактико-технические характеристики реактивной артиллерии вермахта накануне и в годы войны*

Образец	Калибр РС, мм	Масса РС/ПУ, кг	Число направляющих	Начальная скорость РС, м/с	Максимальная дальность стрельбы, м	Время производства залпа, с
ПУ Nb W-41, 1941 г.	158,5	34,15/590	6	340	6900	10
Самоход. ПУ Pz Wf-42, 1943 г.	158,5	34,15/7100	10	340	6900	15
ПУ Nb W-42, 1942 г.	210	112,6/550	5	320	7850	8
ПУ sWG-40, 1940 г.	280/320	83,79/52	4	145	1925/2200	6
ПУ sWG-41, 1942 г.	280/320	83,79/110	4	145	1925/2200	6
ПУ Nb Wf-41, 1941 г.	280/320	63,79/1130	6	145	1925/2200	10
ПУ Nb Wf-41, 1942 г.	300	127/1100	6	230	4550	10
ПУ Raketen- werfet-56, 1944	150/300	34.15;127/1004	6	340/230	6900/4550	10

№ 44

Наличие артиллерийских орудий и минометов в сухопутных силах фашистской Германии накануне и в годы войны**

Образец	Наличие артвооружения		
	На 01.06.1941 г.	На 01.10.1944 г.	На 01.01.1945 г.
ПТП кал. 37 и 50 мм	15506	—	—
ПТП кал. 75 мм на колесном лафете	—	4805	4817
ПТП кал. 88 мм на колесном лафете	—	578	829
Легкие пехотные орудия кал. 75 мм	4176	2800	3062
Тяжелые пехотные орудия кал. 150 мм	867	952	1304
Легкие полевые гаубицы кал. 105 мм	7076	6592	8059
Тяжелые полевые гаубицы кал. 150 мм	2867	2521	3000
100-мм пушки	760	550	714
Мортиры кал. 210 мм	388	—	218 ¹
81-мм минометы	11 767	14 900	16 454
120-мм минометы	—	3510	4070

¹ Данные на 01.03.1945 г.

* Шунков В. Н. Артиллерия Красной армии и вермахта Второй мировой войны. С. 209, 212, 215–218, 220, 221.

** Мюллер-Гиллебранд Б. Сухопутная армия Германии 1933–1945 гг. / Пер. с нем. М., 2002. С. 20.

№ 45

**Тактико-технические характеристики отечественных
и зарубежных оптических приборов наземной разведки**

Наименование, страна	Увеличение, крат.	Поле зрения, градус	Диаметр выходно- го зрачка, мм	Масса, кг
Бинокли				
Призмальный полевой бинокль Б-6, СССР	6	8,5	5	0,74
Призмальный бинокль военного образца 6×30, Германия	6	8,5	5	0,54
6-кратный призмальный полевой бинокль, США	6	8,5	4	0,43
Малогабаритный бинокль военного образца 4×20, Великобритания	4	10,3	5	0,26
Призмальный полевой бинокль Б-3, СССР	8	8,5	3,75	—
Призмальный бинокль завода «Цейс», типа «Дельтрентис», Германия	8	8,5	3,75	0,615
Призмальный бинокль общего назначения, США	8	8,5	3,75	0,65
8-кратный призмальный полевой бинокль, Великобритания	8	8,5	3,75	0,645
Призмальный бинокль повышенной светосилы Б-2, СССР	8	8,5	5	1,53
Призмальный бинокль повышенной светосилы завода «Цейс», типа «Дельтрентис», Германия	8	8,75	5	1,09
Призмальный бинокль повышенной светосилы 8×40, США	8	8,75	5	1,05
Светосильный призмальный бинокль завода «Цейс», типа «Биноктар», Германия	7	7,3	7,1	1,1

№ 46

Тактико-технические характеристики отечественных и зарубежных оптических перископических приборов*

Наименование, страна	Увеличение, крат.	Поле зрения, градус	Диаметр выходного зрачка, мм	Периско- пичность, м	Масса, кг
Перископические наблюдательные приборы					
Ручной перископ, СССР	1,5–4	30–10	5–6	0,4–0,75	2,7–4
Перископ-разведчик, СССР	3–4	11–15	4–5	0,35–0,4	–
Блиндажный перископ сухопутного фронта Т-4, СССР	4	11	6	1,5–2,5	22
Перископ для глубоких убежищ, СССР	10	5	5	2,4–4,6	28
Окопный перископ, Германия	3	23	4,4	0,7	12,5
Окопный перископ для минометов, Германия	6	8,5	5	1,5	9,2 (со штативом)
Телескопический блиндажный перископ, Германия	10	5	40	1–1,7	17,5

№ 47

Тактико-технические характеристики отечественных и зарубежных углоизмерительных приборов**

Наименование, страна	Увеличение, крат.	Поле зрения, градус	Диаметр выходного зрачка, мм	Периско- пичность, м	Масса, кг
Артиллерийская стереотруба АСТ, СССР	10 (20)	5 (2,5)	4,5 (2,45)	0,32	13,6
Большая стереотруба БСТ, СССР	10	10	5	0,325	11,5
Малогобаритная стереотруба фирмы Nikko, Япония	8	6	3,2	0,24	1,27
Артиллерийский теодолит ТА, СССР	26	–	4	20 ¹	5,9 (без треноги)
Теодолит Цейса Т-11, Германия	27	–	40	20 ¹	5,8 (без треноги)

¹ Точность отсчета, угл. с.

* Справочник по военной оптике. М., Л., 1945; Оптика в военном деле. 2-е изд. М., Л., 1948.

** Справочник по военной оптике; Оптика в военном деле. 2-е изд.

№ 48

Тактико-технические характеристики ПУАЗО Красной армии к началу войны*

Основные ТТХ	ПУАЗО-1	ПУАЗО-2	ПУАЗО-3	ПУАЗО-4
Пределы работы по наклонной дальности, м	1400–6000	850–11 000	700–13 000	700–13 000
Пределы работы по высоте, м	600–6000	0–7000	50–9600	50–12 000
Пределы работы по скорости цели, м/с	25–55	25–150	–	–
Точностные характеристики по: – углу возвышения, д.у.; – управляющему азимуту, д.у.; – установке взрывателя, с	0–07 0–09 0,3	0–10 0–10 0,4	0–05 0–10 0,14	0–10 0–30 0,3
Масса в: – походном положении, кг; – боевом положении, кг	240 160	1500 300	2600 2000	2800 2100

№ 49

Поставка танков в Красную армию по ленд-лизу**

Страна, марка танка	Год поставки					Всего
	1941	1942	1943	1944	1945	
Великобритания						
Пехотный танк Mk II Матильда	145	626	147	–	–	918
Пехотный танк Mk III Валентайн	216	959	1776	381	–	3332
Пехотный танк Mk III Черчилль	–	84	179	–	–	263
Авиадесантный танк Mk VII Тетрарх	–	20	–	–	–	20
Всего	361	1689	2102	381	–	4533
США						
Легкий танк М3л Стюарт	–	977	255	–	–	1232
Средний танк М3с Ли	–	812	175	–	–	987
Средний танк М4А2 Шерман	–	36	469	2345	814	3664
Всего	–	1825	899	2345	814	5883
Итого	361	3514	3001	2726	814	10 416

* Справочник по военной оптике; Оптика в военном деле. 2-е изд.

** Коломиец М. В., Мощанский И. Б. Танки ленд-лиза. М., 2000. С. 12–13.

№ 50
Поставка САУ, ЗСУ, БТР в СССР по ленд-лизу*

Тип и марка машины, страна изготовитель	Год поставки					
	1941	1942	1943	1944	1945	Всего
САУ Т-48 (СУ-57), США	–	–	241	409	–	650
САУ М-10, США	–	–		52	–	52
Всего	–	–	241	461	–	702
ЗСУ М-15, США	–	–	–	100	–	100
ЗСУ М-17, США	–	–	–	1000	–	1000
Всего	–	–	–	1100		1100
БТР М-2, М-3, М-5, М-9, США		88	30			118 ¹
БТР М3А-1 Скаут, США	–	261	608	1954	211	3034
БТР Универсал, Великобритания	330	903	408	324	–	1965
БТР Универсал, Канада	–	–	–	27	16	43
Всего	330	1252	1046	2305	227	5160

¹ Кроме того, с 1942 по 1945 г. еще 1082 БТР М-2, М-3, М-9 было передано Главному артиллерийскому управлению для использования их в качестве артиллерийских.

№ 51
Поставка танковой техники в действующую армию в течение 1941–1942 гг.**

Марка танка	1941 г.	1942 г.
1. Легкие танки		
Т-40, Т-50, Т-60, Т-70	2218	9588
М3л Стюарт	–	977
Мк III Валентайн	216	959
Мк VII Тетрарх	–	20
2. Средние танки		
Т-34	3014	12 578
М3с Генерал Ли	–	812
М4а2 Генерал Шерман	–	36
Мк II Матильда	145	626
3. Тяжелые танки		
КВ-1, КВ-2	1358	2553
«Мк IV Черчилль»	–	84
Итого:	6951	28 233

Примечание: В число отечественных танков, отгруженных РККА, включены также машины, поставленные до 22.06.1941 г.

* Коломиец М. В., Мощанский И. Б. Танки ленд-лиза. С. 12–13.

** Барятинский М. Б. Танки ленд-лиза в бою. М., 2009. С. 171.

№ 52

Количественный состав армейских автомобилей в годы Великой Отечественной войны*

Автомобили	Дата регистрации					
	26.06.1941	01.01.1942	01.01.1943	01.01.1944	01.01.1945	01.05.1945
Отечественные, тыс. шт.	272,6	317,1	378,8	387,0	395,2	385,7
От всего парка, %	100	99,6	93,7	78,0	63,6	58,1
Импортные, тыс. шт.	—	—	22,0	94,1	191,3	218,1
От всего парка, %	—	—	5,4	19,0	30,4	32,8
Трофейные, тыс. шт.	—	1,4	3,7	14,9	34,7	60,6
От всего парка, %	—	0,4	0,9	3,0	6,0	9,1
Всего, тыс. шт.	272,6	318,5	404,5	496,0	621,2	664,4

№ 53

Поставка самолетов в Красную армию по ленд-лизу**

Класс самолетов	1941	1942	1943	1944	1945	Всего
Бомбардировщики	5	775	1571	1140	142	3663
Истребители	730	1815	4569	4474	2269	13 857
Разведчики	5	14	—	—	—	19
Транспортные	—	—	160	267	283	710
Учебные	—	—	23	6	55	84
Всего	740	2604	6323	5887	2749	18 303

* Соколов М. В. АвтоНАШЕСТВИЕ на СССР. Трофейные и лендлизские автомобили. М., 2011. С. 232.

** Самолетостроение в СССР. 1917–1945 гг. В 2-х кн. Кн. 2. М., 1994. С. 239.

№ 54

Сравнительные характеристики боевых самолетов СССР,
фашистской Германии и США*

Тактико-технические характеристики	Фронтовые истребители													
	Советские								Немецкие		Американские			
	И-15 бис	И-16	Як-1	Як-3	Як-9	ЛаГГ-3	Ла-5	МиГ-3	Ме-109	FW-190	P-40	P-39	P-63	P-47
Взлетная масса, т	1,7	1,9	2,9	3,0	3,1	3,3	3,2	3,3	2,1	3,9	4,0	3,5	4,4	6,0
Скорость, км/ч	370	520	580	720	605	648	648	549	570	604	560	579	655	624
Дальность полета, км	770	690	850	1000	1000	790	765	790	660	983	1540	926	885	1150
Вооружение														
Бомбы, кг	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	250	234	227	–
Пулеметы: 7,62-мм	2	2	2	2	2	2	–	2	–	–	4	–	2	8
7,92-мм	–	–	–	–	–	–	–	–	2	2	–	–	–	–
12,7-мм	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	2–6	2–4	4	–
Пушки: 20-мм	–	–	1	1	–	1	2	1	1	1	–	–	–	–
Тактико-технические характеристики	Фронтовые бомбардировщики													
	Советские					Немецкие			Американские					
	ТБ-3	СБ	Пе-2	Ту-2	He-111	Ju-87	Ju-88	A-20	B-25					
Взлетная масса, т	21	5,7	8,5	10,4	14,1	6,6	14,1	10,5	16,2					
Скорость, км/ч	288	424	540	547	400	310	465	510	458					
Дальность полета, км	2470	980	1250	2100	2300	1920	2500	2000	3150					
Бомбовая нагрузка, кг	2000	500	1000	1000	1000	500	1000	1800	1500					

* Лебедев И. П. Авиационный ленд-лиз // Военно-исторический журнал. 1991. № 2. С. 29.

ПЕРЕЧЕНЬ ТАБЛИЦ ПО ОСНОВНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

№ 1. Основные показатели развития народного хозяйства СССР в годы Великой Отечественной войны.

№ 2. Производство основных видов промышленной продукции в СССР, США, Англии, Франции и Германии.

№ 3. Производство важнейших видов военной техники и оружия в СССР в годы войны.

№ 4. Производство оружия в годы войны на одну тысячу тонн выплавленной стали.

№ 5. Производство важнейших видов военной техники противоборствующими сторонами в период войны.

№ 6. Наличие, поступление и убыль вооружения Красной армии в 1941–1945 гг.

№ 7. Производство автомобилей и локомотивов в годы Великой Отечественной войны.

№ 8. Некоторые показатели перестройки народного хозяйства СССР в условиях войны.

№ 9. Государственный бюджет СССР.

№ 10. Распределение национального дохода на потребление и накопление.

№ 11. Потребление и накопление.

№ 12. Восстановление промышленного производства до довоенного уровня.

№ 13. Восстановление сельскохозяйственного производства до довоенного уровня.

№ 14. Общий баланс людских ресурсов Германии и СССР в 1941–1945 гг.

№ 1

Основные показатели развития народного хозяйства СССР в годы Великой Отечественной войны*

Наименование	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве, млн чел.	31,2	27,3	18,4	19,4	23,6	27,3
Производственные основные фонды (без скота) всех отраслей народного хозяйства (в ценах 1945 г.), в % к 1940 г.	100	72	68	76	84	88
Национальный доход, в % к 1940 г.	100	92	66	74	88	83
Продукция промышленности, в % к 1940 г.	100	88	77	90	104	92
Чугун, млн т	14,9	13,8	4,8	5,6	7,3	8,8
Сталь, млн т	18,3	17,9	8,1	8,5	10,9	12,3
Прокат черных металлов, млн т	13,1	12,6	5,4	5,7	7,3	8,5
Железная руда, млн т	29,9	24,7	9,8	9,3	11,7	15,9
Уголь, млн т	165,9	151,4	75,5	93,1	121,5	149,3
Нефть (включая газовый конденсат), млн т	31,1	33,0	22,0	18,0	18,3	19,4
Электроэнергия, млрд кВт*ч	48,3	46,7	29,1	32,3	39,2	43,3
Металлорежущие станки, тыс. шт.	58,4	44,5	22,9	23,3	34,0	38,4
Подшипники качения, млн шт.	44,8	38,0	21,8	29,8	33,4	34,2

* Сост. по: Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг. Стат. сб. М., 1990. С. 5–8.

Наименование	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Автомобили, тыс. шт.	145,4	124,2	35,0	49,3	60,5	74,7
Синтетический аммиак, тыс. т	338	338	167	245	290	275
Минеральные удобрения, тыс. т	3238	2674	364	539	776	1121
Цемент, млн т	5,7	5,5	1,1	1,0	1,5	1,8
Хлопчатобумажные ткани, млн погон. м	3954	3824	1644	1635	1779	1617
Кожаная обувь, млн пар	211,0	157,7	52,7	55,8	67,4	63,1
Сахар-песок, тыс. т	2165	523	114	117	245	465
Растительное масло, тыс. т	798	685	253	215	238	292
Валовая продукция сельского хозяйства, в % к 1940 г.	100	62	38	37	54	60
Посевные площади всех сельскохозяйственных культур, млн га	150,4	108,1	87,7	94,1	109,9	113,6
в том числе зерновые культуры	110,5	81,4	67,3	70,6	82,1	85,1
из них пшеница	40,3	33,1	25,4	21,2	22,6	24,9
технические культуры	11,8	8,0	5,9	7,3	7,5	7,7
Картофель и овощебахчевые культуры	10,0	5,9	5,0	7,0	9,9	10,6
из них картофель	7,7	4,3	3,9	5,4	7,7	8,3
кормовые культуры	18,1	12,8	9,5	9,2	10,4	10,2
Валовой сбор (во всех категориях хозяйства) зерновых культур, млн т	95,5	55,9	29,7	29,4	49,1	47,2
в том числе						
пшеница	31,7	21,2	9,8	8,0	14,0	13,4
сахарная свекла (фабричная), млн т	18,0	1,9	2,1	1,3	4,1	5,5
хлопок-сырец (заготовки), тыс. т	2237	2478	1329	726	1131	1161
лен-волокно, тыс. т	349	133	210	156	167	150
подсолнечник, тыс. т	2636	909	283	784	1012	843
картофель, млн т	75,9	26,4	23,8	34,9	54,9	58,1
Поголовье скота (во всех категориях хозяйства на конец года), млн голов:						
крупный рогатый скот	54,5	31,4	28,4	33,9	44,2	47,4
в том числе:						
коровы	27,8	15,0	13,8	16,5	21,6	22,7
свины	27,5	8,2	6,0	5,6	8,8	10,5
овцы и козы	91,6	70,6	61,8	63,3	70,2	69,9
в том числе овцы	79,9	60,4	51,9	52,0	57,9	58,4
лошади	21,0	10,0	8,1	7,7	9,9	10,7
Производство основных продуктов животноводства (во всех категориях хозяйства), млн т						
мясо (в убойном весе)	4,7	4,1	1,8	1,8	2,0	2,6
молоко	33,6	25,5	15,8	16,4	22,0	26,4
шерсть (немытая), тыс. т	161	161	125	100	103	111
яйца, млрд шт.	12,2	9,3	4,5	3,5	3,6	4,9
Парк тракторов, комбайнов и грузовых автомобилей в сельском хозяйстве (на конец года), тыс. шт.:						
тракторы	531	364	313	366	394	397

Наименование	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
зерноуборочные комбайны	182	141	119	142	150	148
грузовые автомобили	228	66	43	34	46	62
Грузооборот всех видов транспорта общего пользования, млрд т/км	487,6	449,7	259,7	298,3	343,8	374,8
в том числе железнодорожного транспорта	415,0	386,5	217,8	238,8	281,3	314,0
Среднесуточная нагрузка железных дорог, тыс. условных вагонов	97,7	85,0	42,6	45,5	55,4	61,8
Капитальные вложения государственных и кооперативных организаций, без колхозов (в сопоставимых ценах), млрд руб.	45,3	39,2	24,0	24,2	33,0	40,7
Объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли (в ценах соответствующих лет), млрд руб.	175,1	152,8	77,8	84,0	119,3	160,1
в том числе общественное питание	22,9	21,4	18,2	20,7	28,5	33,1
Число больничных коек, без госпиталей (на конец года), тыс. ¹	791	429	468	591	728	861
Число врачей, без зубных (на конец года), тыс. ²	140,8	69,9	78,5	91,2	108,5	126,2
Государственный бюджет СССР:						
доходы, млрд руб.	180,2	177,0	165,0	204,4	268,7	302,0
расходы, млрд руб.	174,3	191,4	182,8	210,0	264,0	298,6

¹ В таблицу не включены данные по эвакогоспиталиям.

² Без врачей-военнослужащих.

№ 2

Производство основных видов промышленной продукции в СССР, США, Англии, Франции и Германии*

Наименование и годы	СССР	США	Англия	Франция	Германия (в границах 1937 г.)
Железная руда, млн т					
1940 г.	29,9	74,9	18,0	18,2	(14,7)
1941 г.	24,7	93,9	19,3	20,9	(13,9)
1942 г.	9,8	108,7	20,2	25,0	(12,5)
1943 г.	9,3	102,9	18,8	31,8	(12,3)
1944 г.	11,7	95,6	15,8	18,9	(9,6)
1945 г.	15,9	89,8	14,4	7,7	...
Чугун, млн т					
1940 г.	14,9	42,6	8,3	3,7	14,0
1941 г.	13,8	50,9	7,5	3,4	15,4
1942 г.	4,8	54,5	7,8	3,8	15,3
1943 г.	5,6	56,2	7,3	4,9	16,0

* Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. С. 31–33.

Наименование и годы	СССР	США	Англия	Франция	Германия (в границах 1937 г.)
1944 г.	7,3	56,3	6,8	2,9	13,4
1945 г.	8,8	49,1	7,2	1,2	(0,4)
Сталь, млн т					
1940 г.	18,3	60,8	13,2	4,4	19,1
1941 г.	17,9	75,1	12,5	4,3	20,8
1942 г.	8,1	78,0	13,1	4,5	20,7
1943 г.	8,5	80,6	13,2	5,1	20,7
1944 г.	10,9	81,3	12,3	3,1	18,3
1945 г.	12,3	72,3	12,0	1,7	(0,3)
Уголь (в пересчете на каменный) ¹ , млн т					
1940 г.	153,7	463,6	227,9	42,0	251,9
1941 г.	138,2	516,5	209,6	44,9	257,4
1942 г.	62,9	582,2	208,2	44,9	261,7
1943 г.	74,5	589,4	202,1	43,5	266,5
1944 г.	99,4	618,9	195,8	27,2	234,8
1945 г.	125,3	572,8	185,7	34,3	...
Нефть (включая газовый конденсат) млн т					
1940 г.	31,1	182,9	В Англии, Франции и Германии добыча нефти незначительна		
1941 г.	33,0	189,5			
1942 г.	22,0	187,4			
1943 г.	18,0	203,5			
1944 г.	18,3	226,8			
1945 г.	19,4	231,6			
Электроэнергия ² , млрд кВт*ч					
1940 г.	48,3	179,9	39,9	22,0 ³	63,0
1941 г.	46,7	208,3	44,1	...	70,0
1942 г.	29,1	233,1	47,8	...	71,5
1943 г.	32,3	267,5	48,7	...	73,9
1944 г.	39,2	279,5	49,8	...	74,3
1945 г.	43,3	271,3	47,6	18,5	...
Магистральные локомотивы					
1940 г.	928	501	282
1941 г.	715	1104	244
1942 г.	9	947 ⁴	360	201	...
1943 г.	43	1070 ⁴	797	259	...
1944 г.	32	1249 ⁴	1070	136	...
1945 г.	8	2845	786	110	...
Грузовые магистральные вагоны, тыс. шт.					
1940 г.	30,9	64,1
1941 г.	33,1	83,0
1942 г.	0,1	71,4	...	4,2	...
1943 г.	0,1	75,0	...	4,4	...
1944 г.	0,01	81,8	21,3	2,0	...
1945 г.	0,8	54,5	27,8	0,9	...

Наименование и годы	СССР	США	Англия	Франция	Германия (в границах 1937 г.)
Металлорежущие станки ⁵ , тыс. шт.					
1940 г.	58,4	112,0	125,0
1941 г.	44,5	185,0	80,9	...	126,0
1942 г.	22,9	307,2	95,8	...	107,0
1943 г.	23,3	265,9	76,2	...	91,0
1944 г.	34,0	135,8	59,1	...	71,0
1945 г.	38,4	...	47,5
Цемент, млн т					
1940 г.	5,7	22,6	7,3	...	10,9
1941 г.	5,5	28,4	7,2	3,4	13,4
1942 г.	1,1	31,5	7,6	2,5	9,0
1943 г.	1,0	22,9	7,2	2,9	10,6
1944 г.	1,5	15,5	4,6	1,5	10,1
1945 г.	1,8	17,6	4,1	1,8	...

1. По СССР показан весь рядовой уголь по установленному стандарту зольности (не исключая отходов при обогащении), по другим странам — товарная добыча угля (исключая отходы при обогащении).

2. По СССР, Англии и Германии проведена валовая выработка электроэнергии, по США и Франции — отпуск с шин (без расхода на собственные нужды электростанций).

3. За 1939 г.

4. Не включено производство по заказам государственных органов по закону «О передаче в займы или в аренду вооружения».

5. По Англии данные относятся к металлообрабатывающему оборудованию. По Германии данные рассчитаны без Эльзас-Лотарингии.

№ 3

Производство важнейших видов военной техники и оружия в СССР в годы войны* (тыс. шт.)

Наименование	Годы					Всего
	1941 (июль — декабрь)	1942	1943	1944	1945 (январь — август)	
Винтовки и карабины	1567,1	4049,0	3436,2	2450,0	637,0	12 139,3
Пистолеты-пулеметы	89,7	1506,4	2023,6	1970,8	583,4	6173,9
Пулеметы всех видов	106,2	356,1	458,5	439,1	156,0	1515,9
Орудия всех видов и калибров	30,2	127,1	130,3	122,4	72,2	482,2
Танки и САУ	4,8	24,4	24,1	29,0	20,5	102,8
Боевые самолеты	8,2	21,7	29,9	33,2	19,1	112,1
Минометы	42,3	230,0	69,4	7,1	3,0	351,8

* Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. С. 15.

№ 4

Производство оружия в годы войны на одну тысячу тонн выплавленной стали¹ (тыс. шт.)*

	Всего оружия, шт.	В том числе			
		Стрелкового оружия	Орудий и минометов	Танков, САУ (штур- мовых орудий)	Боевых самолетов
СССР (1941–1945)	376,5	357,5	14,7	1,8	2,0
Германия	60,06	57,3	2,1	0,23	0,43
Соотношение	6,2 : 1	6,2 : 1	7 : 1	7,8 : 1	4,6 : 1

¹ В основу расчетов положено количество выплавленной стали в годы войны: в СССР — 57,7 млн тонн, в Германии с учетом ввоза из оккупированных стран — 187 млн тонн.

№ 5

Производство важнейших видов военной техники противоборствующими сторонами в период войны* (тыс. шт.)

	Стрелковое оружие ¹	Орудия и минометы	Танки и САУ (штурмовые орудия)	Боевые самолеты
СССР ²	20632,1	849,6	104,6	116,0
Германия ³	10719,7	384,5	43,4	80,6
Соотношение	1,9:1	2,2:1	2,4:1	1,4:1

¹ Только винтовки, карабины, автоматы и пулеметы.

² За период с января 1941 по август 1945 г.

³ За период с января 1941 по апрель 1945 г.

* Составлена по: 50 лет Вооруженных сил СССР. М., 1968. С. 265; История второй мировой войны 1939–1945. В 12-ти т. Т. 12. С. 168, 200.

№ 6

Наличие, поступление и убыль вооружения Красной армии в 1941–1945 гг.* (тыс. шт.)

	Виды вооружения				
	Стрелковое оружие ¹	Орудия всех калибров	Минометы	Танки и САУ	Боевые самолеты
Наличие к началу войны	7983,1	63,7	53,8	23,1	18,76
Поступило в ходе войны	20 431,4	495,2	351,8	114,7	129,5
в том числе					
с отечественных заводов	20 299,8	482,2	351,8	102,8	112,1
по ленд-лизу	131,6	13,0	—	11,9	17,4
Итого (ресурс)	28 414,5	558,9	405,6	137,8	148,26
Наличие к концу войны ²	7754,0	93,9	86,4	18,1	34,06
Убыль (всего в % от ресурса)	20 660,5 (72,7%)	465,0 (83,2 %)	319,2 (78,7%)	119,7 (86,8%)	114,2 (77%)

¹ Винтовки, карабины, автоматы (пистолеты-пулеметы), пулеметы, противотанковые ружья.

² По состоянию на 1 августа 1945 г. (включая вооружение иностранных формирований, находившихся в оперативном подчинении командования Красной армии и снабжавшихся советским вооружением — по их состоянию на 1 мая 1945 г.).

№ 7

Производство автомобилей и локомотивов в годы Великой Отечественной войны**

	Годы					
	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Автомобили — всего (шт.)	145 390	124 176	34 976	49 266	60 549	74 657
в том числе						
грузовые	135 958	114 677	30 947	45 545	53 467	68 548
легковые	5511	5472	2567	2546	5382	4995
автобусы	3921	4027	1462	1175	1700	1114
Локомотивы и вагоны (шт.)						
магистральные паровозы	914	708	9	43	32	8
магистральные тепловозы	5	1	—	—	—	—
магистральные электровозы	9	6	—	—	—	—
грузовые вагоны	30 880	33 096	147	108	13	819
пассажирские вагоны	1051	552	—	—	—	5

* Составлено по: Боевой и численный состав Вооруженных сил СССР в период Великой Отечественной войны (1941–1945). Стат. сб. № 1. М., 1994. Табл. 2; Стат. сб. № 12. М., 1997. Табл. 2; Стат. сб. № 13. М., 1998. Табл. 02/13; Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Военно-исторические очерки в 4-х кн. Кн. 4. М., 1999. С. 213; Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Энциклопедия. М., 1995. С. 64, 447, 807, 812, 815; История второй мировой войны 1939–1945 гг. В 12-ти т. Т. 12. С. 168; *Лебедев И. П.* «Кобры» летят к фронту: Авиационный ленд-лиз в годы Великой Отечественной войны. М., 1992. С. 65.

** Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. С. 66.

№ 8

Некоторые показатели перестройки народного хозяйства СССР в условиях войны*

Наименование	1940 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Национальный доход, в % к 1940 г.	100	66	74	88	83
Распределение национального дохода, в % к итогу	100	100	100	100	100
в том числе:					
потребление	74	69	60	61	69
накопление	19	4	7	15	13
военные расходы (без личного потребления военнослужащих)	7	27	33	24	18
Продукция промышленности, в % к 1940 г.	100	77	90	104	92
в том числе:					
военная продукция	100	312	215
гражданская продукция	100	61	66
Распределение промышленной продукции на военную и гражданскую, в % к итогу	100	100	100	100	100
в том числе:					
военная продукция	17	51	40
гражданская продукция	83	49	60
Поставка проката черных металлов народному хозяйству, млн т	12,4	5,6	6,0	7,8	8,6
в том числе наркоматам оборонной промышленности ¹	1,6	2,7	2,8	3,6	1,7
в % к общему итогу поставок	13	49	46	46	20
в % к 1940 г.	100	172	176	226	109
Из общей поставки проката поставка качественного проката народному хозяйству, млн т	3,2	3,4	3,7	4,7	4,2
в том числе наркоматам оборонной промышленности	1,1	2,3	2,4	3,1	1,5
в % к общему итогу поставок	35	68	64	65	36
в % к 1940 г.	100	210	217	281	134
Поставка автобензина народному хозяйству, млн т	3,1	1,9	1,8	2,4	2,7
в том числе наркоматам оборонной промышленности	0,7	1,3	1,3	1,8	1,5
в % к общему итогу поставок	22	63	70	74	55
в % к 1940 г.	100	190	191	268	222
Поставка авиабензина народному хозяйству, тыс. т	...	927	1024	1317	947
в том числе наркоматам оборонной промышленности	...	840	1000	1289	910

* Сост. по: Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг. С. 13–14.

Наименование	1940 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
в % к общему итогу поставок	...	91	98	98	96
в % к 1940 г.	...	101	121	156	110
Поставка дизельного топлива народно-му хозяйству, тыс. т	316	414	442	432	642
в том числе наркоматам оборонной промышленности	31	257	315	257	271
в % к общему итогу поставок	10	62	71	59	42
в % к 1940 г.	100	в 8,2 раза	в 10 раз	в 8,2 раза	в 8,7 раза

¹ Поставки проката черных металлов наркоматам оборонной промышленности не исчерпывали всех поставок на военное производство. Не считая потребления смежных предприятий в 1942 г., было направлено около 70% всего проката черных металлов. К наркоматам оборонной промышленности отнесены по поставке черных металлов наркоматы авиационной промышленности, боеприпасов, вооружения, танковой промышленности, минометного вооружения; по поставке автобензина и дизельного топлива, помимо наркоматов, перечисленных выше, отнесены также наркоматы обороны, Военно-морского флота и среднего машиностроения; по поставке авиабензина — только наркоматы обороны и Военно-морского флота.

№ 9

Государственный бюджет СССР* (млрд руб.)

	Годы					
	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Доходы, всего	180,2	177,0	165,0	204,4	268,7	302,0
в том числе:						
от народного хозяйства	160,1	155,0	120,4	141,4	187,2	229,7
привлечение средств населения	20,1	22,0	44,6	63,0	81,5	72,3
из них:						
налоги с населения	9,4	10,8	21,6	28,6	37,0	39,8
займы, реализуемые по подписке	9,0	8,3	12,2	17,9	26,3	23,1
Расходы, всего	174,3	191,4	182,8	210,0	264,0	298,6
в том числе:						
на народное хозяйство	58,4	51,7	31,6	33,1	53,8	74,5
на социально-культурные мероприятия	40,9	31,4	30,3	37,7	51,3	62,7
оборона страны	56,8	83,0	108,4	125,0	137,8	128,2
управление	6,8	5,1	4,3	5,2	7,4	9,2

* Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг. С. 215.

№ 10

Распределение национального дохода на потребление и накопление* (в % к итогу; в ценах 1940 г.)

	1940 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Всего распределено на потребление и накопление	100	100	100	100	100
в том числе:					
потребление, всего	74	69	60	61	69
из него личное потребление военнослужащих	4	13	11	11	7
накопление, всего	19	4	7	15	13
из него прирост основных фондов	10	6	4	7	9
военные расходы (без личного потребления военнослужащих)	7	27	33	24	18

№ 11

Потребление и накопление** (в ценах 1940 г.; 1940 г. = 100%)

	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Потребление	53	54	66	72
в том числе личное потребление военнослужащих	191	191	216	135
Накопление	12	24	63	55
в том числе прирост основных фондов	34	27	56	72
Военные расходы (без личного потребления военнослужащих)	202	287	282	180

* Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. С. 29.

** Там же.

№ 12

Восстановление промышленного производства до довоенного уровня*

	Довоенный уровень производства (1940 г.)	В каком году был достигнут или произведен довоенный уровень производства	
		годы	размер производства
Чугун, тыс. т	14 902	1949	16 389
Сталь, тыс. т	18 317	1948	18 639
Прокат черных металлов, тыс. т	13 113	1948	14 219
Железная руда, тыс. т	29 866	1949	32 570
Уголь, тыс. т	165 923	1947	183 249
Нефть (включая газовый конденсат), тыс. т	31 121	1949	33 444
Электроэнергия, млн кВт*ч	48 309	1946	48 571
Минеральные удобрения, тыс. т	3238	1948	3471
Металлорежущие станки, шт.	58 437	1948	64 495
Паровые турбины, тыс. кВт	972	1949	1242
Магистральные паровозы, шт.	914	1948	1032
Грузовые магистральные вагоны, шт.	30 880	1949	43 557
Автомобили, тыс. шт.	145,4	1948	197,1
Тракторы, тыс. шт.	31,6	1948	56,9
Зерноуборочные комбайны, тыс. шт.	12,8	1948	14,5
Пиломатериалы, млн куб. м	34,8	1949	42,8
Бумага, тыс. т	812,4	1949	995,4
Цемент, тыс. т	5675	1948	6455
Строительный кирпич, млн шт.	7455	1949	8137
Хлопчатобумажные ткани, погон. м	3954	1951	4768
Шерстяные ткани, млн погон. м	119,7	1948	123,7
Льняные ткани, млн погон. м	285,5	1951	313,5
Шелковые ткани, млн погон. м	77,3	1948	81,7
Кожаная обувь, млн пар	211,0	1951	239,2
Сахар-песок, тыс. т	2165	1950	2523
Мясо (без производства колхозами; включая субпродукты 1 категории) ¹	1501	1950	1556
Улов рыбы, добыча морского зверя и китов, тыс. т	1404	1947	1534
Животное масло ¹ , тыс. т	226	1948	292
Растительное масло ¹ , тыс. т	796	1950	819

¹ Данные относятся к промышленному производству и не включают производство в хозяйствах населения.

* Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг. С. 219–220.

№ 13

Восстановление сельскохозяйственного производства до довоенного уровня*

	Довоенный уровень производства (1940 г.)	В каком году был достигнут или произведен довоенный уровень производства	
		годы	размер производства
Валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1926–1927 гг.), млрд руб.	19,7	1950	19,4
в том числе:			
продукция земледелия	13,3	1950	12,8
продукция животноводства	6,4	1950	6,6
Посевные площади всех сельскохозяйственных культур, млн га	150,4	1951	153,0
в том числе зерновые культуры	110,5	1954	112,1
Валовой сбор во всех категориях хозяйств:			
зерновые культуры, млн т	95,5	1952	92,2
сахарная свекла (фабричная), млн т	18,0	1950	20,8
хлопок-сырец (заготовки), тыс. т	2237	1948	2200
лен-волокно, тыс. т	349	1955	381
подсолнечник, тыс. т	2636	1953	2630
картофель, млн т	75,9	1947	74,5
овощи, млн т	13,7	1947	14,9
Поголовье продуктивного скота во всех категориях хозяйств (на конец года), млн голов:			
крупный рогатый скот	54,5	1948	54,8
свиньи	27,5	1952	28,5
овцы и козы	91,6	1949	93,6
Поголовье продуктивного скота в колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах без скотобаз (на конец года), млн голов:			
крупный рогатый скот	23,2	1948	24,5
свиньи	11,1	1949	12,7
овцы и козы	48,7	1947	50,8
Производство основных продуктов животноводства во всех категориях хозяйств, тыс. т:			
мясо (в убойном весе)	4695	1950	4867
молоко	33 640	1949	34 898
шерсть	161	1949	163
яйца, млн шт.	12 214	1951	13 252
Производство основных продуктов животноводства в колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах, тыс. т:			
мясо (в убойном весе)	1337	1950	1598
молоко	7556	1949	7662
шерсть	98	1948	106

* Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг. С. 222–224.

	Довоенный уровень производства (1940 г.)	В каком году был достигнут или произведен довоенный уровень производства	
		годы	размер производства
яйца, млн шт.	702	1949	882
Энергетические мощности в сельском хозяйстве (на конец года), млн л. с.	47,5	1949	51,9
в том числе механические двигатели	36,9	1949	45,0
Число тракторов в сельском хозяйстве (в пересчете на 15-сильные) на конец года, тыс.	683,8	1949	783,4
Число зерноуборочных комбайнов, тыс.	181,7	1950	211,2
Число грузовых автомобилей, тыс.	228,2	1949	237,4

№ 14

Общий баланс людских ресурсов Германии и СССР в 1941–1945 гг.* (млн чел.)

Использование людских ресурсов	Германия (в границах 1939 г., включая Австрию, Чехию и Мемельскую обл.)	СССР (в границах 1941 г., включая Прибалтику, западные области Украины, Белоруссии, Бессарабию и Северную Буковину)
Общая численность населения к началу войны	80,6 (100%) ¹	194,1 ² (100%)
Предвоенная численность вооруженных сил	1939 г.: 1,36 (1,7%)	1941 г.: 4,7 (2,42%)
Призвано в вооруженные силы	1939–1945 гг.: 17,9 (22,2%)	Май 1941–1945 гг.: 29,575 (15,2%)
Итого	19,26 (23,9%)	34,275 (17,7%)
из них:		
демобилизовано в ходе войны	2,31	3,798
передано для использования в военной экономике	около 2,0	3,614
безвозвратные потери вооруженных сил	5,52	11,07 ³
дезертировало, осуждено и отчислено по разным причинам	1,63	0,855
Численность вооруженных сил к концу войны	7,83 ⁴	12,0 ⁵
в том числе на излечении в госпиталях	0,7	1,05
Численность фольксштурма	1,5	–
Использование в сфере экономики, всего в 1939–1945 гг.	38,4–27,1 (47,6–33,6%)	87,5–53,58 (46,1–27%)

* Составлена по: Людские потери СССР в Великой Отечественной войне. М., 1995; Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М., 1970; *Мюллер-Гиллебранд Б.* Сухопутная армия Германии. 1933–1945 гг. / Пер. с нем. М., 1976. Т. 3; Демографический энциклопедический словарь. М., 1980.

в том числе в промышленности	16,1–10,1 (19,9–12,5%)	11,0–9,5 (5,8–5,0%)
Дополнительная рабочая сила:		
иностранная рабочая сила (1939–1945)	0,3–5,74	–
военнопленные (1940–1945)	0,35–1,75	–
Суммарная рабочая сила	39,05–34,59	–

1. В скобках показано процентное отношение к общей численности населения к началу войны.
2. Расчет численности населения СССР к середине 1941 г.
3. Включая потери в кампании на Дальнем Востоке (12,03 тыс. чел.) и потери пограничных и внутренних войск (159,1 тыс. чел.).
4. Не считая 1,8 млн вольнонаемных, 71 тыс. человек инонациональных формирований и 298 тыс. функционеров НСДАП.
5. Включая 403,2 тыс. человек военизированных формирований гражданских ведомств.