
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТСКОЙ РАЗВЕДКИ И КОНТРАЗВЕДКИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

За почти семь десятилетий, минувших после окончания Великой Отечественной войны, накоплена значительная литература, в которой получили освещение многосторонняя деятельность органов советской разведки и контрразведки в военную пору, их вклад в достижение победы над немецким фашизмом и японским милитаризмом. Историография деятельности спецслужб в годы Великой Отечественной войны объективно делится на два периода: советский (1945–1991) и постсоветский (с 1992 г. по настоящее время).

На начальном этапе, охватившем примерно первое послевоенное десятилетие, изучение истории указанной деятельности проходило в строгих идеологических и политических рамках. Это предопределило приоритет историко-партийной тематики, подход к историческим сюжетам строго с классовой точки зрения, запрет на инакомыслие. Качественные сдвиги в изучении всего комплекса проблем истории спецслужб начали происходить лишь со второй половины 1950-х гг.

Рубежный характер для развития отечественной исторической науки имели известные решения XX съезда КПСС (1956), которые привели к так называемой хрущевской оттепели. Были опубликованы сборники документов и научные статьи, существенно обогатившие фактологическую базу исторических исследований. Ведущее место в публикуемых материалах по-прежнему занимала руководящая роль КПСС, но при этом именно в указанный период в историографии советских спецслужб начала формироваться «обвинительная тенденция», что было следствием либерализации политического режима. Вслед за западногерманской историографией, где «во всем виноват фюрер», многие советские историки спецслужб выдвинули концепцию — «во всем виноват Сталин». Вместе с тем именно тогда произошло расширение источниковой базы и усилилось внимание к ранее запретным темам, повысилась объективность исследований, были сделаны новые выводы и обобщения.

В 1960–1970-е гг. исследователи получили возможность более непредвзято и свободно подойти к осмыслению целого ряда вопросов, с новых позиций трактовать те этапы истории нашей страны, оценки которых ранее строго регламентировались официальными подходами.

Со второй половины 1980-х гг. стало заметно расти число публикаций по многим ранее закрытым темам. Этому способствовало в первую очередь открытие для ученых так назы-

ваемых спецхранов, в которых находились прежде недоступные им документы по самым разным вопросам и периодам нашей истории, а также заметное расширение сотрудничества советских и зарубежных специалистов, привлечение малоизвестной иностранной научной литературы. В то же время в ряде работ, подготовленных именно в эти годы, ярко проявились дилетантизм, конъюнктурность и новая догматизация, свидетельствовавшие о неоднозначности происходящих в науке качественных сдвигов.

Стремление российских историков комплексно, с учетом всех сторон и аспектов истории общества и государства в военные годы, наметить новые подходы в постсоветской историографии и углубить научное осмысление тематики истории спецслужб проявилось, в частности, в ходе работы «Исторических чтений» на Лубянке и Гороховой. Участники ставших ежегодными научных конференций посвящали свои выступления таким темам, как деятельность советских спецслужб накануне и в ходе Второй мировой и Великой Отечественной войн, другим актуальным вопросам.

В целом история спецслужб накануне и во время войны стала одной из популярнейших тем для специалистов, занимающихся данным периодом отечественной истории. Наряду с обобщающими выводами авторитетных исследователей в отечественной историографии накоплен внушительный фактологический и документальный материал, который представляет подробную картину развития внешне- и внутрисполитических событий и роли в них спецслужб.

В 2000-е гг. произошли реальные сдвиги в изучении вопросов, касающихся проблематики деятельности спецслужб. Расширилась источниковая база исследований, утвердился плюрализм методологических подходов, получил развитие ряд научных дисциплин. Это позволило историкам заполнить сохранявшиеся длительное время пробелы в изучении целого ряда конкретных сюжетов, по-новому, с учетом дополнительных источников и достижений современной науки осветить многие ранее ошибочно или тенденциозно трактовавшиеся вопросы. Впрочем, как показывает практика, изменившаяся историографическая ситуация отнюдь не гарантирует невозможность новой мифологизации истории, всевозможных проявлений конъюнктуры и дилетантизма.

Отечественная историография

В отечественной историографии четко просматриваются три главных направления: разведка органов государственной безопасности (внешняя разведка), военная разведка Генерального штаба Красной армии и контрразведка.

Историография внешней разведки

Историография внешней разведки органов государственной безопасности СССР периода Великой Отечественной войны по причине секретности начала формироваться лишь в середине 1990-х гг. Начало ей положили сборники документов по истории внешней разведки предвоенных и военных лет, рассекреченные СВР и ФСБ России.

В 1995 г., к 50-летию Великой Победы, Федеральной службой контрразведки Российской Федерации было начато издание многотомного сборника документов, посвященного деятельности органов НКВД — НКГБ СССР в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны, предназначенного для массового читателя¹. В него были включены ранее засекреченные документы из архива этого ведомства, абсолютное большинство которых опубликовано впервые. Из них видно, что внешняя разведка в военный период решала огромный комплекс оперативных задач.

В 1995 г. сотрудники Центрального архива ФСБ России совместно с сотрудниками СВР России О. И. Нажесткиным и В. Л. Пещерским опубликовали сборник документов «Секреты Гитлера на столе у Сталина», где впервые помещены документы Народного комиссариата внутренних дел и Народного комиссариата государственной безопасности СССР, отражающие информационную работу внешней разведки, контрразведки, территориальных органов госбезопасности и пограничной службы СССР в период с марта по июнь 1941 г.² Они представляют собой докладные записки наркома государственной безопасности В. Н. Меркулова И. В. Сталину, В. М. Молотову, Л. П. Берии, а также ЦК ВКП(б), СНК, НКО, НКВД СССР, где раскрываются политическая подоплека, темпы, масштабы, конкретные действия Германии по подготовке к нападению на Советский Союз.

Военная катастрофа, постигшая Красную армию в 1941 г., до сих пор ставит перед историками множество вопросов о ее причинах и виновниках. Наиболее значительные и интересные документы советского военного и политического руководства, в том числе из ЦА ФСБ России, содержащие важные сведения, необходимые для оценки событий пролога и начального периода Великой Отечественной войны, опубликованы в двух книгах сборника «1941 год»³.

Документы свидетельствуют, что нападение ни в коем случае не было неожиданным. Все высшие государственные, партийные и военные руководители располагали достаточно полной информацией о немецких намерениях, предоставляемой по дипломатическим и разведывательным каналам. Однако при этом необходимо отметить разнородность этой информации, в том числе многообразие оценок в документах немецкой дипломатии, полностью подчиненной интересам военной машины. Впоследствии это обстоятельство негативно отразилось на оценке возможностей вермахта руководством СССР. Кроме того, нужно отметить, что опубликованные в сборнике документы вполне убедительно опровергают имеющиеся в историографии предположения о так называемом превентивном ударе Германии в ответ на подготовку советской агрессии.

Непрекращающаяся дискуссия в СМИ среди отечественных и зарубежных историков о причинах начала Второй мировой и Великой Отечественной войн со все более явно выраженными обвинительными выпадами против нашей страны обусловила публикацию в период с 2009 по 2011 г. трех сборников рассекреченных документов из Архива СВР России⁴. Информационная ценность этих сборников состоит в том, что они существенно дополняют представление, казалось бы, о хорошо изученных событиях прошлого, позволяют по-новому взглянуть на роль в них многих видных политиков, дипломатов, военачальников тех лет.

Появление указанных сборников было встречено с большим интересом отечественными и зарубежными историками. Были высказаны и критические замечания. Так, отсутствуют научные комментарии, которые могли бы усилить достоинства публикации документов советской внешней разведки. Тем не менее представляется очевидным, что, несмотря на некоторые недостатки, подобные публикации являются на сегодняшний день одним из наиболее эффективных средств противодействия все более агрессивной кампании по фальсификации истории начала, хода и итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Ведущую роль в деле осмысления прошлого отечественной внешней разведки играют «Очерки истории российской внешней разведки» в шести томах, решение о подготовке которых было принято в начале 1990-х гг. Цель издания — рассказать широкой отечественной и мировой общественности правду об отечественной внешней разведке, ее успехах, выдающихся разведчиках, об ошибках, провалах, предателях, пытающихся представить себя «борцами за демократию», а главное — о том, что внешняя разведка всегда верно служила своей Родине и народу. Капитальный труд, в создании которого приняли участие практически все подразделения СВР России⁵, внес весомый вклад в историографию проблемы. Деятельности внешней разведки органов государственной безопасности в годы Великой Отечественной войны посвящен четвертый том, изданный в 1999 г. Он содержит 43 очерка, повествующих в совокупности об основных направлениях работы внешней разведки в военный период. Том снабжен приложением, где впервые опубликованы рассекреченные документы из Ар-

хива СВР России, относящиеся к деятельности внешней разведки в военный период, что, безусловно, значительно усиливает его научную значимость⁶.

В 2001 г. опубликован справочник по истории внешней разведки России, подготовленный российскими историками⁷. Он представляет собой первое открытое исследование истории советской внешнеполитической разведки, в котором авторы кратко описывают ее историю, структуру, важнейшие операции, а также приводят подлинные имена и биографии многих сотрудников.

В ряду справочных изданий выделяется и энциклопедия «Разведка в Великой Отечественной войне»⁸. Деятельности внешней разведки посвящена вторая часть книги.

Серьезный вклад в историографию темы внесли В. С. Антонов и В. Н. Карпов — профессиональные разведчики и журналисты. Ими написано более 20 книг по истории внешней разведки, в том числе серия биографических очерков о советских разведчиках⁹.

Ветеран внешней разведки В. С. Мотов издал историко-документальное исследование о борьбе НКВД с германской военной разведкой — абвером¹⁰. Автор, используя рассекреченные документы СВР России, воссоздал историю противостояния советских чекистов с мощной разведывательной службой фашистской Германии.

Истории деятельности внешней разведки в Англии посвящена книга, написанная бывшим сотрудником СВР России О. И. Царевым и английским историком Н. Вестом¹¹. В ней на широкой документальной основе воссоздана одна из наименее известных страниц деятельности внешней разведки в 1920–1960-е гг. Пожалуй, первыми из историков разведки авторы рассказали о работе так называемой «Оксфордской группы» — нескольких советских агентах из числа англичан, добывавших ценную научно-техническую информацию.

Книга ветерана внешней разведки В. Г. Павлова посвящена исследованию истории отечественной разведки, начиная с эпохи Петра I и заканчивая периодом холодной войны¹². В ней говорится и о чекистах-разведчиках, действовавших в годы Великой Отечественной войны.

Значительное влияние на историографию советской внешней разведки оказали воспоминания ее сотрудников. С начала 90-х гг. XX в. появилось большое количество мемуаров ветеранов внешней разведки. Различные по объему, информационной ценности, степени откровенности и отношению к прошлому, в совокупности они представляют весьма неоднородную картину. Ведущее место среди них, бесспорно, занимают воспоминания бывшего заместителя начальника Иностранного отдела накануне Великой Отечественной войны генерал-лейтенанта П. А. Судоплатова, руководителя разведывательно-диверсионной службы в военные годы. Первая книга его мемуаров¹³ содержит огромный пласт информации о деятельности внешней разведки в годы войны, в значительной степени не утратившей своего исторического значения и сегодня.

Его следующая книга¹⁴ более чем на две трети также посвящена работе внешней разведки в годы Великой Отечественной войны. В частности, автор повествует об организации Особой группы НКВД СССР, начале формирования силами чекистов партизанского движения на оккупированных врагом территориях СССР.

Последняя книга воспоминаний П. А. Судоплатова, изданная уже после смерти автора, состоит из дневниковых материалов и расшифрованных магнитофонных записей, сделанных его сыном — профессиональным историком. Это, по признанию автора, книга-исповедь. Он поставил перед собой задачу «зафиксировать навечно в качестве первоисточника те реальные героические и трагические испытания, которые выпали на нашу долю»¹⁵. Выполняя ее, автор обстоятельно, с глубоким знанием событий описывает и дает точную и объективную оценку положения дел во внешней разведке Советского Союза накануне и в годы Великой Отечественной войны.

В 1994 г. свои мемуары опубликовал сотрудник внешней разведки А. С. Феклисов¹⁶. В книге повествуется о деятельности советских разведчиков в США и Англии в 1940–1960-х гг. Деятельности внешней разведки в Скандинавии накануне и в годы войны посвящены воспоминания Е. Т. Синицына, крупного советского разведчика¹⁷.

Одной из первых книг, содержащих уникальную информацию о «Кембриджской пятерке» — британских ученых, начинавших свой путь в качестве агентов советской внешней разведки в начале — середине 1930-х гг., являются воспоминания ветерана внешней разведки Ю. И. Модина¹⁸. Автор работал с этими агентами на протяжении долгих лет в Лондоне, а затем поддерживал контакты с ними в Москве после их вывода в Советский Союз.

Особое место среди мемуаров занимает книга выдающегося советского разведчика Кима Филби. Несмотря на его принадлежность к агентурной сети советской разведки, вряд ли могут возникнуть сомнения в правомочности публикации им своих мемуаров именно как кадрового сотрудника разведки. Это первое издание, вобравшее в себя все, написанное этим уникальным человеком¹⁹. Оно включает в себя полную версию его мемуаров, впервые опубликованных в 1980 г.²⁰, его личную переписку, а также воспоминания жены. Книга позволяет восстановить облик этого неординарного человека. Автор описал свой путь в советскую внешнюю разведку, рассказал о тех разведчиках, кто в начале 1930-х гг. направил его на эту дорогу, помогал и поддерживал все годы напряженной и опасной работы.

Об одной из разведывательных операций рассказывает работа ветерана внешней разведки генерал-майора в отставке Л. Ф. Соцкова²¹. Это историко-документальное повествование, основанное на рассекреченных документах архива СВР России, о крупной операции, начавшейся по инициативе А. Х. Артузова еще в начале 1930-х гг., целью которой являлось пресечение антисоветской разведывательно-подрывной деятельности английских специальных служб и продвижение выгодной Советскому государству информации в руководящие круги Великобритании.

В. Г. Павлов первым из исследователей взялся за один из важнейших сюжетов в истории отечественной разведки, до сих пор обойденный вниманием историков: речь идет о женщинах, связавших свою судьбу с внешней разведкой²². Имена многих из них давно на слуху, достаточно вспомнить Е. Ю. Зарубину, Африку де Лас-Эрас, Л. Коэн, З. И. Воскресенскую-Рыбкину и многих других.

Видная советская разведчица, а позднее — профессиональный писатель З. И. Воскресенская-Рыбкина издала две книги, содержащие ее взгляд на работу разведки²³. В них даны яркие, запоминающиеся портреты руководителей и сослуживцев автора. Это прежде всего ее муж, коллега, а одно время и руководитель Б. А. Рыбкин, а также В. М. Зарубин, П. М. Фитин, П. М. Журавлев, Г. И. Мордвинов, П. А. Судоплатов и многие другие.

Солидную библиографию составили книги ветерана внешней разведки И. А. Дамаскина²⁴. Одна из первых его книг посвящена ценному агенту советской разведки Китти Харрис, долгое время бывшей связной «Кембриджской пятерки». В двух последующих произведениях, написанных в жанре документальной публицистики на основе как известных, так и до недавнего времени закрытых материалов, исследованы судьбы целой плеяды разведчиц²⁵. Заинтересованного исследователя в этих книгах привлечет прежде всего описание судеб советских разведчиц 1930-х гг. Ю. Сосновской-Такке, М. Фортус, Е. Д. Модржинской, У. Кучински, трудившихся хотя и в разных странах, но с неизменно высокой самоотдачей и результативностью.

Значительный вклад в историографию советской внешней разведки внес писатель, историк спецслужб Т. К. Гладков. Он является автором более 30 документальных произведений, многие из которых посвящены истории деятельности советской внешней разведки. Итогом его длительных научных поисков в архивах СВР и ФСБ России, работы с огромным объемом документов стали книги, повествующие об уникальных судьбах руководителей внешней разведки, чекистов-разведчиков, ценных агентов внешней разведки²⁶.

Необычной, полной риска и трагизма судьбе семейной пары — легендарных советских разведчиков В. М. и Е. Ю. Зарубиных посвящена биографическая книга ветерана внешней разведки, лично знакомого с ее героями, Э. Ставинского²⁷. Еще одна книга этого автора посвящена жизни и работе на советскую разведку Вилли Лемана — одного из ценных агентов берлинской легальной резидентуры внешней разведки²⁸. Будучи сотрудником гестапо, он длительное время информировал внешнюю разведку о мероприятиях, которые немцы организовывали против советских разведчиков.

В 2001 г. на базе Центра общественных связей (ЦОС) ФСБ России было создано Общество изучения истории отечественных спецслужб. В 2005 г. правление Общества, «учитывая насущную необходимость ознакомления широкой общественности с проблемами истории отечественных спецслужб», приняло решение об издании сборников своих научно-исследовательских работ. Всего вышло пять томов «Трудов...», включая сборник избранных статей²⁹. Материалы о деятельности советской внешней разведки в годы Великой Отечественной войны периодически появляются на его страницах³⁰.

В 2003 г. Государственный музей политической истории России в г. Санкт-Петербурге выступил инициатором организации «Исторических чтений на Гороховой, 2» силами исследователей, занимающихся историей отечественных спецслужб. По итогам чтений регулярно выходят сборники выступлений их участников, в которых содержится большое количество обобщенных и систематизированных сведений о малоизвестных страницах деятельности отечественных органов государственной безопасности, в частности внешней разведки. Так, например, В. А. Лебедев в рамках этих чтений опубликовал ряд работ, посвященных деятельности советской внешней разведки в Германии накануне и в ходе Великой Отечественной войны. Автор делает однозначный вывод о том, что чекисты-разведчики выполнили свой долг перед страной³¹.

Определенный вклад в дело изучения и популяризации деятельности советской разведки внес А. Б. Мартиросян, который тесно увязывает проблемы спецслужб с историей Советского государства в годы войны³².

Историография военной разведки

Длительное время деятельность советской военной разведки накануне и в годы Великой Отечественной войны не находила отражения в отечественных научных трудах. Не публиковались в силу их секретности и архивные документы, которые раскрывали бы те или иные операции отечественной военной разведки.

Между тем, судя по редким, но исключительно важным оценкам, которые давали военной разведке полководцы Победы Г. К. Жуков, А. М. Василевский, И. С. Конев, И. Х. Баграмян и другие, разведка вносила свой вклад в принятие важных решений Ставки ВГК и командований фронтов. Дважды Герой Советского Союза Маршал Советского Союза Н. И. Крылов, например, так оценивал свое взаимодействие с военной разведкой: «Если посмотреть сейчас на боевую документацию военной поры, то станет ясно, что ни один боевой приказ, ни одно оперативное распоряжение не направлялось в войска без оценки обстановки и раскрытия замысла врага. Эти оценки базировались на достоверных данных, добытых нашими славными разведчиками по различным каналам»³³. Подобной точки зрения придерживался и Маршал Советского Союза И. Х. Баграмян, который не без основания утверждал, что «ни один боевой приказ войскам не разрабатывался без учета добытых разведчиками данных о противнике». Высоко оценивали роль военной разведки и деятельность военных разведчиков в годы Великой Отечественной войны К. А. Мерецков, К. С. Москаленко, С. М. Штеменко, В. И. Чуйков³⁴.

Имевшийся в распоряжении исследователей документальный материал в силу его скудости в течение многих лет не позволял выработать обобщенное представление о силах и средствах, которыми располагала военная разведка накануне нападения фашистской Германии на СССР, оценить основные направления ее работы в годы войны, понять ценность добывавшихся ею сведений о противнике и степень их использования Генеральным штабом или командованиями фронтов в процессе разработки и осуществления планов стратегических операций советских войск, конкретизировать вклад конкретных военных разведчиков в достижение успеха в той или иной стратегической либо фронтовой операции. Отдельные публицистические работы о военной разведке, издававшиеся в СССР и посвященные подвигам разведчиков З. Космодемьянской, В. Волошиной, Р. Зорге, Ш. Радо и других, общую картину не меняли³⁵.

В 1970—1990-е гг. были изданы первые мемуарные труды, подготовленные отдельными советскими военными разведчиками — участниками войны. В частности, большой интерес вызвали мемуары военного разведчика Шандора Радо, который руководил работой резидентуры «Дора» в Швейцарии³⁶. Интересными были и воспоминания о своей работе в годы войны резидента военной разведки Л. Треппера, который в 1975 г. издал в Париже книгу «Большая игра»³⁷ и изложил свою оценку событий, негативно повлиявших на деятельность резидентур советской военной разведки во Франции и Бельгии в начальный период войны.

Однако эти редкие публикации не позволяли составить даже частичное представление о том, что делали и что смогли сделать сотрудники Разведывательного управления Генерального штаба Красной армии по вскрытию подготовки фашистской Германии к нападению на СССР, а также определить параметры вклада военной разведки и военных разведчиков в достижение победы в Великой Отечественной войне.

Информационным вакуумом вокруг этой темы в 1990-х гг. воспользовались представители некоторых отечественных средств массовой информации и отдельные исследователи. Без опоры на архивные источники они стали безосновательно утверждать, что советская военная разведка не смогла добыть достоверные сведения о подготовке гитлеровской Германии к нападению на Советский Союз³⁸. Некоторые исследователи преднамеренно обнародовали свою «правду» о причинах, которые привели к тяжелому для Красной армии началу Великой Отечественной войны, к оборонительным операциям, в ходе которых советские войска понесли значительные потери. Подобные явления возникали, как представляется, в первую очередь из-за того, что исследователи не имели доступа к архивным документам советских разведывательных служб и архивам других, более высоких органов военного управления, которые в годы войны принимали стратегические решения.

В последнее десятилетие ситуация стала меняться к лучшему. Вышли из печати мемуары бывшего советского резидента военной разведки в Бельгии и во Франции А. М. Гуревича, в которых он высказал ряд возражений по поводу взглядов Л. Треппера на деятельность советских резидентур в Брюсселе и Париже³⁹. В сборнике «Накануне»⁴⁰, подготовленном российскими и белорусскими архивистами, опубликованы рассекреченные документы Российского государственного военного архива и Национального архива Республики Беларусь, а также широкий круг ранее публиковавшихся материалов из государственных и ведомственных архивов, характеризующих политическую и военную обстановку накануне и во время Великой Отечественной войны, состояние частей и соединений Красной армии, вопросы разведывательной, контрразведывательной и правоохранительной деятельности органов государственной безопасности и внутренних дел.

В книге «Военная разведка информирует. Январь 1939 — июнь 1941 г.»⁴¹ опубликованы материалы советской военной разведки с января 1939 по июнь 1941 г. Представленные в сборнике документы дают представление о деятельности Разведывательного управления Красной армии в указанный период, показывают роль военной разведки в информировании советского руководства относительно агрессивных планов гитлеровской Германии и ее союзников, дают возможность понять сложнейшие события и проблемы того времени, в частности почему стали возможны трагические события начального периода Великой Отечественной войны. Документы свидетельствуют, что уже в 1939 г. военная разведка информировала Кремль о позиции Германии на переговорах с Польшей, планах Гитлера оккупировать Чехословакию, а затем и Польшу. Позднее немало донесений, которые также публикуются в сборнике, свидетельствовало о практической подготовке Третьего рейха к нападению на СССР.

Были изданы также фундаментальные сборники «...Уничтожить Россию весной 1941 г. Документы спецслужб СССР и Германии 1937—1945 гг.»⁴², «Дело Рихарда Зорге. Неизвестные документы»⁴³ и другие, содержащие документы, в которых отражались усилия советских разведывательных служб по вскрытию агрессивных планов гитлеровской Германии, их деятельность в начальный и другие периоды Великой Отечественной войны. Однако работа по изданию подобных сборников документов находится лишь на начальной стадии.

На рубеже 1990–2000-х гг. стали публиковаться работы руководителей военной разведки, в том числе участников Великой Отечественной войны Героя Советского Союза генерала армии П. И. Ивашутина и генерал-полковника А. Г. Павлова⁴⁴. Они длительное время руководили деятельностью Главного разведывательного управления Генерального штаба Вооруженных сил СССР, поэтому их работы о деятельности военной разведки в годы войны представляли не только исторический и научный интерес, но и воспринимались как направления, по которым необходимо было провести последующие дополнительные исследования.

В эти и последующие годы вышли в свет также мемуары участников Великой Отечественной войны разведчиков В. Бочкарева⁴⁵, Е. Березняка⁴⁶, В. Карпова⁴⁷, И. Лезжова⁴⁸, В. Леонова⁴⁹, М. Мукасея⁵⁰, В. Никольского⁵¹ и других.

Используя открывшиеся возможности, российские историки издали ряд трудов, в которых на основе открытых архивных материалов систематизировались сведения о структуре военной разведки накануне и в годы войны, ее личном составе, деятельности отдельных резидентур⁵².

Деятельности резидента советской военной разведки в Бельгии и во Франции А. М. Гуревича (Кента) и работе его резидентур посвящено более 20 публикаций С. Н. Полторака, вышедших в 1995–2013 гг. Многие из них основаны на документах из личного архива А. М. Гуревича⁵³. Значительное количество исследований было посвящено анализу усилий резидентур зарубежной военной разведки, направленных на добывание в предвоенное время сведений о подготовке Германии к нападению на СССР⁵⁴.

Заметным шагом вперед в расширении источниковой базы исследований, посвященных деятельности военной разведки в добывании сведений военно-технического характера, стало издание в 1998–1999 гг. сборников документов Министерства РФ по атомной энергии⁵⁵. Эти и другие документы позволили российским историкам впервые объективно оценить вклад военных разведчиков в создание советской атомной бомбы. В. Лота подготовил и опубликовал в 2002 г. исследование «ГРУ и атомная бомба», в котором на основе рассекреченных материалов военной разведки достоверно рассказал об основных результатах деятельности военных разведчиков в области добывания атомных секретов иностранных государств. Его же книга «Ключи от ада» также значительно расширила общее представление о деятельности советской военной разведки в области добывания атомных секретов⁵⁶.

Вопросы зарождения, развития и боевой деятельности оперативной агентурной разведки в годы Великой Отечественной войны впервые нашли научное отражение в работе Н. Н. Костечко⁵⁷.

Заметным явлением в историографии военной разведки в годы Великой Отечественной войны стал исторический очерк «Позывные военной разведки»⁵⁸, подготовленный в 1998 г. ветеранами службы радиосвязи военной разведки. В сборнике представлен обширный материал о деятельности этой службы, участии радистов в разведывательных и партизанских формированиях в тылу врага, показана боевая деятельность радиоузлов военной разведки центрального и фронтового подчинения.

Внимание военных историков, несомненно, привлекли и работы В. В. Кондрашова⁵⁹. Автор на основе архивных документов военной разведки достаточно полно рассмотрел основные усилия органов оперативной и войсковой разведки накануне и в ходе Великой Отечественной войны.

Вышли в свет работы В. Лоты, посвященные деятельности советской военной разведки накануне и в годы Великой Отечественной войны⁶⁰. Наибольший интерес представляет работа «ГРУ: испытание войной», в которой подробно освещены проблемы деятельности советской военной разведки накануне нападения гитлеровской Германии на СССР, ее участие в основных сражениях Великой Отечественной войны, дана оценка добытых военной разведкой военных, военно-политических и военно-технических сведений, а также показана степень

их использования высшим политическим руководством СССР и командованием Красной армии в ходе принятия важных военных или политических решений.

Существенным вкладом в историографию Великой Отечественной войны явились работы, посвященные организации партизанского движения и деятельности партизанских отрядов на оккупированной немецкими войсками советской территории⁶¹. При этом только в последние годы стало возможным показать участие в партизанской войне сотрудников военной разведки, что открыло новую страницу в историографии войны⁶².

В годы войны военная разведка внесла весомый вклад в развертывание движения Сопротивления в странах Восточной Европы. С участием офицеров Разведывательного управления ГШ Красной армии сопротивление немецким захватчикам активно развивалось на территории Югославии, Франции, Италии, Польши, Болгарии, Греции, Чехословакии, Албании и ряда других стран⁶³.

Объективная и основанная на архивных материалах оценка деятельности сотрудников Главного разведывательного управления на Дальнем Востоке нашла отражение в труде «За гранью возможного: военная разведка России на Дальнем Востоке. 1918–1945»⁶⁴. В данной работе также объективно показана борьба военной разведки в период подготовки и проведения Маньчжурской стратегической наступательной операции, в ходе которой была разгромлена японская Квантунская армия.

В 2001–2009 гг. было издано несколько коллективных трудов, посвященных роли советской военной разведки в основных битвах Великой Отечественной войны. Эти работы основаны на материалах, раскрывающих деятельность военной разведки накануне нападения фашистской Германии на СССР, ее участие в битве под Москвой, Сталинградской битве, Курском сражении, битве за Кавказ, операции «Багратион»⁶⁵. Значительный интерес представили материалы, отражающие деятельность советской военной разведки на завершающем этапе Великой Отечественной войны и в ходе разгрома японской Квантунской армии⁶⁶. В этих сборниках частично отражена информационно-разведывательная работа центральных органов военной разведки.

За последнее десятилетие было издано большое количество трудов, в которых освещена структура советской военной разведки в предвоенные и военные годы. Значительный интерес для военно-исторической науки и широкого круга читателей представляет труд «Военная разведка России»⁶⁷, подготовленный коллективом авторов: среди них руководители отечественной военной разведки Герой России генерал армии В. В. Корабельников, генерал-полковники Ф. И. Ладыгин, В. М. Измайлов, А. В. Шляхтуров, Герой России генерал-полковник Н. Н. Костечко, военные историки В. В. Кондрашов, О. В. Каримов, И. С. Макаров и другие.

В ряде работ, в том числе А. И. Колпакиди, В. Я. Кочика, В. М. Лурье, изложены биографические сведения о военных разведчиках и руководителях военной разведки⁶⁸, даются объективные оценки вклада военной разведки в разгром Германии и Японии.

В 2008 г. историография Великой Отечественной войны пополнилась крупной монографией «Военно-морская разведка: история и современность» В. М. Федорова⁶⁹, который на основе значительного количества обобщенных архивных материалов и мемуаров ветеранов военно-морской разведки достаточно полно и объективно оценил ее вклад в достижение победы в Великой Отечественной войне.

В целом в постсоветский период отечественная историография военной разведки накануне и в годы Великой Отечественной войны существенно обогатилась интересными научными и научно-публицистическими работами. Они позволяют комплексно представить усилия отечественной военной разведки по вскрытию подготовки гитлеровской Германии к нападению на Советский Союз, оценить ее вклад в достижение успехов войск Красной армии в ходе основных операций советских войск, проводившихся на советско-германском фронте, а также в период Дальневосточной кампании. Развитие историографии военной разведки в период Великой Отечественной войны позволило вписать в военную историю России имена многих военных разведчиков.

Историография военной контрразведки

Современная историография военной контрразведки представлена как научными исследованиями, так и научно-популярными публикациями. К первой группе работ следует отнести труды В. С. Христофорова, Н. С. Черушева и других⁷⁰.

В монографии «Органы госбезопасности СССР в 1941–1945 гг.» В. С. Христофоров вводит в научный оборот внушительный по объему комплекс исторических источников — архивных документов, находящихся на хранении в Архиве Президента Российской Федерации, ГАРФ, РГАСПИ, РГВА, ЦАМО, ЦА МВД России, ЦА ФСБ России. В ней дается развернутый анализ историографии проблемы, а также обзор исторических источников по теме. В работе раскрываются организационная структура и реформы органов госбезопасности, разведывательно-диверсионных резидентур, разведки и контрразведки, экономическая и научно-техническая деятельность. Автор показал правовую основу применения чрезвычайных мер в действиях органов госбезопасности, развеял миф об их самоуправстве. В. С. Христофоров дал убедительные ответы на многие спорные вопросы, в том числе о заградительных отрядах, фильтрации и депортации. Чтобы показать реальную картину противостояния, автор описал германские спецслужбы и соответствующие структуры Румынии, Финляндии и Японии. Он оценил достижения и отдельные поражения отечественной разведки и контрразведки. В монографии раскрыты подлинные имена ряда агентов органов госбезопасности, работавших в тылу врага, сделан верный шаг к тому, чтобы увековечить их память.

Характеризуя эффективность борьбы с агентурой противника, автор привел количество арестованных за шпионаж в пользу Германии — 15 тыс. человек⁷¹. Монография подвела итог деятельности по изучению советских органов государственной безопасности в период Великой Отечественной войны на современном этапе.

Ведущую роль в формировании теоретического базиса разработки проблем истории отечественных органов военной контрразведки сыграла монография А. А. Здановича⁷². Эта работа важна с точки зрения определения отправных точек, теоретико-методологических основ и принципов исследования указанной проблематики. Автор монографии предложил использовать новые способы изучения истории отечественных органов госбезопасности, показал необходимость активного применения методик, выработанных современной отечественной и зарубежной исторической наукой. А. А. Зданович ввел тезис о целесообразности познания деятельности органов госбезопасности через ее взаимосвязь с изменениями во внутренней и внешней политике страны, а также с общей обстановкой внутри СССР и на международной арене.

Своей научной основательностью выгодно отличается и монография В. Н. Хаустова о деятельности органов государственной безопасности в предвоенный период⁷³. В ней рассмотрены основные направления деятельности советских органов госбезопасности, в частности по противодействию разведывательно-подрывной деятельности спецслужб иностранных государств и других организаций против Советского Союза. В книге освещены аспекты взаимодействия советской разведки и контрразведки. Деятельность военной контрразведки в исследуемый период отражена в главе, посвященной работе подразделений ГУГБ НКВД СССР по укреплению обороноспособности страны.

Монография Н. С. Черушева «Невиновных не бывает...»: Чекисты против военных (1918–1953)» стала третьей, заключительной работой из цикла исследований автора, посвященных репрессиям против высшего командного состава Красной армии. Особые отделы НКВД фигурируют в монографии в качестве важных элементов государственного репрессивного механизма. Сделан акцент на практиковавшихся органами военной контрразведки незаконных методах ведения следствия и чрезмерном стремлении преследовать как можно большее число военнослужащих руководящего звена Красной армии. По оценке автора монографии, репрессии негативно отразились на боеспособности частей и соединений в начальный период Великой Отечественной войны⁷⁴.

Важный исторический материал содержится в работах участников войны — руководителей и сотрудников советской разведки и контрразведки, написанных с частичным использованием архивных документов: М. А. Белоусова, А. М. Гуськова, Л. Г. Иванова, И. И. Клименко, А. И. Матвеева, П. А. Судоплатова, К. Ф. Фирсанова и других⁷⁵. На основе воспоминаний ветеранов о действительных фактах и событиях, боевых действиях на конкретном участке фронта или в тылу противника, различных направлениях деятельности советской разведки и контрразведки изданы очерки и сборники статей⁷⁶.

К вопросу о роли органов военной контрразведки в период, непосредственно предшествовавший Великой Отечественной войне, обратились авторы коллективной монографии и сборника архивных документов, подготовленных Институтом российской истории РАН во взаимодействии с Комиссией при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России⁷⁷.

Книга «Великая Отечественная война. 1941 год: исследования, документы, комментарии», изданная в 2011 г.⁷⁸, посвящена рассмотрению малоизвестных событий войны в 1941 г. Источниковую базу этого исследования составили недавно рассекреченные документы из государственных, ведомственных и региональных архивов России, Белоруссии, Болгарии, Германии, Италии, Латвии и Эстонии. Авторские статьи⁷⁹ и ряд опубликованных впервые архивных материалов предоставляют новые возможности историкам, специализирующимся на исследовании проблем истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. В работу включена статья сотрудника ЦА ФСБ России А. П. Черепкова «Советская военно-морская контрразведка в начале войны» о деятельности советских военных контрразведчиков на флотах и флотилиях в предвоенный период и в начале войны. Она представляет собой квинтэссенцию научно-популярного издания «Вместе с флотом. Советская морская контрразведка в Великой Отечественной войне»⁸⁰, в которой освещается деятельность флотских контрразведчиков в период Великой Отечественной войны. Авторы проследили историю особых отделов флота, ими дана характеристика работы флотских чекистов в предвоенный период и во время Великой Отечественной войны, которая признана эффективной. Вместе с тем следует сказать, что отсутствие ссылок на архивные источники снижает научную ценность издания.

Несколько сборников документов и книг по рассматриваемой проблеме подготовлено на основе материалов, хранящихся в архиве Управления ФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области⁸¹.

Современный этап историографии темы представлен и научно-популярными изданиями, прежде всего юбилейным изданием «Лубянка, 2. Из истории отечественной контрразведки». Это первая крупная научно-популярная публикация, в которой отмечена активизация деятельности разведок Германии и ее союзников в предвоенные годы по сбору информации о вооруженных силах и стратегическом потенциале СССР⁸².

Книга В. В. Коровина «Советская разведка и контрразведка в годы Великой Отечественной войны»⁸³ также носит преимущественно научно-популярный характер. Важен вывод автора о последствиях реорганизации системы органов госбезопасности в феврале 1941 г. По мнению ученого, принятое руководством страны решение, по сути, являлось разумным и целесообразным. Однако реформа неминуемо привела к «перетасовке кадров, разрыву преемственности в работе, несогласованности действий родственных служб»⁸⁴. Военная контрразведка не только подверглась организационным преобразованиям, но была выведена из системы государственной безопасности, включена в состав Наркомата обороны и Наркомата Военно-морского флота, превратившись в систему с двойным подчинением.

Следующим шагом по научно-популярному освещению истории советской военной контрразведки стал выход в 2005 г. крупного издания «Смерш»: исторические очерки и архивные документы»⁸⁵. В нем предвоенная история советской военной контрразведки показана в контексте структурных преобразований ее органов. Внимание авторов сосредоточено на реформе НКВД СССР, проводившейся в феврале 1941 г., когда из единого ведомства были выведены подразделения, занимавшиеся разведывательной, контрразведывательной деятель-

ностью и проводившие оперативно-технические мероприятия. На их базе был сформирован Наркомат государственной безопасности — НКГБ СССР. Военная контрразведка оказалась в одновременном подчинении Наркомата обороны, Наркомата Военно-морского флота и НКВД СССР.

Особое место в издании отведено рассмотрению процесса налаживания взаимодействия между разными ведомствами в сфере военной контрразведки. В этой связи авторами издания подчеркнута важность создания в центре и на местах советов по координации агентурно-оперативной и следственной деятельности советских органов госбезопасности. Книга «Смерш» стала в своем роде первым изданием, посвященным рассмотрению целой эпохи в истории отечественной военной контрразведки.

Своеобразным итогом работы, начатой при написании книг «Лубянка, 2» и «Смерш», стал выход юбилейного популярного издания «Военная контрразведка. История, события, люди»⁸⁶. Книга охватывает практически всю историю отечественной военной контрразведки, включая, разумеется, период Великой Отечественной войны. Повышенное внимание уделено конкретным персоналиям — сотрудникам различного ранга, проходившим службу в военной контрразведке и оставившим след в ее истории. Проанализировано большое количество архивных документов, введен в научный оборот новый богатый фактологический материал. Однако в издании отсутствуют ссылки на архивные документы, что снижает его научный уровень.

В работах В. Я. Барышникова, Д. П. Тарасова «Радиоигры»⁸⁷ и В. Г. Макарова, А. В. Тюрина «Лучшие спецоперации «Смерша». Война в эфире»⁸⁸ показана эффективность методик радиоигр с противником, высокий профессионализм сотрудников органов госбезопасности. В другом труде этих же авторов «Смерш. Гвардия Сталина» содержится наиболее полный, основанный на документах рассказ об операции «Монастырь» — «Курьеры» — «Березино» 1941—1945 гг.⁸⁹

В сборнике «Вермахт на советско-германском фронте. Следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных. 1944—1952» вводятся в научный оборот новые документы о работе контрразведчиков⁹⁰.

Научно-популярным изданием можно считать и работу К. Дегтярева и А. Колпакиди «Смерш»⁹¹. Однако о полноте и глубине разработки выбранной авторами тематики, об энциклопедичности говорить некорректно хотя бы потому, что источниковая база издания ограничена лишь опубликованными архивными документами органов госбезопасности.

Актуальным направлением научных исследований остается изучение истории противостояния советской власти и националистических повстанческих формирований на территории СССР в годы войны. Во второй половине 1950-х — середине 1980-х гг. было опубликовано большое количество научных и научно-популярных работ, книг и статей, посвященных участию советских органов государственной безопасности и внутренних дел в борьбе с вооруженным подпольем⁹².

Историки разрабатывают несколько направлений, так или иначе относящихся к деятельности органов безопасности по ликвидации националистических формирований. Прежде всего это относится к внесудебной деятельности органов НКВД — НКГБ, депортации населения и спецпереселенцам, сопротивлению в республиках, связанному с вооруженной борьбой против советской власти и участием в ней различных социальных групп и слоев, деятельностью ОУН — УПА и других националистических формирований⁹³. Растет количество документальных публикаций по данной тематике⁹⁴.

Началось издание многотомных, насыщенных информативными материалами серий: «Лубянка. Сталин и ВЧК — ГПУ — ОГПУ — НКВД...», «Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: Сборник документов и материалов» и других⁹⁵. Эти публикации создают основу для развития историографии темы. Из однотомных, но важных документальных изданий следует отметить «Повседневность террора: Деятельность националистических формирований в западных регионах СССР», «Пограничные войска СССР в Великой Отечественной войне. 1942—1945», «Внутренние войска в борьбе с буржу-

азным националистическим подпольем на заключительном этапе Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы», «НКВД — МВД СССР в борьбе с бандитизмом и вооруженным националистическим подпольем на Западной Украине, в Западной Белоруссии и Прибалтике (1939—1956)»⁹⁶.

В послевоенное время изданы десятки документальных и мемуарных сборников, в которых рассматривается разведывательная, диверсионная и партизанская деятельность пограничников. Только за последние два десятилетия вышли в свет персональные и коллективные монографии, в которых освещается деятельность пограничных войск не только в первых приграничных сражениях⁹⁷.

В числе актуальных направлений научных исследований остается и изучение борьбы советского народа в тылу фашистских войск и участия органов госбезопасности в организации этой борьбы. Первые попытки анализа исторической литературы по этой проблеме и ее историографического обобщения относятся к концу 1950-х — началу 1960-х гг. В этом плане следует отметить статью А. А. Курносова и историографический раздел шестого тома «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945 гг.»⁹⁸. В конце 1960-х — начале 1970-х гг. были опубликованы статьи украинских историков М. О. Буцько, М. И. Кравчука, М. В. Погребинского и В. А. Замлинского⁹⁹. В них анализировались в основном ранее вышедшие труды о партизанском движении, а другие формы народной борьбы не были затронуты.

Из работ, вышедших в советское время, следует отметить шеститомное издание «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945 гг.»¹⁰⁰. Несомненным достоинством труда является то, что в нем определяется место партизанской борьбы в войне с нацистской Германией, роль подпольных партийных органов в руководстве партизанским движением, показано взаимодействие партизанских формирований с частями Красной армии.

В этом ряду стоит и двенадцатитомный труд «История Второй мировой войны 1939—1945 гг.». Проблемы борьбы советских людей на оккупированной территории в этом труде раскрываются в шести томах, начиная с четвертого¹⁰¹.

В. К. Киселев, Г. П. Мищенко и Г. П. Мигрин на основе широкого использования архивных документов, периодической печати и мемуарной литературы показали в своих трудах участие чекистов в партизанском движении в Белоруссии и на Украине через призму партизанской разведки¹⁰². Вопросы партизанской разведки и организации взаимодействия между партизанскими силами и регулярными войсками в важнейших битвах и операциях по освобождению советской территории освещены также в ряде научных трудов, вышедших в 1980-х гг.¹⁰³

Вопросы партизанской борьбы на оккупированной советской территории раскрываются в монографиях, подготовленных сотрудниками Центра военной истории Института российской истории РАН. Интересный фактический материал по некоторым направлениям изучаемой проблемы представлен в работах В. Н. Земскова и В. А. Пережогина¹⁰⁴.

Работа В. Н. Андрианова доказывает необходимость и оправданность привлечения сотрудников органов государственной безопасности к развертыванию партизанской борьбы, обосновывает их роль в разведывательно-диверсионной, боевой и контрразведывательной деятельности в тылу гитлеровских оккупантов в годы Великой Отечественной войны¹⁰⁵.

В 1991 г. вышла совместная монография ветеранов Отдельной мотострелковой бригады особого назначения (ОМСБОН) НКВД СССР А. И. Зевелева, Ф. Л. Курлата, А. С. Казицкого¹⁰⁶. Авторы впервые на основе богатого архивного материала и личных воспоминаний провели комплексное исследование деятельности бригады, заключавшейся в ведении партизанской, подпольной и разведывательной работы в тылу противника. Особенность этого исследования заключается в том, что в нем, помимо архивных документов, приведены личные воспоминания о деятельности органов госбезопасности в тылу противника.

Работы известного специалиста по диверсиям в тылу противника И. Г. Старинова¹⁰⁷ впервые поднимают проблему подготовки органов государственной безопасности СССР к партизанской борьбе накануне Великой Отечественной войны. Интересен его взгляд на

операцию «Рельсовая война», который идет вразрез с мнением большинства признанных специалистов по истории партизанского движения¹⁰⁸. Автор утверждал, что подрывать следовало не рельсы, а поезда.

С этой точкой зрения согласен В. И. Боярский, который обосновал роль органов государственной безопасности СССР в организации борьбы в гитлеровском тылу, особенно в первые месяцы войны¹⁰⁹.

Монография ветерана контрразведки, почетного сотрудника госбезопасности А. Ф. Стародубцева «Дважды невидимый фронт. Ленинградские чекисты в тылу врага» на основе архивных материалов УФСБ РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области показала не только успехи и достижения, но и провалы в зафронтовой деятельности 4-го отдела УНКВД — УНКГБ¹¹⁰.

Работы, затрагивающие вопросы разведывательно-диверсионной, контрразведывательной и специальной деятельности органов госбезопасности СССР на оккупированной советской территории в годы Великой Отечественной войны, были опубликованы А. Ю. Поповым¹¹¹.

Анализ историографии партизанского движения показывает, что менее изучена диверсионная и разведывательная работа советских спецслужб, контрразведывательная и специальная деятельность органов госбезопасности СССР на оккупированной советской территории.

Некоторые авторы выступают с заранее предвзятых позиций. Они пытаются обвинить чекистов, работавших в тылу врага, в различных преступлениях, искажают конкретные исторические события по изучаемой проблеме¹¹². В ряде публикаций допускаются грубые фактические ошибки, искажающие историческую действительность¹¹³.

Существенный вклад историки внесли в разработку темы деятельности территориальных органов государственной безопасности в сфере военной экономики СССР. Новым явлением в российской историографии 1990-х гг. стали открытые монографии и диссертации по деятельности территориальных органов госбезопасности в этой сфере накануне и в годы Великой Отечественной войны.

С. А. Овчинников основное внимание в работе уделил противодействию контрразведки Поволжья подрывным акциям фашистских спецслужб, информационному обеспечению местных властных структур, полностью обойдя молчанием реализацию органами НКВД — НКГБ СССР функции тайной политической полиции¹¹⁴. В. Е. Мартианов, наоборот, акцентировал внимание на участии органов НКВД Краснодарского края в политических репрессиях периода 1937—1941 гг., разведывательной работе на оккупированной территории в 1942—1943 гг., борьбе с бандитизмом, выявлении и наказании пособников немецких оккупантов в 1943—1945 гг.¹¹⁵

В докторской диссертации В. А. Иванова «Механизм массовых репрессий в Советской России в конце 1920—1940-х гг. (На материалах северо-запада РСФСР)», рассматривая репрессивную политику, впервые определены силы и средства ее реализации, раскрыты проблемы управления органами госбезопасности в интересах политических и социально-экономических преобразований в регионе, а также поддержания стабильности политического режима¹¹⁶.

Тема вклада территориальных органов госбезопасности в общую победу представлена докторской диссертацией А. М. Демидова¹¹⁷. Обоснованным представляется его вывод об уроках прошлого, которые убедительно показывают, что эффективная система безопасности страны может быть построена только при условии совпадения интересов безопасности общества и государства.

В своих статьях А. М. Демидов исследовал также проблему перерождения номенклатурных кадров с точки зрения безопасности советского тыла в годы Великой Отечественной войны. Ученый выявил взаимосвязь: там, где переродившиеся номенклатурные кадры возглавляли партийно-государственные органы и общественные организации, идеологическая работа оказывалась запущенной, производительность труда снижалась, связь с массами

утрачивалась. Именно там фиксировались так называемые «антисоветские» высказывания и действия рабочих и служащих. В связи с этим многие оперативные работники и их начальники считали, что беспощадная борьба с конкретными должностными лицами, извращавшими суть политической работы и злоупотреблявших служебным положением, является одним из важнейших условий безопасности советского тыла¹¹⁸. В условиях глубокого военно-экономического кризиса 1941–1942 гг. органы государственной безопасности оказались практически единственной реальной силой на местах, которая осуществляла государственное принуждение и репрессивными методами компенсировала недостатки в работе партийно-государственного аппарата в сфере экономики¹¹⁹. Характеризуя устремления спецслужб Германии к военно-экономическому потенциалу СССР, автор делает вывод, что надежных агентурных позиций в промышленных регионах СССР германской разведке создать так и не удалось¹²⁰.

А. И. Вольхиным защищена докторская диссертация на тему «Деятельность органов государственной безопасности Урала и Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», в которой была исследована деятельность центрального аппарата, всех структурных подразделений, в том числе территориальных управлений НКВД — НКГБ¹²¹. Автором было предпринято комплексное изучение деятельности территориальных органов госбезопасности в единстве их контрразведывательной, контрольно-инспекторской, хозяйственно-организаторской работы.

Впервые в отечественной историографии А. И. Вольхин изучил агентурно-оперативную работу органов госбезопасности на объектах сельского хозяйства (борьбу с диверсией, вредительством, саботажем), среди спецпоселенцев, молодежи, интеллигенции, служащих церкви и сектантов. Отдельные разделы диссертации посвящены борьбе органов НКВД — НКГБ с антисоветской агитацией, повстанчеством, терроризмом, предательством и пособничеством немецким оккупантам; глубоко проанализирована функция политического розыска.

Особой информативностью отличается справочник, составленный А. И. Кокуриным и Н. В. Петровым¹²². В нем представлена хроника реорганизаций системы и персональных назначений — отставок за весь указанный период, приводится структура органов внутренних дел и госбезопасности на каждый год их истории с фамилиями начальников управлений и отделов. Весь информационный блок проиллюстрирован публикацией важнейших документов, в том числе по периоду Великой Отечественной войны.

Своеобразным свидетельством гласности, снятия завесы тайны с деятельности российской спецслужбы стал выпуск юбилейных изданий, посвященных истории территориальных управлений ФСБ России, в том числе их деятельности в годы Великой Отечественной войны¹²³.

Начиная с 1997 г. регулярно проходит ежегодная научно-теоретическая конференция «Исторические чтения на Лубянке», где выступают ведущие российские исследователи проблем истории органов государственной безопасности. В опубликованных сборниках содержится значительное количество статей В. Н. Хаустова о деятельности контрразведывательных органов в предвоенные годы¹²⁴, А. И. Вольхина о направлениях деятельности территориальных органов НКВД — НКГБ в годы войны¹²⁵ и других исследователей. Они опираются на впервые вводимые в научный оборот архивные материалы, которые значительно расширяют наши знания по истории отечественных органов госбезопасности в советском тылу в годы войны.

Таким образом, достигнутый в отечественной историографии уровень обобщений позволяет перевести изучение всех элементов государственного механизма, в том числе и органов государственной безопасности, действовавших в годы Великой Отечественной войны, в качественно иную плоскость, свободную от догм, устоявшихся стереотипов и представлений. Этому во многом должно способствовать начавшееся рассекречивание уникальных материалов из фондов ЦА ФСБ России, в частности серия сборников документов, подготовленных специалистами Управления регистрации и архивных фондов ФСБ России¹²⁶.

Зарубежная историография

Полноценное изучение достижений исторической мысли невозможно без анализа основных тенденций и результатов развития зарубежной историографии.

Первые послевоенные годы стали периодом активного осмысления результатов деятельности разведок разных государств — участников Второй мировой войны. За рубежом первыми историографами проблемы стали непосредственные участники разведдеятельности. Их труды одновременно представляли собой как воспоминания, так и попытку теоретического обобщения опыта разведывательной работы. В таком «смешанном» жанре была написана работа бывшего руководителя внешней разведки нацистской Германии Вальтера Шелленберга¹²⁷. Хотя лейтмотивом работы автора был анализ деятельности германских спецслужб периода Второй мировой войны, в книге много внимания уделено деятельности сотрудников советской разведки. В частности, описывается взаимодействие резидента советской военной разведки в Бельгии Кента (А. М. Гуревича) с одним из германских антифашистов Х. Шульце-Бойзенем. В труде В. Шелленберга нет каких-либо обобщений результатов работы советской разведки. Однако книга ценна тем, что в ней изложено видение важных фрагментов профессиональной деятельности разведки противника крупным организатором немецкой разведки. Воспоминания В. Шелленберга долгое время оставались неизвестными широкому кругу советских (российских) исследователей и были опубликованы на русском языке лишь в 1998 г.¹²⁸ Причина того, что они сорок лет не публиковались на русском языке, вероятно, в том, что многие изложенные в них факты по разным причинам до 1990-х гг. не освещались в отечественной научной печати.

В разные годы источниковой базой для историографии проблемы были и другие мемуарные издания профессиональных разведчиков, среди которых заметную роль сыграли воспоминания Л. Треппера, А. М. Гуревича, Евы-Марии Бух¹²⁹.

В печати социалистических государств в 1950-е гг. появлялись лишь те переводные научные работы, которые по своей идеологической направленности целиком совпадали с советской исторической литературой. К таким трудам, в частности, принадлежала монография немецкого исследователя Отто Винцера, издавшего в 1955 г. в Берлине книгу о работе Коммунистической партии Германии в 1933—1945 гг.¹³⁰ Одним из сюжетов издания была деятельность антифашистов в период Второй мировой войны. Их борьба с нацизмом представлялась так, словно она была неким обособленным внутригерманским явлением. Связь многих антифашистов с деятелями советской разведки автором замалчивалась. Вероятно, это вполне устраивало советских издателей.

Идеологическая конъюнктура заметно сказывалась на содержании научных трудов во всех странах. Возможно, ближе многих к объективному освещению истории разведки в годы Второй мировой войны были швейцарские исследователи. В 1954 г. из печати вышла книга швейцарского автора В. Ф. Фликке¹³¹, которая целиком посвящалась истории «Красной капеллы». Автор впервые осуществил попытку комплексного исследования истории «Красной капеллы», сделал ряд важных обобщений. К сожалению, его работа содержит многочисленные неточности и существенные ошибки, в том числе связанные с деятельностью советских разведчиков Доры (Ш. Радо), Отто (Л. Треппер), Кента (А. М. Гуревич).

По инициативе Министерства национальной обороны ГДР в 1957 г. вышла монография, основанная на германских документах, в том числе на материалах немецких газет военного периода¹³². Хотя в выходящих данных издания авторы указаны не были, из самого текста работы следует, что в подготовке книги принимали участие К. Гаферкорн и Г. Отто. Монография была посвящена антифашистской деятельности жителей Германии на протяжении всего периода нахождения А. Гитлера у власти. Значительная часть материала, опубликованного в труде, посвящена деятельности «Красной капеллы» и ряда лидеров этого движения. Хотя в издании не упоминаются имена советских разведчиков, авторы неоднократно подчеркивали совместную деятельность немецких антифашистов с советскими разведслужбами.

Зарубежная историография советской разведки периода Второй мировой войны развивалась очень медленно. В 1960-е гг. она носила фрагментарный характер. В 1961 г. в Мичиганском университете (США) из печати вышла монография американского журналиста венгерского происхождения Ладислава Фараго¹³³, в которой на фоне описания деятельности разведывательных служб различных государств освещалась и работа советской разведки в Европе в годы Второй мировой войны. Одним из центральных сюжетов была деятельность «Красной капеллы». Автор пытался определить место советской разведки в ее работе. Л. Фараго при подготовке своего труда опирался на скромный перечень опубликованных источников и историографию. Хотя это издание не сыграло заметной роли в изучении проблемы, российские издатели спустя многие годы обратили на нее внимание, выпустив в 2003 г. на русском языке¹³⁴.

Вклад советских разведчиков в развитие событий Второй мировой войны был столь значителен, что некоторые зарубежные авторы считали необходимым затронуть их деятельность, хотя публикации не были непосредственно посвящены истории разведки. В частности, в монографии французского ученого Б. Мишеля, посвященной исследованию личности А. Питлера¹³⁵, есть глава, написанная другим автором — Клодом де Шабелером, в которой идет речь о деятелях «Красной капеллы» Х. Шульце-Бойзене, А. Харнаке, Л. Треппере и В. Соколове (В. Суколове)¹³⁶. К. де Шабелер допустил неточность, посчитав, что Виктор Соколов — это настоящее имя одного из советских разведчиков. На самом же деле этим именем назвался, представляясь задержавшим его французским военнослужащим, резидент советской военной разведки Кент. Эту же ошибку совершали многие зарубежные авторы.

В 1968 г. во Франции сразу двумя изданиями вышла монография американца русского происхождения Виктора Александрова¹³⁷, первая глава которой целиком посвящена деятельности советской разведки накануне и в период Второй мировой войны. В работе опубликована структура «Красной капеллы», в которой, по мнению автора, действовали многочисленные советские разведчики.

В 1970-е гг. явным лидером в исследовании проблемы стали историки ГДР. Их работы тогда еще не тяготели к крупным обобщениям, в них, как правило, в разных ракурсах повторялись одни и те же сюжеты. В центре внимания немецких исследователей, как и в 1960-е гг., оставались вопросы, связанные с деятельностью «Красной капеллы».

В 1970 г. по инициативе департамента марксизма-ленинизма при ЦК СЕПГ вышло научное издание, посвященное деятельности антифашистской организации, которую возглавляли Шульце-Бойзен и Харнак¹³⁸. В традиции германской научной литературы тех лет в книге описание событий сочеталось с публикацией многочисленных документов. В основном это были документы личного происхождения: письма Шульце-Бойзена матери, его переписка с сестрой, многочисленные фотографии из семейных альбомов.

Той же теме была посвящена монография Г. Хоне¹³⁹, но автор расставил акценты несколько иначе. Он представил деятельность «Красной капеллы» не как обособленной организации, а как национального антифашистского движения, тесно сотрудничавшего с разведками государств антигитлеровской коалиции, и прежде всего Советского Союза. Впервые в научной литературе были опубликованы схема советской резидентуры, европейские центры борьбы с фашизмом, сотрудничавшие с Москвой, и многие другие обобщенные сведения. Сочетая в себе опыт историка, журналиста и знатока нацистской разведки, Г. Хоне одним из первых среди исследователей попытался воссоздать объективную картину сотрудничества западноевропейских антигитлеровских сил и советских разведслужб.

Спустя несколько лет другой немецкий историк и журналист Г. Зудхольт развил успех своего предшественника. Описывая работу «Красной капеллы», он более подробно осветил деятельность как антифашистов, так и разведчиков в Болгарии, Чехословакии, Австрии, Италии, Польше, Румынии, Югославии, Скандинавских и других странах¹⁴⁰. В книге описывается деятельность многочисленных советских разведчиков, в том числе Л. Треппера, М. Макарова, А. Гуревича, К. Ефремова, А. Совкова, Ш. Радо, В. Соколина и других. При этом автором были допущены многие неточности. То обстоятельство, что

вместо Кента (А. Гуревича) он называл Виктора Суколова, свидетельствовало, что в своей работе он опирался во многом на мемуары Леопольда Треппера, которые изобилуют грубыми ошибками. С серьезными огрехами в приложениях к изданию публикуются схемы взаимосвязей различных структур «Красной капеллы» и советских резидентур в Бельгии, Франции и Германии.

Важным недостатком научной литературы того времени было отсутствие в ней ссылок на источники и историографию. Авторы ограничивались перечислением списка литературы.

Зарубежная историография проблемы 1980-х гг. имеет свои особенности. Долгое время иностранные исследователи не проявляли должного интереса к истории деятельности советской разведки в Европе в период Второй мировой войны. Но, вероятно, перестроечные события в СССР вызвали интерес к нашему государству многих иностранных авторов, в том числе и тех, кто занимался изучением деятельности спецслужб. Сказалось и то, что внутривластные события в Советском Союзе повлияли на политические процессы в странах Западной Европы. В результате во второй половине 1980-х гг. в разных странах из печати вышли монографии и другие крупные публикации, в которых в той или иной мере отражалась деятельность советской разведки в конце 1930-х — первой половине 1940-х гг.

Один из примеров — материалы совещания историков и специалистов в области разведки, прошедшего в Берлине в ноябре 1988 г.¹⁴¹ В совещании приняли участие пять человек, в том числе профессор Эгмонт Цехлин, резидент «Красной капеллы» Ганс Копи, а также вице-президент Академии наук ГДР историк Генрих Шель, который во время Второй мировой войны состоял в одной из антифашистских организаций. Помимо их докладов в сборнике материалов совещания был опубликован ряд ранних неизвестных документов по истории «Красной капеллы». И в докладах, и в документах отмечается активное взаимодействие участников немецкого сопротивления с советскими спецслужбами.

В 1989 г. в Лондоне вышла монография военного историка Руперта Аллесона, известного читателям под псевдонимом Нигель Вест¹⁴². Несмотря на сравнительно небольшой объем, монография отличается обилием сведений о разведках СССР и США. Автор подробно описывает соперничество советской внешней разведки с ГРУ. В книге сделан акцент на послевоенные события, однако коротко освещена работа советской разведки в период Второй мировой войны. Большой интерес представляют именной список, составленный автором, а также его видение структуры ГРУ.

В том же году в Мюнхене вышли мемуары помощника адмирала Канариса — Оскара Рейли¹⁴³. Они, вероятно, оказали влияние на последующую историографию, поскольку в книге содержалось много подробных сведений о деятельности германской разведки против разведок других стран, в том числе Советского Союза.

В 1990-е гг. объединенная Германия стала бесспорным лидером в публикации научных изданий, посвященных истории деятельности разведок разных стран в Европе во время Второй мировой войны. Уже упоминавшийся Г. Шель, а вместе с ним Р. Грайбель и М. Кобургер, основываясь на архивных документах (в значительной мере документах гестапо), выпустили из печати богато иллюстрированную фотографиями из семейных архивов монографию, в которой убедительно доказали, что хотя германское подполье, боровшееся с фашизмом, было разгромлено, побеждено оно не было. В работе неоднократно отмечается, что германские антифашисты победили, что во многом залогом победы стало их сотрудничество с советскими разведывательными органами¹⁴⁴.

В 1993 г. Ганс Копи опубликовал монографию, полностью посвященную антифашистской деятельности Х. Шульце-Бойзена¹⁴⁵. Свое исследование автор основывал на богатой историографии, многочисленных неопубликованных и опубликованных источниках, в том числе на материалах немецких газет. Большую ценность представляет именной указатель издания: среди фамилий людей, сотрудничавших с Х. Шульце-Бойзеном, указаны резидент советской военной разведки в Бельгии Кент, а также ряд других советских разведчиков. Год спустя Г. Копи при участии Йоргена Даниеля и Йонеса Тухеля выпустил монографию «Красная капелла» в борьбе против национал-социализма¹⁴⁶.

В 1993 г. в Берлине вышло из печати исследование Ноберта Хаса, посвященное сопротивлению германскому нацизму¹⁴⁷. Книга была основана на многочисленных архивных документах, позволивших проследить динамику расследования по делу «Красной капеллы». В опубликованных документах есть неоднократные упоминания советских разведчиков, с которыми были связаны антифашисты. По традиции немецкой историографии в монографии были помещены фотографии из семейных архивов.

Стремясь к документальному отражению событий, происходивших в период Второй мировой войны, немецкие исследователи в то же время старались сделать свои издания максимально понятными широкому кругу читателей. По этой причине ряд изданий отличается публицистичностью языка и подачи материала. Даже в работах общего характера авторы часто описывали совместную деятельность германских и советских разведчиков того времени¹⁴⁸.

Среди французских исследователей истории разведки времен Второй мировой войны, пожалуй, самым заметным можно считать Жуля Перро. В 1989 г. он издал в Париже научный труд «Красный оркестр»¹⁴⁹, который в 1993 г. был переиздан в сокращенном варианте в Испании¹⁵⁰. К сожалению, при всем обилии сведений об истории деятельности советской разведки во Франции во время Второй мировой войны она страдает многочисленными неточностями.

Одной из немногих книг по истории проблемы во Франции стала монография журналиста Тери Вольтона, утверждавшего, что ему довелось работать в российских архивах, где он обнаружил многочисленные сведения, касавшиеся, в частности, деятельности советской разведки во Франции. На этой основе, например, он составил и опубликовал схему разветвленной сети советской разведки в своей стране. В самом же издании ссылок на российские архивы нет, есть только перечень использованной литературы¹⁵¹.

Несколько выбивается из общего ряда монография американского историка Джона Костелло и бывшего советского разведчика в Великобритании Олега Зарева¹⁵². Хотя книга в целом посвящена истории разведдеятельности органов КГБ, одна из первых ее глав целиком связана с деятельностью «Красной капеллы». При этом упоминаются имена советских разведчиков, действовавших совместно с представителями антифашистского движения.

2000-е гг. стали качественно новым периодом в развитии зарубежной историографии. Нельзя сказать, что исследователи сумели создать научные труды, качественно отличающиеся от предшествовавших. Их главной особенностью стало то, что впервые их начали переводить на русский язык и издавать в России. В последние годы в нашей стране были опубликованы труды бывшего шефа ЦРУ Аллена Даллеса, знакомого с историей «Красной капеллы», крупного знатока истории германских спецслужб Райнхарда Гелена, исследователя деятельности Вильгельма Канариса Ричарда Бассета, американского автора Деффри Бурдса, изучавшего деятельность советской агентуры в конце Второй мировой войны и в первые годы мирного времени, Карла Хайнца Абсхагена — знатока деятельности главы германской военной разведки, Кристера Йоргенсена, осуществившего попытку исследования механизма деятельности гитлеровской разведки в целом¹⁵³.

Последний период времени отмечен стремлением европейских историков к обмену мнениями по поводу истории советской разведки и ее роли в борьбе с фашизмом. Подтверждением тому стали научные конференции, связанные с исследованием этой проблемы. В декабре 2006 г. в Брюсселе состоялась научная конференция, посвященная деятельности советской военной резидентуры в Бельгии в годы Второй мировой войны, в которой приняли участие бельгийские, французские, немецкие и российские историки¹⁵⁴.

В 2010 г. в Будапеште прошла международная научная конференция, посвященная жизни и деятельности резидента советской внешней разведки Шандора Радо (Дора), в которой участвовали около 30 ученых из Венгрии, Великобритании, Германии, Чехии, России¹⁵⁵.

Среди слабых мест зарубежной историографии проблемы в первую очередь необходимо отметить, что ее изучением профессиональные историки занимаются редко, в результате чего исследовательская инициатива перехвачена журналистами, бывшими профессиональными работниками спецслужб и просто людьми, увлеченными историей разведки.

Крупным достоинством иностранной историографии стало то, что авторы на протяжении многих десятилетий активно вводят в научный оборот многочисленные архивные документы, позволяющие более глубоко изучать исследуемую проблему.

* * *

Анализ отечественной и зарубежной историографии деятельности органов советской разведки и контрразведки в годы Великой Отечественной войны показывает, что сегодня на первый план отчетливо выдвигаются новые направления и темы. Ряд вопросов деятельности специальных служб продолжает оставаться крайне актуальным. Не менее важным является и переосмысление уроков военных лет с учетом изменившейся геополитической роли России.

Требуется дальнейшее расширение источниковой базы исторических трудов, привлечение нетрадиционных видов источников, интеграция новейших достижений отечественной и зарубежной историографии. Полезную роль в этом отношении могло бы сыграть издание библиографии трудов по истории спецслужб в годы Великой Отечественной войны, проведение регулярных, связанных не только с юбилейными датами, разнообразных научных форумов российских и иностранных специалистов, а также продолжение издания на постоянной основе сборников статей «Исторических чтений на Лубянке и Гороховой», изучение нераскрытых сюжетов, исследование персоналий руководителей и агентов советских спецслужб.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Органы государственной безопасности в Великой Отечественной войне: сб. док. Т. 1: Накануне. Кн. 1–2. Ноябрь 1938 г. — декабрь 1940 г. М., 1995; Т. 2: Начало. 22 июня — 31 декабря 1941 г. Кн. 1–2. М., 2000; Т. 3. Кн. 1: Крушение блицкрига. 1 января — 30 июня 1941 г.; Кн. 2: От обороны к наступлению. 1 июля — 31 декабря 1941 г. М., 2003; Т. 4. Кн. 1: Секреты операции «Цитадель». 1 января — 30 июня 1943 г.; Кн. 2: Великий перелом. 1 июля — 31 декабря 1943 г.; Т. 5. Кн. 1: Вперед на Запад. 1 января — 30 июня 1944 г.; Кн. 2: Границы СССР восстановлены. 1 июля — 31 декабря 1944 г. М., 2007.

² Секреты Гитлера на столе у Сталина / Сост. В. К. Виноградов, В. П. Гусаченко, О. И. Нажесткин, В. Л. Пещерский. М., 1995.

³ 1941 год: Сб. док. В 2-х кн. М., 1998.

⁴ Прибалтика и геополитика. 1935–1945. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации / Сост. Л. Ф. Соцков. М., 2009; Секреты польской политики. 1935–1945. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации / Сост. Л. Ф. Соцков. М., 2010; Агрессия. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации 1939–1941 гг. М., 2011.

⁵ Очерки истории российской внешней разведки. В 6-ти т. М., 1995–2006.

⁶ Очерки истории российской внешней разведки. М., 1999. Т. 4. С. 525–693.

⁷ Колпакиди А., Прохоров Д. Внешняя разведка России. СПб., М., 2001.

⁸ Колпакиди А. И., Север А. М. Разведка в Великой Отечественной войне. М., 2010.

⁹ Антонов В. С., Карпов В. Н. Тайные информаторы Кремля (биографические очерки о разведчиках). М., 2000; *Они же*. Тайные информаторы Кремля. М., 2001; *Они же*. Нелегалы. М., 2002; *Они же*. Тайные информаторы Кремля: Женщины в разведке. М., 2002; *Они же*. Разведчики Герои Советского Союза и Герои России. М., 2004; *Они же*. Разведчицы. М., 2004; *Они же*. Нелегальная разведка. М., 2007; *Они же*. Расстрелянная разведка. М., 2008; *Они же*. Мастера разведки и контрразведки. М., 2009; Антонов В. С. С них начиналась разведка. М., 2010.

¹⁰ Мотов В. С. НКВД против абвера. Незримый поединок. М., 2005.

¹¹ Царев О., Вест Н. КГБ в Англии. М., 1999.

¹² Павлов В. Г. Трагедии советской разведки. М., 2000.

¹³ Судоплатов П. А. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930–1950 гг. М., 1997.

¹⁴ Судоплатов П. А. Разные дни тайной войны и дипломатии. 1941 г. М., 2001.

¹⁵ Судоплатов П. А. Победа в тайной войне. 1941–1945 гг. М., 2005. С. 16.

¹⁶ Феклисов А. С. За океаном и на острове. Записки разведчика. М., 1994.

¹⁷ Синицын Е. Т. Резидент свидетельствует. М., 1996.

¹⁸ Модин Ю. И. Судьбы разведчиков. Мои кембриджские друзья. М., 1997.

¹⁹ Я шел своим путем. Ким Филби в разведке и жизни / Сост. Ю. Г. Кобаладзе. М., 1997.

²⁰ Филби Ким. Моя тайная война. Воспоминания советского разведчика. М., 1982.

²¹ Соцков Л. Ф. Код операции — «Тарантелла». М., 2007.

²² Павлов В. Г. Женское лицо разведки. М., 2003.

²³ Воскресенская З. И. Под псевдонимом Ирина: записки разведчицы. М., 1997; *Она же*. Теперь я могу сказать правду. М., 1998.

²⁴ Дамаскин И. А. Семнадцать имен Китти Харрис. М., 1999; *Он же*. 100 великих разведчиков. М., 2007; *Он же*. Сталин и разведка. М., 2004; *Он же*. 100 великих операций спецслужб. М., 2006; *Он же*. Битвы разведок. 1941–1945. М., 2005; *Он же*. Вожди и разведка. От Ленина до Путина. М., 2008.

- ²⁵ *Дамаскин И. А.* Разведчицы и шпионки. М., 1999; *Он же.* Разведчицы и шпионки-2. М., 2000.
- ²⁶ *Гладков Т. К.* Награда за верность — казнь. М., 2000; *Он же.* Лифт в разведку. «Король нелегалов» Александр Коротков. М., 2002; *Он же.* Кузнецов. Легенда советской разведки. М., 2004; *Он же.* Коротков. М., 2005; *Он же.* Наш человек в Нью-Йорке. Судьба резидента. М., 2007; *Он же.* Артур Артузов. М., 2008; *Он же.* Его Величество Агент. М., 2010.
- ²⁷ *Ставинский Э.* Зарубины. Семейная резиденция. М., 2003.
- ²⁸ *Ставинский Э.* Наш человек в гестапо. М., 2002.
- ²⁹ Труды Общества изучения истории отечественных спецслужб. Т. 1–5. М., 2006–2008.
- ³⁰ *Тюрин А. В., Макаров В. Г.* Неизвестные страницы легендарной операции «Монастырь». 1941–1945 // Труды Общества изучения истории отечественных спецслужб. Т. 2. М., 2006. С. 194–253; *Карпов В. Н.* Чекисты за океаном: Внешняя разведка в США в годы войны // Труды... Т. 2. М., 2006. С. 271–294; *Мотов В. С.* Агент А/201 — «Брайтенбах» // Труды... Т. 2. М., 2006. С. 295–320. *Токарев М. А.* Спецподготовка подростков в СССР к участию в разведывательно-диверсионной деятельности в годы Великой Отечественной войны // Труды... Т. 3. М., 2007.
- ³¹ *Лебедев В. А.* Деятельность советской внешней разведки в Германии накануне Великой Отечественной войны // Исторические чтения на Лубянке. М., 2009. С. 86–98; *Он же.* Борьба советской внешней разведки со спецслужбами фашистской Германии накануне Великой Отечественной войны // Исторические чтения «Гороховая, 2». Вып. VIII. СПб., 2011. С. 5–10; *Он же.* Советская внешняя разведка о планах нападения фашистской Германии на СССР в 1941 г. // Исторические чтения на Лубянке. М., 2012. С. 208–214; *Он же.* Актриса Ольга Чехова: легендарная советская разведчица или жертва дозудных домыслов? // Исторические чтения «Гороховая, 2». Вып. IX. СПб., 2012. С. 164–171.
- ³² *Мартиросян А. Б.* Трагедия 22 июня: Блицкриг или измена? М., 2006; *Он же.* 200 мифов о Сталине-1. Сталин и Великая Отечественная война. М., 2007, и др.
- ³³ Цит. по: *Ладыгин Ф. И.* Быть истинными патриотами своей страны // Родина. 2012. № 10. С. 96.
- ³⁴ См.: Военная разведка России. М., 2012. С. 541–546.
- ³⁵ *Яковлев Е.* Товарищ Зорге. М., 1965; *Архангельский В.* Тайник в «Ландольте». М., 1985; *Воробьев Е.* Этьен и его тень. М., 1973; *Василевич И.* Люди молчаливого подвига. Очерки о разведчиках. М., 1975; *Шмелев И. У* разведчиков есть имена. М., 1973; *Кассис В. Б., Колосов Л. С.* Тринадцать новелл о советских разведчиках. М., 1992.
- ³⁶ *Радо Ш.* Под псевдонимом «Дора». М., 1976.
- ³⁷ *Треппер Л.* Большая игра. М., 1990.
- ³⁸ См.: Мифы Великой Отечественной: военно-исторический сборник-2. М., 2009.
- ³⁹ *Гуревич А. М.* Разведка — это не игра. СПб., 2007.
- ⁴⁰ Накануне. Западный особый военный округ (конец 1939–1941). Документы и материалы. Минск, 2007.
- ⁴¹ Военная разведка информирует. Январь 1939 — июнь 1941 г. Документы разведуправления Красной армии. Январь 1939 — июнь 1941 г. / Сост. В. А. Гаврилов. М., 2008.
- ⁴² *Ямпольский В. П.* «...Уничтожить Россию весной 1941 г.» Документы спецслужб СССР и Германии 1937–1945 гг. М., 2008.
- ⁴³ Дело Рихарда Зорге. Неизвестные документы. СПб., М., 2000.
- ⁴⁴ *Ивашутин П. И.* Оперативно и надежно. Солдаты невидимого фронта. М., 1994; *Корабельников В. В.* Роль и место военной разведки в достижении победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // Военный парад. 2005. Май; *Павлов А. Г.* Советская военная разведка накануне и годы Великой Отечественной войны. ГРУ: дела и люди. М., 2002.
- ⁴⁵ *Бочкарев В. В.* 60 лет в ГРУ. М., 2003.
- ⁴⁶ *Березняк Е. С.* Евгений Березняк рассказывает. Киев, 2010.
- ⁴⁷ *Карпов В.* Гроза на Востоке. М., 2005.
- ⁴⁸ *Лезжов И. И.* Дальний разведчик. М., 2005.
- ⁴⁹ *Леонов В.* Лицом к лицу. М., 2005.
- ⁵⁰ *Мукасей М. И., Мукасей Е. И.* «Зефир» и «Эльза». Разведчики-нелегалы. М., 2004.
- ⁵¹ *Никольский В.* Аквариум-2. М., 1997.

⁵² Горбунов Е. Сталин и ГРУ. М., 2010; Колтакиди А. ГРУ в Великой Отечественной войне. М., 2010; Чернявский В. Разведка: вымыслы и правда. М., 2004.

⁵³ Полторак С. Н. Советский разведчик Кент, или Большая ложь о «маленьком шефе». СПб., 1997; Он же. Разведчик Кент. СПб., 2003; Он же. «Я вместе с Вами негодовала над сценарием...»: Переписка бывших разведчиков А. М. Гуревича и М. А. Фортус о кинофильме «Салют, Мария!». 1969–1971 // Исторический архив. 1999. № 4. С. 77–88; Он же. Имя героя — Кент // Секретное досье: Ист.-публ. журн. 1998. № 1. С. 63–66; Он же. Последний герой «Красной капеллы». Предисловие к мемуарам А. М. Гуревича «Разведка — это не игра. Мемуары советского резидента Кента». СПб., 2007. С. 3–4; Он же. Героя-разведчика отпели в Александро-Невской лавре // История Петербурга. 2013. № 1 (68). С. 89.

⁵⁴ Лота В. И. «Альта» против «Барбароссы». М., 2004; Безыменский Л. А. Гитлер и Сталин перед схваткой. М., 2002; Соловьев Б. Г. Внезапность нападения — орудие агрессии. М., 2002.

⁵⁵ Атомный проект СССР. Документы и материалы. В 2-х т. Т. 1. 1938–1945. Ч. 1. М., 1998; Т. 2. Атомная бомба. 1945–1954. Кн. 1. М., Саров, 1999.

⁵⁶ Лота В. И. ГРУ и атомная бомба. М., 2002; Он же. Ключи от ада. М., 2009.

⁵⁷ Костечко Н. Н. Оперативная разведка: Зарождение, становление, развитие // Родина. 2012. № 10.

⁵⁸ Байков Ю. А., Никифоров А. Н. Позывные военной разведки. М., 1998.

⁵⁹ Кондрашов В. В. Знать все о противнике. Военные разведки СССР и фашистской Германии в годы Великой Отечественной войны (Историческая хроника). М., 2010; Он же. История отечественной военной разведки: документы и факты. М., 2012.

⁶⁰ Лота В. И. Секретный фронт Генерального штаба. М., 2005; Он же. Без права на ошибку. М., 2005; Он же. Тайные операции Второй мировой. М., 2006; Он же. Информаторы Сталина. М., 2009; Он же. ГРУ: испытание войной. М., 2010.

⁶¹ Асмолов А. Н. Фронт в тылу вермахта. 2-е изд., доп. М., 1983; Партизанская борьба с немецко-фашистскими оккупантами на территории Смоленщины. Документы и материалы. Смоленск, 1962; Линьков Г. М. Война в тылу врага. М., 1953; Бычков Л. Н. Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М., 1982.

⁶² Попов А. Ю. НКВД и партизанское движение. М., 2003; Колос И. А. По заданию Центра. Записки разведчика. М., 1989; Прудников М. С. На линии огня (партизанское движение в Великой Отечественной войне). М., 1989; Дмитриев Д. М. Военные партизаны. Летопись партизанских действий частей особого назначения 9903. М., 2006.

⁶³ Лота В. И. Информаторы Сталина. С. 261–326.

⁶⁴ Лота В. И. За гранью возможного: военная разведка России на Дальнем Востоке. 1918–1945. М., 2008.

⁶⁵ Корабельников В., Иващутин П., Павлов А. и др. Военная разведка накануне Великой Отечественной войны. М., 2004; Корабельников В., Павлов А. и др. Военная разведка в битве за Москву. М., 2004; Квашнин А., Павлов А. и др. Сталинградская эпопея военной разведки. М., 2002; Корабельников В., Павлов А., Шмырев П. и др. Курская битва военной разведки. М., 2003; Корабельников В., Симонов В. и др. Военная разведка в битве за Кавказ. М., 2009; Корабельников В., Павлов А. и др. Операция «Багратион» и военная разведка. М., 2004.

⁶⁶ Корабельников В., Павлов А., Бочкарев В. и др. Приближая День Победы. М., 2005; Корабельников В., Симонов В. и др. Победа на Дальнем Востоке и военная разведка. М., 2007.

⁶⁷ Военная разведка России. М., 2012.

⁶⁸ Бабаянц Ю., Карпов В. Они руководили ГРУ. М., 2005; Колтакиди А., Прохоров Д. Империя ГРУ. В 2-х кн. М., 2000; Колтакиди А., Бочкарев В. Суперфрау из ГРУ. М., 2002; Колтакиди А. Энциклопедия военной разведки России. М., 2004; Колтакиди А., Север А. ГРУ. Уникальная энциклопедия. М., 2009; Колтакиди А. ГРУ в Великой Отечественной войне. М., 2010; Алексеев М., Колтакиди А., Кочик В. Энциклопедия военной разведки. М., 2012; Лурье В., Кочик В. ГРУ: дела и люди. М., 2002; Кочик В. Разведчики и резиденты ГРУ за пределами Отчизны. М., 2004.

⁶⁹ Федоров В. М. Военно-морская разведка: история и современность. М., 2008.

⁷⁰ Чураков А. В. «Из огня да в полымя...» // Военно-исторический архив. 2003. № 7. С. 60–101; № 8. С. 16–39; Черушев Н. С. «Невиновных не бывает...»: Чекисты против военных (1918–1953). М., 2004; Христофоров В. С. Органы госбезопасности СССР в 1941–1945 гг. М., 2011.

⁷¹ Христофоров В. С. Органы госбезопасности СССР в 1941–1945 гг. С. 273.

⁷² *Зданович А. А.* Органы государственной безопасности и Красная армия: Деятельность органов ВЧК — ОГПУ по обеспечению безопасности РККА (1921—1934). М., 2008.

⁷³ *Хаустов В. Н.* Деятельность органов государственной безопасности НКВД СССР в предвоенные годы (1934—1941). М., 1997.

⁷⁴ *Черушев Н. С.* «Невиновных не бывает...» С. 12.

⁷⁵ *Белюсов М. А.* Об этом не сообщалось: Записки армейского чекиста. М., 1989; *Гуськов А. М.* Под грифом правды. Исповедь военного контрразведчика. М., 2004; За линией фронта. Тула, 1968; *Иванов Л. Г.* Правда о «Смерше». М., 2007; *Клименко И. И.* Тайна бункера Гитлера: записки контрразведчика «Смерша» о розыске военных преступников в завершение Второй мировой войны. М., 2007; *Матвеев А. И.* 1418 дней и ночей Великой Отечественной войны. М., 2002. С. 65—86; *Судоплатов П. А.* Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930—1950-х гг. М., 2001; *Фирсанов К. Ф.* Ради жизни: записки чекиста. Куйбышев, 1973; *Хумарьян С. Г.* Разведка и контрразведка: лица одной медали. У каждого была своя война... Самара, 2005.

⁷⁶ Ветераны-чекисты вспоминают. Сб. статей участников войны. Киров, 2005; Военные контрразведчики. М., 1979; Останемся верными их памяти. Сб. воспоминаний. М., 2006; Томские контрразведчики на фронте и в тылу. Томск, 2005.

⁷⁷ Зимняя война 1939—1940 гг.: исследования, документы, комментарии. К 70-летию советско-финляндской войны. М., 2009; Зимняя война 1939—1940 гг. в документах НКВД. М., 2010.

⁷⁸ Великая Отечественная война. 1941 год: исследования, документы, комментарии / Отв. ред. В. С. Христофоров. М., 2011.

⁷⁹ Авторский коллектив издания: В. А. Арцыбашев, Е. Л. Валева, Е. М. Варга, И. Б. Иванов, Ю. З. Кантор, В. Г. Макаров, В. П. Марочко, С. Е. Новиков, А. Н. Пономарев, О. А. Ржешевский, Дж. Скотони, А. С. Стыкалин, С. И. Филоненко, Д. Ю. Хохлов, В. С. Христофоров, А. П. Черепков.

⁸⁰ Вместе с флотом. Советская морская контрразведка в Великой Отечественной войне: исторические очерки и архивные документы / Авт. колл.: В. С. Христофоров, А. П. Черепков, Д. Ю. Хохлов. М., 2010.

⁸¹ План «Д». Т. 1. 1941 г. СПб., 2004; *Ломажин Н. А.* Неизвестная блокада. Кн. 2. СПб., М., 2002; См.: Москва военная. 1941—1945: Мемуары и архивные документы. М., 1995; Москва послевоенная. 1945—1947: Архивные документы и материалы. М., 2000; Кубань в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945. Рассекреченные документы. Хроника событий. В 3-х кн. Кн. 1: Хроника событий 1941—1942 гг. Краснодар, 2000; Кн. 2. Ч. 1: Хроника событий 1943 г. Краснодар, 2003; Лубянка в дни битвы за Москву: Материалы органов госбезопасности СССР из Центрального архива ФСБ России. М., 2002; Чекисты на защите столицы: документы и материалы об участии сотрудников Московского управления госбезопасности в разгроме немецко-фашистских войск под Москвой. М., 2001; Так сражались чекисты: сборник документов и материалов. Волгоград, 1974; Перелистывая документы ЧК. Царицын-Сталинград 1917—1945 гг.: сб. документов и материалов. Волгоград, 1987; Сталинградская эпопея: Материалы НКВД СССР и военной цензуры из Центрального архива ФСБ России. М., 2000; Чекисты в Сталинградской битве: документы, воспоминания, очерки. Волгоград, 2002; «Огненная дуга»: Курская битва глазами Лубянки. М., 2003.

⁸² Лубянка-2: Из истории отечественной контрразведки. М., 1999. С. 207.

⁸³ *Коровин В. В.* Советская разведка и контрразведка в годы Великой Отечественной войны. М., 2003.

⁸⁴ Там же. С. 68.

⁸⁵ «Смерш»: исторические очерки и архивные документы. М., 2005.

⁸⁶ Военная контрразведка. История, события, люди. Кн. 1—2 / В. С. Христофоров и др. М., 2008.

⁸⁷ *Барышников В. Я., Тарасов Д. П.* Радиоигры. М., 1964.

⁸⁸ *Макаров В. Г., Тюрин А. В.* Лучшие спецоперации «Смерша». Война в эфире. М., 2009; *Они же.* «Дуэт» с абвером // Новая и новейшая история. 2010. № 3.

⁸⁹ *Макаров В. Г., Тюрин А. В.* Смерш. Гвардия Сталина. М., 2009.

⁹⁰ Вермахт на советско-германском фронте. Следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных. 1944—1952. М., 2011.

⁹¹ *Дегтярев К., Колпакиди А.* Смерш. М., 2009.

⁹² В этот период было опубликовано более 150 работ с ограничивающим грифом и около 50 открытых публикаций.

⁹³ Бугай Н. Ф. Народы Украины в «Особой папке Сталина». М., 2006; Витковский А., Ямпольский В. Вчера это было секретом: документы о литовских событиях 40–50-х гг. // Известия ЦК КПСС. 1990. № 10; Гогун А. Между Гитлером и Сталиным. Украинские повстанцы. СПб., 2004; Дюков А. Р. Миф о геноциде: репрессии советских властей в Эстонии (1940–1953). М., 2007; Зубкова Е. Ю. Прибалтика и Кремль. 1940–1953. М., 2008; Крысин М. Ю. Прибалтика между Гитлером и Сталиным. 1939–1945. М., 2004; Мозохин О. Б. Право на репрессии: Внесудебные полномочия органов государственной безопасности (1918–1953). Жуковский, М., 2006; Некрасов В. Ф., Борисов А. В., Детков М. Г. и др. Органы и войска МВД России: Краткий исторический очерк. М., 1996; Щеголев С. Н. История «украинского» сепаратизма. М., 2004.

⁹⁴ Эстония. Кровавый след нацизма: 1941–1944 гг. Сб. архивных документов. М., 2006; Трагедия Литвы: 1941–1944 гг. Сб. архивных документов. М., 2006; Украинский сепаратизм в России. Идеология национального раскола / Сост. М. Б. Смолин. М., 1998.

⁹⁵ Лубянка. Сталин и МГБ СССР. Март 1946 — март 1953 г.: Документы высших органов партийной и государственной власти / Сост. В. Н. Хаустов, В. П. Наумов, Н. С. Плотникова. М., 2007; Лубянка. Сталин и НКВД — НКГБ — ГУКР «Смерш». 1939 — март 1946 г. / Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти / Под общ. ред. акад. А. Н. Яковлева; сост. В. Н. Хаустов, В. П. Наумов, Н. С. Плотникова. М., 2006; Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сб. документов и материалов в 7-ми т. М., 1995–2007.

⁹⁶ Повседневность террора: Деятельность националистических формирований в западных регионах СССР. Кн. 1: Западная Украина, февраль — июнь 1945 г. / Фонд «Историческая память»; сост. Д. С. Валиева, О. В. Драницина, А. Р. Дюков, М. М. Минц. М., 2009; Пограничные войска СССР в Великой Отечественной войне. 1942–1945. Сб. документов и материалов. М., 1976; Пограничные войска СССР, май 1945–1950 г. Сб. документов и материалов. М., 1975; Внутренние войска в борьбе с буржуазным националистическим подпольем на заключительном этапе Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы. Сб. документов. М., 1986; НКВД — МВД СССР в борьбе с бандитизмом и вооруженным националистическим подпольем на Западной Украине, в Западной Белоруссии и Прибалтике (1939–1956). Сб. документов / Сост. Н. И. Владимирцев, А. И. Кокурин. М., 2008.

⁹⁷ В их числе монографии: На страже границ Отечества. История пограничной службы: краткий очерк. М., 1998; На страже границ Отечества. Пограничные войска России в войнах и вооруженных конфликтах XX века. М., 2000; Испытанные войной. Пограничные войска (1939–1945). М., 2008; Сечкин Г. П. Советские пограничные войска. М., 1976; Боярский В. И. Партизаны и армия: История утерянных возможностей. Минск, М., 2003; Он же. Партизанство вчера, сегодня, завтра: историко-документальный очерк. М., 2003, и ряд других.

⁹⁸ Курносов А. А. Борьба советских людей в тылу немецко-фашистских оккупантов (историография вопроса) // История и историки. Историография СССР. М., 1965; История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. Т. 6. М., 1965. С. 431–433.

⁹⁹ Буцько М. О., Кравчук М. И., Погребинский М. В. Летопись народного подвига // Вестник АН УССР. 1970. № 12. С. 105–111 (на укр. яз.); Замлинский В. А. Украинская советская историография о партизанской борьбе на Украине в годы Великой Отечественной войны // Укр. ист. журнал. 1971. № 1. С. 129–134 (на укр. яз.).

¹⁰⁰ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. М., 1960–1965. Т. 1–6.

¹⁰¹ История Второй мировой войны 1939–1945 гг. М., 1975–1978. Т. 4–9.

¹⁰² Киселев В. К. Партизанская разведка. Сентябрь 1943 — июль 1944 г. Минск, 1980; Он же. Борьба партизан с подрывной деятельностью фашистских спецслужб в Белоруссии // Вопросы истории. 1984. № 3; Мищенко Г. П., Мигрин Г. П. Задача особой важности. Киев, 1985.

¹⁰³ Зинченко Ю. И. Боевое взаимодействие партизан с частями Красной армии на Украине. 1941–1944. Киев, 1982; Долотович Б. Д. В одном строю — к единой цели. Минск, 1985; Аязский Н. Ф., Князьков А. С. Плечом к плечу: Советские партизаны в период подготовки и в ходе Курской битвы (апрель — август 1943 г.). Воронеж, 1989; Курас И. Ф., Кентий А. В. Штаб непокоренных: Украинский штаб партизанского движения в годы Великой Отечественной войны. Киев, 1988.

¹⁰⁴ Земсков В. Н. Ведущая сила всенародной борьбы: борьба советского рабочего класса на временно оккупированной фашистами территории СССР (1941–1944). М., 1986; Пережогин В. А. Партизаны в Московской битве. М., 1996; Он же. Солдаты партизанского фронта. М., 2001.

¹⁰⁵ Андрианов В. Н. Участие чекистов в партизанской борьбе в годы Великой Отечественной войны. М., 1990.

¹⁰⁶ Зевелев А. И., Курлат Ф. Л., Казицкий А. С. Ненависть, спрессованная в тол. М., 1991.

¹⁰⁷ Старинов И. Г. Записки диверсанта. М., 1997; *Он же*. Мины замедленного действия. М., 1999; *Он же*. Мины ждут своего часа. М., 1964; *Он же*. Подрывники на коммуникациях агрессора // Вопросы истории. 1988. № 7.

¹⁰⁸ См.: Азяский Н. Ф., Князьков А. С. Партизанская операция «Рельсовая война». М., 1985; Пономаренко П. К. Всенародная борьба в тылу немецко-фашистских захватчиков 1941–1944 гг. М., 1982.

¹⁰⁹ Боярский В. И. Партизаны и армия. История упущенных возможностей. Минск, 2001.

¹¹⁰ Стародубцев А. Ф. Дважды невидимый фронт. Ленинградские чекисты в тылу врага. М., 2010.

¹¹¹ Попов А. Ю. НКВД и партизанское движение. М., 2003; *Он же*. Диверсанты Сталина. Деятельность органов государственной безопасности СССР на оккупированной советской территории в годы Великой Отечественной войны. М., 2004; *Он же*. 15 встреч с генералом КГБ Бельченко. М., 2002; Попов А. Ю., Цветков А. И. Бог диверсий. Профессор русского спецназа Илья Старинов. М., 2004; Попов А. Ю. Партизаны и контрразведка в годы Великой Отечественной войны // Отечественная история. 2003. № 3; *Он же*. Организация руководства партизанским движением в тылу врага в 1941–1943 гг. // Вопросы истории. 2004. № 10; *Он же*. Ликвидация гауляйтера Белоруссии Вильгельма Кубе. Донесение криминал-советника Бондорфа // Исторический архив. 2002. № 1; *Он же*. Борьба гитлеровцев против партизан в годы Великой Отечественной войны // Клио. 2002. № 1; *Он же*. Разведка в тылу врага. Организация войсковой и агентурной разведки // Обозреватель. 2005. № 2.

¹¹² История партизанского движения в Российской Федерации в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. М., 2001.

¹¹³ Государственная безопасность России: история и современность. М., 2004. С. 573.

¹¹⁴ Овчинников С. А. Контрразведка Поволжья в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). В 2-х т. Саратов, 1994.

¹¹⁵ Мартианов В. Е. Органы НКВД Краснодарского края накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1937–1945: автореф. дис... канд. ист. наук. Краснодар, 1998.

¹¹⁶ Иванов В. А. Механизм массовых репрессий в Советской России в конце 1920–1940-х гг. (На материалах северо-запада РСФСР): дис... д-ра ист. наук. СПб., 1998.

¹¹⁷ Демидов А. М. Деятельность территориальных органов государственной безопасности СССР в сфере военной экономики. 1941–1945: дис... д-ра ист. наук. М., 2009.

¹¹⁸ Демидов А. М. Переродившиеся номенклатурные кадры ВКП(б) как фактор внутренней угрозы безопасности тыла СССР в годы Великой Отечественной войны // Россия в Отечественных войнах. Оренбург, 2012; *Он же*. Политическое доверие населения к власти (по материалам периода Великой Отечественной войны) // Власть. 2009. № 1.

¹¹⁹ Демидов А. М. Органы госбезопасности как инструмент карательной политики государства в сфере военной экономики СССР // Вопросы истории Кыргызстана. Бишкек, 2007. № 2.

¹²⁰ Демидов А. М. Устремления спецслужб нацистской Германии к военно-экономическому потенциалу СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны // Вестник контрразведки. 2008. № 12.

¹²¹ Вольхин А. И. Деятельность органов государственной безопасности Урала и Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: дис... д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2007.

¹²² Лубянка: Органы ВЧК — ОГПУ — НКВД — НКГБ — МГБ — МВД — КГБ. 1917–1991: Справочник / Сост. А. И. Кокурин, Н. В. Петров. М., 2003.

¹²³ См., например: Вепрев О. В., Лютов В. В. Государственная безопасность: три века на Южном Урале. Челябинск, 2002; Управление ФСБ России по Свердловской области. 1918–2003. Екатеринбург, 2003; Особый регион России (60-летию Регионального управления ФСБ России по Тюменской области посвящается). Тюмень, 2004.

¹²⁴ Хаустов В. Н. Развитие советской спецслужбы (1917–1941) // Исторические чтения на Лубянке. 1997. Российские спецслужбы: история и современность. М., В. Новгород, 1999; *Он же*. Сталин и органы государственной безопасности // Исторические чтения на Лубянке: 15 лет. М., 2012.

¹²⁵ Вольхин А. И. Оперативная работа территориальных органов НКГБ среди инвалидов Великой Отечественной войны в 1943–1945 гг. // Исторические чтения на Лубянке. 1997. Российские спецслужбы:

история и современность. М., В. Новгород. 1999; *Он же*. Новые материалы о диверсионно-разведывательной группе «Ульм», судьбе ее агентов // Исторические чтения на Лубянке. 2008 г. М., 2009.

¹²⁶ Сталинградская эпопея. М., 2000; Лубянка в дни битвы за Москву. М., 2002; «Огненная дуга»: Курская битва глазами Лубянки. М., 2003; Смерш: исторические очерки и архивные документы. М., 2003, и др.

¹²⁷ *Schellenberg W.* The labyrinth. New York, 2000 (рукопись подготовлена В. Шелленбергом в первой половине 1950-х гг.).

¹²⁸ *Шелленберг В.* Лабиринт. Мемуары. Минск, 1998.

¹²⁹ *Trepper L.* Le grand jeu. Paris, 1975. S. 417; *Gourevitch A.* Um certain monsieur Kent. Paris, 1995; *Eva-Maria Buch.* Und die «Rote Kapelle». Berlin, 1993.

¹³⁰ *Winzer O.* Zwölf Jahre Kampf gegen Faschismus und Krieg. Ein Beitrag zur Geschichte der Kommunistischen Partei Deutschlands 1933 bis 1945. Berlin, 1955.

¹³¹ *Flicke W. F.* Spionagegruppe Rote Kapelle. Mullheim, 1954.

¹³² Zur Geschichte der deutschen antifaschistischen Widerstandsbewegung. 1933–1945. Berlin, 1957.

¹³³ *Farrago. L.* Burn after reading: the Espionage mystery of World War Second. New York, 1961.

¹³⁴ *Фараго Л.* Сжечь после прочтения: Шпионская история Второй мировой войны. М., 2003.

¹³⁵ *Michal B.* Les grandes enigmas de la seconde guerre mondiale. Paris, 1965.

¹³⁶ Там же. С. 141–165.

¹³⁷ *Alexandrov V.* OS1. Services secrets de Staline contre Hitler. Paris, 1968.

¹³⁸ *Biernat K. H., Krausbaar L.* Die Schulze-Boysen / Harnack Organisation im antifaschistischen Kampf. Leipzig, 1970.

¹³⁹ *Höhne H.* Kennwort: Direktor. Die Geschichte der Roten Kapelle. Frankfurt am Main, 1970.

¹⁴⁰ *Sudholt G.* Das Geheimnis der Roten Kapelle. Dillingen, 1978.

¹⁴¹ Die Widerstandsorganisation Schulze-Boysen / Harnack Die «Rote Kapelle». Tagung vom 9–11.9.1988 im Adam-von-Trott-Haus. Berlin, 1988.

¹⁴² *West N.* Games of Intelligence. The Classified Conflict of International Espionage. London, 1989.

¹⁴³ *Reile O.* Der Deutsche Geheimdienst in II Weltkrieg. München, 1989.

¹⁴⁴ *Griebel. R., Coburger M., Scheel H.* Erfasst? Das Gestapo Album zur Roten Kapelle. Berlin, 1992.

¹⁴⁵ *Coppi H.* Harro Schulze-Boysen-wege in den Widerstand. Eine biographische Studie. Berlin, 1993.

¹⁴⁶ *Coppi H., Jürgen D., Tüchel J.* Die «Rote Kapelle» im Widerstand gegen den Nationalsozialismus. Berlin, 1994.

¹⁴⁷ *Haase N.* Das Reichskriegsgericht und der Widerstand gegen die nationalsozialistische Herrschaft. Berlin, 1993.

¹⁴⁸ Например: *Piekalkiewicz J.* Spione. Agenten. Soldaten. Geheime Kommandos im Zweiten Weltkrieg. München, 1998.

¹⁴⁹ *Perrault G.* L'orchestre rouge. Paris, 1989.

¹⁵⁰ *Perrault G.* La orquesta Rosa. Tafalla, 1993.

¹⁵¹ *Wolton T.* Le grand recrutement. Paris, 1993.

¹⁵² *Zarew O., Costello J.* Der Superagent. Der Mann, der Stalin erpreßte. Zsolnay, 1993.

¹⁵³ *Даллес А.* Асы шпионажа. М., 2002; *Гален Р.* Война разведок. Тайные операции спецслужб Германии 1942–1971. М., 2004; *Бассет Р.* Главный шпион Гитлера: Тайна Вильгельма Канариса. М., 2006; *Бурдс Д.* Советская агентура: очерки истории СССР в послевоенные годы (1944–1948). М., 2006; *Абсхаген К.* Руководитель военной разведки вермахта 1935–1945. М., 2006; *Йоргенсен К.* Гитлеровская машина шпионажа. Военная и политическая разведка Третьего рейха. 1933–1945. М., 2012.

¹⁵⁴ Материалы конференции не публиковались.

¹⁵⁵ *Tanulmányok Radó Sándorról // A borítón a Radó Sándor által a svéd légitársaságoknak készített repülési térkép (The Scandinavian Air Express Air Route Map by A. Rado), valamint Radó Sándor 1970-es évekből való portréja látható.* Budapest, 2010.