
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С момента окончания Великой Отечественной войны прошло уже семь десятилетий, но она, как и прежде, продолжает оставаться неисчерпаемым источником для выводов и уроков, которые актуальны и жизненно необходимы для современного и будущего развития России, да и всего мира. Будучи сложнейшим многофакторным явлением, война дала импульс процессам, и по сей день остро ощущаемым обществом в самых различных областях: политике, экономике, идеологии, военном строительстве, социальной и духовной жизни, демографии, бытовой повседневности.

Вопреки ожиданиям фронтового поколения, что Великая Отечественная война станет последней, сменится эпохой мирного созидательного труда, а поверженный фашизм уже никогда не сможет поднять голову, вторая половина XX в. и первые полтора десятилетия XXI в. оказались наполнены большими и малыми войнами, чреватые угрозой Третьей мировой войны. Союзники СССР по антигитлеровской коалиции, в то время когда еще не стихли последние сражения Второй мировой войны, перешли в стан потенциальных противников, и мир, разделившийся на два противостоящих друг другу лагеря, охватила гонка вооружений.

В этих условиях усилия народов Советского Союза, его правопреемницы Российской Федерации по обеспечению национальной и военной безопасности, сохранению суверенитета и территориальной целостности, строительству вооруженных сил, соответствующих современному уровню развития военного дела, неизменно опирались и опираются на богатейший опыт войны и победы. С учетом этого обстоятельства авторский коллектив двенадцатого тома решал задачу исключительно важного научного и общественно-политического звучания — раскрыть итоги Великой Отечественной войны, извлечь уроки, адекватные вызовам и угрозам XXI в. во имя национальной безопасности Российской Федерации, ее будущего.

Говоря об итогах войны, в первую очередь следует обратить внимание на то, что в ходе нее была решена историческая задача по ликвидации фашистско-милитаристской политической системы и военной машины в Германии, Италии, Японии и других странах гитлеровского блока. В силу сложившихся обстоятельств и логики Второй мировой войны Советский Союз оказался единственной страной, способной остановить агрессора и тем самым создать условия для реального объединения всех антифашистских сил в борьбе с агрессией и победы над захватчиками.

При этом победа СССР в Великой Отечественной войне продемонстрировала единство в решении национальных и общечеловеческих задач. Защитив свою Родину, советские люди спасли от порабощения и физического истребления целые народы, предотвратили гибель многих государств, не позволили уничтожить мировую цивилизацию. В войне, где противоборство велось не на жизнь, а на смерть, проявился огромный политический, организаторский, духовный потенциал советского общества и государства, раскрылись величие души

нашего народа, его героизм, способность к выживанию и готовность к самопожертвованию во имя спасения Родины и человеческой цивилизации в целом.

Безусловно, победа во Второй мировой войне стала возможной благодаря общим усилиям народов антигитлеровской коалиции. Тем не менее решающую роль в разгроме фашистского блока сыграл Советский Союз, его вооруженные силы. Главные события вооруженной борьбы с фашизмом происходили на советско-германском фронте. Здесь решительность политических и военных целей воюющих сторон обусловили бескомпромиссный характер вооруженного столкновения, достижение важнейших стратегических результатов, оказавших определяющее воздействие на ход и исход войны. Народ повел войну, которая одновременно была и отечественной, и освободительной, и всенародной. Как бы подчас трагически ни складывались события на фронте, наши соотечественники всегда ощущали свое духовное и моральное превосходство над захватчиками.

Говоря об итогах войны, невозможно обойти стороной вопрос ее цены. Авторы тома далеки от уподобления понятий «цена войны» и «цена победы», понимая под первой размер непосредственных жертв и потерь, а под второй — комплексное, не сводимое к какому-то одному показателю выражение результатов ожесточенной борьбы на фронте и трудовой деятельности в тылу, выражение как обретений, так и жертв. Великая Победа стала результатом органичной взаимосвязи военной, политической, дипломатической, идеологической, нравственной, экономической побед, одержанных нашим народом над фашизмом.

Дискуссия по поводу содержательного наполнения указанных выше понятий в литературе не завершена, тем не менее очевидно, что ни для одного народа в мире цена победы не была столь высока, как для советского народа. И это не проявление высокомерия по отношению к другим народам, а констатация реальной действительности, подкрепленная в данном труде основательными фактологическими и статистическими данными.

Важнейшим итогом войны стало возмездие, постигшее фашистско-милитаристских агрессоров, которые, будучи олицетворением сил мировой реакции, не только препятствовали свободной и демократической жизни народов и государств, но и угрожали последним физическим уничтожением. Выступив против миролюбивых народов, против государств антигитлеровской коалиции, против демократии и свободы, фашизм сам сгорел в огне вызванного им пожара. И это закономерный итог борьбы Советского Союза и других стран антигитлеровской коалиции с силами зла и агрессии.

Историческое возмездие мирового сообщества воплотилось в справедливое наказание главных военных преступников. Впервые в истории народы, одержавшие Великую Победу, привлекли к уголовной ответственности и вынесли суровый приговор инициаторам агрессивной войны. Неотвратимость расплаты за причиненное зло, будучи подкреплена международным правом, стала одним из сильнейших общественно-политических воспитательных факторов всемирного значения.

Важнейший итог войны заключается в реализации приоритета общечеловеческих ценностей, становлении и развитии демократических порядков во многих государствах мира. Годы Второй мировой войны, в которой Великая Отечественная была основной ее частью, стали временем согласованных действий различных социально-политических сил в борьбе с общей опасностью. Важная роль в достижении победы и послевоенном устройстве мира принадлежит антигитлеровской коалиции — уникальному политическому и военному союзу периода Второй мировой войны. Уже на пути к победе над фашизмом стали вырабатываться новое понимание истории, новый образ действий государств, независимо от их общественного строя.

Утвердившаяся по воле народов-победителей Ялтинско-Потсдамская система мироустройства оказалась настолько устойчивой и сбалансированной, что мировому сообществу удается вот уже семь десятилетий избегать глобального военного конфликта, что при размерах арсеналов современных видов оружия, накопленного за послевоенный период, уже само по себе явление уникальное.

Человечеством предприняты гигантские усилия с тем, чтобы военная сила была исключена из средств решения межгосударственных проблем. С точки зрения исторического развития закрепление победы над Германией и Японией как главными поджигателями Второй мировой войны получило выражение в образовании Организации Объединенных Наций, заключении мирных договоров с Италией, Румынией, Венгрией, Болгарией и Финляндией, решении проблемы денацификации Германии, установлении справедливых границ между государствами.

В результате изменения послевоенной геополитической ситуации и роста международного влияния Советскому Союзу удалось осуществить историческую задачу формирования вокруг собственного цивилизационного ядра геополитического континентального блока, ставшего на долгие годы гарантией стабильности в Европе и мире и обеспечившего безопасность нашей страны. Сложился новый геополитический ландшафт планеты, а благодаря победе над германским нацизмом и японским милитаризмом мир приобрел, по крайней мере на десятилетия, иммунитет к фашизму и экстремизму.

Планетарная цивилизация обрела важный инструмент внеблокового миростроительства — Организацию Объединенных Наций. При всем несовершенстве этого механизма ее роль в формировании миропорядка на основе всестороннего учета интересов всех субъектов международных отношений, предотвращении новой глобальной войны, преодолении бедности и нищеты на планете трудно переоценить.

В то же время послевоенное геополитическое пространство, определяемое разнонаправленными векторами политических сил, из многополярного трансформировалось в биполярное. Появились два противоборствующих лагеря: с одной стороны, СССР и его союзники, с другой — трансатлантическое сообщество. Противоречия между лагерями охватывали, по сути, весь мир. Но в силу двухполярности и примерного равенства сил между мировыми полюсами они не перерастали из стадии холодной войны в полномасштабную горячую войну.

В середине 1970-х гг. при самом активном участии СССР произошло смягчение международной обстановки, усилилось сотрудничество между государствами, появились признаки создания системы коллективной безопасности в Европе. В 1975 г. на совещании в Хельсинки 33 европейских государства, США и Канада подписали Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, содержащий признание сложившихся в итоге победы над фашизмом и послевоенного развития территориальных границ, необходимости мирного урегулирования споров, принципа создания надежной основы для исключения агрессии из международных отношений.

Это важное историческое событие получило дальнейшее развитие в связи с обострением международной обстановки на рубеже 1970—1980-х гг., когда угроза ядерной войны стала особенно ощутимой. Однако после очередного обострения холодной войны во второй половине 1980-х гг. наступила очередная разрядка: улучшились отношения между двумя сверхдержавами — СССР и США, начался процесс реального ядерного и общего разоружения.

На рубеже 1980—1990-х гг. произошла смена моделей международных отношений. Исчезло резкое противостояние по линии Восток — Запад. Существенно изменилась геополитическая карта Европы. Казалось, что общественное мнение, политики, государственные и военные деятели начали усваивать истину, что в ядерный век надо мыслить новыми категориями, ибо речь идет о выживании и сохранении всего человечества. Однако исторический процесс в очередной раз проявил свою сложную нелинейную природу. Действительность начала XXI в. показала, что военная сила продолжает играть большую роль в международных отношениях, да и в жизни отдельных государств и народов. Стремлению решать спорные вопросы политическими и другими невоенными средствами противостоит сильная тенденция к использованию привычных военно-силовых методов. Об этом свидетельствуют многочисленные локальные вооруженные конфликты и вмешательство стран НАТО в дела суверенных народов Югославии, Ирака, Афганистана, Ливии, а в последнее время — и Украины. Одновременно мировому сообществу брошен вызов со стороны международного терроризма и других сил, опирающихся на мощную военную силу.

Такого рода явления и процессы, по сути, в той или иной мере — отголоски Второй мировой войны либо концептуально связанные с ней, делают особенно актуальной задачу извлечения уроков из прошлого во имя будущего. И первый из них — урок, обязывающий учитывать коренное изменение места и роли войны, военного насилия в жизни общества вообще. Очевидно, что гонка вооружений и терроризм сдерживают социальный прогресс, тормозят экономическое развитие стран и не позволяют повышать уровень жизни народов. Отсюда следует, что категорическим императивом нашего времени является не только предотвращение ядерной войны, борьба с международным терроризмом, но и урегулирование, недопущение локальных вооруженных конфликтов, гонки вооружений, применения военной силы. Все противоречия и спорные вопросы могут и должны разрешаться политическими и иными ненасильственными средствами. Обеспечение безопасности государств больше не является функцией только военной силы.

Существенным уроком минувшей войны стала также необходимость отказа от национального, расового, классового эгоцентризма, чрезмерной идеологизации международных отношений. Различные страны и народы ощущают жизненную потребность в сотрудничестве ради предотвращения войны, борьбы с ядерной опасностью и терроризмом. То, что это возможно, убедительно показали создание и функционирование во время Второй мировой войны антигитлеровской коалиции, ее решительная победа над блоком государств-агрессоров. Ныне сотрудничество государств мира приобретает новые черты и сталкивается с новыми проблемами, получившими статус глобальных. Здесь важно находить пути решения самых острых и спорных вопросов, идти на разумные и приемлемые для каждой из сторон компромиссы, формулировать взаимовыгодные решения.

Одним из уроков войны является также необходимость закрепления добытой высокой ценой победы. Это обязательная предпосылка необратимости позитивных процессов, получивших начало в ходе справедливой войны и в результате разгрома германского фашизма, а затем и японского милитаризма. Закрепление победы создавало условия для восстановления пострадавшей в ходе войны страны и ее последующего прогрессивного развития. Оно также оказалось благоприятным и для развития общедемократических процессов в других странах, реализации новых возможностей в решении проблемы войны и мира.

Наша страна, одержав победу над нацистской Германией и милитаристской Японией, вышла из войны с огромным морально-политическим авторитетом, сильной в военном отношении, но с ослабленной войной экономикой и грузом больших потерь. Во время войны советские люди, образно говоря, расправили плечи и почувствовали свою силу. Это позволило Советскому Союзу уже к середине 1950-х гг. в основном ликвидировать причиненные фашистами разрушения, поднять из развалин сотни городов, тысячи сел и деревень. Был восстановлен и превзойден довоенный промышленный потенциал, ожило сельское хозяйство. В области образования, науки и культуры страна сделала огромный рывок вперед. Советский Союз первым шагнул в космос. Были и другие достижения в материальной, социальной и духовной областях жизни советского общества. Место и роль СССР в мировом сообществе возросли многократно.

В то же время война вскрыла противоречия, накопившиеся в обществе, обозначила существенные недостатки системы управления, способов решения национальных, социальных и политических проблем. К сожалению, ни правящая партия, ни общество в целом не проявили к этой стороне советской действительности необходимого внимания. Примерно с середины 1970-х гг. экономика страны стала утрачивать динамизм в своем развитии, нарастали застойные явления во всех сферах жизни советского общества. Лишь на первый взгляд они не были связаны с наследием Великой Отечественной войны. На самом деле именно в период войны приобрели обостренные формы крайняя степень централизации управления страной, включая экономику, ее милитаризация, примат идеологии. Но в условиях военного времени они были и легко объяснимы, и что самое главное — необходимы, выступив одним из решающих источников победы над врагом.

Однако война закончилась, а эти явления не только не прекратились, но и приобрели дополнительную динамику. Произошло то, что нередко наблюдалось в жизни победителей, будь то народы или отдельные индивидуумы: сама победная обстановка не побуждала к критическому переосмыслению действительности и внесению необходимых корректив. Так, к сожалению, произошло и в СССР. Постепенно страна, выигравшая войну, и ее народ-победитель стали отставать от побежденных. Деформировалось единое экономическое и оборонное пространство, обострились прежние и возникли новые политические, этнонациональные, территориальные противоречия. На пространстве бывшего СССР вспыхнули вооруженные конфликты, ухудшилась духовно-нравственная атмосфера. В конце концов, произошла крупнейшая геополитическая катастрофа XX в. — Союз Советских Социалистических Республик распался.

Республики, бывшие ранее в составе СССР, оказались отброшены в своем развитии назад. Некоторые из них (страны Балтии, Украина), придав своей государственной политике антироссийский характер и поощряя рост неонацистских настроений, встали на путь фальсификации истории, оправдания преступлений германских нацистов и их пособников из числа местных коллаборационистов, отрицания освободительной миссии Вооруженных сил Советского Союза.

Причин этому несколько, и прямо выводить их из победы, достигнутой в 1945 г., было бы неправильно. В то же время правомерно полагать, что победа оказала на власть и общество в СССР чрезмерное успокаивающее воздействие. Годы, минувшие после распада Советского Союза в 1991 г., показывают: явно недооценивалась опасность появления в стране-победительнице германского нацизма таких отвратительных явлений, как радикальный национализм, ксенофобия, этнонациональные и идеолого-мировоззренческие конфликты. Долго пребывавшие в подсознании значительного числа людей, сегодня они дали на постсоветском пространстве бурные всходы и грозят реваншем.

Трудно об этом писать и говорить, но в 2014 г. опасность для России стала исходить с территории дружественной Украины, где в результате государственного переворота к власти пришли силы, исповедующие неонацистскую идеологию. Их поддержка со стороны США и других стран НАТО, режим экономических санкций, введенных против России, продолжающееся продвижение Североатлантического альянса к границам России и попытки США разрушить сложившийся в мире стратегический баланс сил — эти и другие подобные акции еще более актуализировали урок, связанный с обеспечением национальной безопасности. Он состоит в необходимости надежной защиты страны от любых внешних угроз, в том числе и военных. Такая защита должна строиться на поддержании необходимого и достаточного оборонного потенциала (военной мощи) и активном участии России в построении стабильной системы международных отношений во всех областях: политической, экономической, социальной, военной, экологической, духовной.

Бесспорно, характер ведения боевых действий, системы вооружений, способы ведения войны после победного 1945 г. изменились кардинально. В данном труде не случайно ведется речь о новых технологиях, связанных с информационным противоборством, гибридными войнами. Оттесняя собственно военные операции на второй план, современные технологии психологической войны способны нанести противнику не меньший ущерб, чем средства вооруженного нападения, а информационное оружие, построенное на базе технологий психологического воздействия, обладает значительно большей поражающей, проникающей и избирательной способностью, чем современные системы высокоточного оружия.

Борьбу политических оппонентов за «современную» интерпретацию истории Второй мировой и Великой Отечественной войн российская сторона вправе рассматривать как одно из проявлений информационной и психологической войны, развернутой против нашей страны. Невиданные ранее масштабы приобрели попытки фальсификаторов извратить новейшую историю Европы, результаты войны, достижения победы.

Поэтому в числе уроков Великой войны и Великой Победы над фашизмом особое место занимают патриотизм, готовность к защите Отечества. Воспитание любви к Родине, гордости за право быть наследниками Великой Победы, уважения к своей истории, делам и традициям предшествующих поколений есть жизненная потребность россиян. Правдивая история нашей страны становится ныне одним из краеугольных камней возрождения гражданского самосознания народа и формирования национальной идеи, отвечающей требованиям современного этапа развития страны, ее духовной основой. Из этого исходили члены авторского коллектива двенадцатого тома, авторы всего многотомного фундаментального труда «Великая Отечественная война 1941–1945 годов».