
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Великой Отечественной войне советский народ одержал не только военную, но и экономическую победу над сильным и беспощадным врагом. Всем своим ходом и результатами война подтвердила обоснованность взятого и реализованного в предвоенные годы курса на обеспечение обороноспособности страны, основанного на реальном учете складывающейся в мире политической обстановки и нарастания военных угроз. Индустриализация страны позволила в короткий срок создать отвечающую требованиям времени оборонную промышленность, базирующуюся на быстром развитии отечественной металлургии, топливной и энергетической промышленности, химического производства, всех видов транспорта, становлении передового машиностроения, обеспечении отечественным сырьем. Тем самым создавались условия для достижения экономической независимости государства. В стране формировалась плановая военная экономика.

Опираясь на богатые природные ресурсы, традиции военного производства, опыт и результаты индустриализации и коллективизации страны, используя возможности централизованного управления и широкую мобилизацию людских ресурсов, в короткий период был пройден путь «от военпрома до военно-промышленного комплекса». При этом следует учитывать, что военное производство, создание стрелкового оружия, артиллерийских орудий, боевых кораблей имело в нашей стране глубокие исторические традиции. Причем изготовление оружия, как правило, осуществлялось на государственных (казенных) предприятиях в отличие от большинства европейских стран и США, где доминировали частные оружейные фирмы.

В советское время был взят курс на поддержку и сохранение оборонных предприятий при переводе их на использование новых технологий и строительство современных заводов для производства новейшей военной техники. На основе опыта Первой мировой войны была удачно решена проблема выбора путей развития оборонной промышленности и осуществлена ориентация на разработку и производство новых средств вооруженной борьбы: танков, самолетов, подводных лодок. На решение этих задач были направлены меры по координации и интеграции деятельности производства и науки посредством создания мощных конструкторских бюро, нередко объединяемых непосредственно с производством, поднятию престижа и стимулированию труда ученых, конструкторов, инженерно-технического персонала, квалифицированных рабочих. Кадровая политика подкреплялась развитием сети высших и средних учебных заведений, обеспечивающих приток в производство и науку талантливой молодежи. Несмотря на тяжелые последствия Гражданской войны, социальные потрясения, периоды эмиграций и репрессий, удалось не только сохранить, но и укрепить интеллектуальную базу развития отечественного производства и науки, экономики в целом. В стране сложились выдающиеся школы разработчиков оружия и техники, способные создавать боевые средства, не уступающие зарубежным образцам, разрабатывать и внедрять технологии их изготовления, ориентированные на сложившиеся условия производства и

отечественное сырье. Многие из образцов советского оружия были восприняты в мире как высокие достижения технической мысли, шедевры своего времени.

Мобилизационной готовности государства способствовала активная внешнеэкономическая деятельность, которая была ориентирована, во-первых, на создание материальных резервов, запасов сырья и расходных средств, и во-вторых, на получение сведений о зарубежных достижениях техники и технологий, включая приобретение аппаратуры, приборов, станков и машин оборонного назначения, образцов вооружения. Взвешенная внешнеэкономическая политика в сочетании с талантом отечественных конструкторов позволили творчески использовать передовые зарубежные достижения в отечественной практике. Классическим примером служит создание признанного шедевра танкостроения Второй мировой войны — советского танка Т-34, который появился на основе изучения и талантливой переработки совокупности идей, использованных в разработках американских, британских и французских специалистов и творчески воплощенных в конструкции, приспособленной к отечественному производству, а главное — к грядущим условиям боевого применения. Задолго до начала войны советским танкостроителям удалось увидеть поле боя и реалии будущих сражений.

Одним из решающих факторов подготовки условий для достижения грядущей победы стало создание производственной базы на востоке страны. Была проведена огромная работа по развитию топливно-энергетического комплекса, созданию базовых отраслей промышленности, строительству оборонных предприятий, ориентированных на изготовление основных видов оружия и техники. Постоянное внимание уделялось комплексному развитию всех видов транспорта.

Заблаговременно подготовленные в предвоенный период мощности оборонной промышленности позволили восполнить огромные потери вооружения начального периода войны и в сжатые сроки развернуть производство на эвакуированных предприятиях.

К началу войны в стране складывалась система управления оборонной промышленностью, что свидетельствовало о формировании реального военно-промышленного комплекса. Для проведения этой политики использовались подчас жесткие меры, однако с развитием и укреплением государства способы принуждения все более уступали экономическим рычагам управления. Вводилось нормативное обоснование работ, ориентированных на разработку и изготовление военной продукции, совершенствовались структуры управления и системы заказов. Важно подчеркнуть, что создаваемые перед войной образцы оружия и техники, технологический, производственный и научно-технический задел являлись следствием целенаправленной политики. Без заблаговременного проведения этой грандиозной работы противостояние обрушившейся на страну военной машины фашистской Германии было бы невозможным. В посвященных войне исследованиях иногда используется тезис о непомерно высоких расходах Советского государства на оборону в предвоенный период. Конечно, необходимость строительства новых заводов, оснащение их передовой техникой требовало немалых средств, что бесспорно замедляло рост благосостояния советского народа.

Основным недостатком всех принимаемых мер и усилий по подготовке к войне была незавершенность намеченных планов и мероприятий. Объем поставленной в войска новой техники был невелик, а многие новейшие образцы, уже запущенные в серийное производство, нуждались в доработке. Имели место просчеты в выборе направлений развития оружия и техники (недооценка автоматического стрелкового оружия, самоходных артиллерийских установок и зенитных средств, некоторых видов транспорта, развития радиосвязи и технических средств разведки). Сказывалась техническая отсталость страны в ряде высокотехнологичных производств — средств разведки, связи и управления. Трагические последствия имела недооценка средств и организации ремонта и восстановления военной техники и оружия, а также значения фактора своевременного обучения и боевой подготовки личного состава.

Однако главным в предвоенный период стало то, что страна в сложное время и в сжатые сроки сумела создать материально-техническую, промышленную, научную, кадровую базу, в конечном счете — экономику, способную противостоять не просто агрессии врага, располагающего самой мощной в мировой истории армией, но и экономическим потенциалом

почти всей Европы. Причем только одна фашистская Германия превосходила по уровню валового национального продукта предвоенный Советский Союз.

С нападением фашистской Германии перед экономикой Советского Союза встала проблема своими силами решить задачу материально-технического обеспечения потребностей войны. Беспрецедентной в мировой истории стала масштабная операция по эвакуации, в ходе которой наряду с перемещением огромных людских масс передислоцировались промышленные и сельскохозяйственные предприятия и имущество, транспортные средства, материальные и культурные ценности. Эвакуация позволила спасти от гибели и порабощения миллионы советских граждан. Проведенные в предвоенные годы мероприятия по развитию производственной базы в Поволжье, на Урале, в Западной Сибири, Казахстане и республиках Средней Азии позволили в исключительно сжатые сроки включить эвакуированные промышленные мощности в производственный процесс. Успешное проведение эвакуации сыграло большую роль в развертывании в тыловых районах страны мощной военно-экономической базы, ставшей фактором достижения перелома в экономическом противостоянии.

Подвигом советского народа и свидетельством жизнеспособности Советского государства стало восстановление утраченных в начале войны мощностей промышленности и хорошо организованная работа по укреплению ведущих отраслей тяжелой индустрии и предприятий оборонной промышленности, включающая капитальное строительство, забота о поддержке сельскохозяйственного производства позволили в тяжелое для страны время сначала добиться паритета, а потом и превзойти экономику фашистской Германии. Перелом был достигнут на фоне тяжелейших сражений и второй волны эвакуации промышленности и населения, в основном из южных районов страны.

Ключевым элементом экономики, связующим звеном между фронтом и тылом был транспорт, обеспечивший в течение всей войны первоочередное и скорейшее продвижение военных и народно-хозяйственных грузов оборонного значения. Одним из важнейших показателей устойчивости экономики стала организация в условиях недостатка материальных средств снабжения фронта всем необходимым. Особого внимания заслуживает обеспечение фронта и тыла продовольствием. При очевидном дефиците продовольственных товаров сельскохозяйственная отрасль в целом справлялась со своими задачами.

Огромна роль советской медицины, обеспечившей санитарно-гигиенические мероприятия и охрану здоровья населения в условиях перемещения огромных масс людей и снижения жизненного уровня. Достойно выдержала испытание войной военная медицина, организация и уровень развития которой позволили максимально снизить безвозвратные потери.

В целом, оправдала себя сложившаяся система управления экономикой. Основным финансовым инструментом, определяющим порядок формирования и использования денежных средств, в течение всей войны оставался бюджет. В рамках Государственного бюджета СССР планировалось обеспечение потребностей фронта и тыла, устанавливались военные расходы и затраты на содержание воинов и труженников тыла. Важно подчеркнуть, что доля затрат на бытовые и социально-культурные потребности населения в течение всей войны снижалась лишь незначительно и практически вернулась к довоенному уровню в конце войны.

Наращивание военного производства для укрепления обороноспособности страны в предвоенные годы, а потом перенацеливание всей хозяйственной деятельности на нужды фронта потребовали от страны и народа огромных усилий. Государство вынуждено было подчас прибегать к жестким дисциплинарным мерам и ограничениям в общественной жизни. Тяготы и лишения испытывали как воины на фронте, так и население в тылу. Однако нельзя отрицать усилий государства по изысканию путей облегчения бремени и удовлетворения нужд населения даже в тяжелейшие периоды войны. По существу, ответной реакцией стали готовность и способность населения к консолидации и проявлению актов мужества и массового героизма в борьбе за свободу и независимость, сохранение своей идентичности.

Успешное решение народно-хозяйственных задач в условиях военного времени было бы невозможно без патриотического подъема подавляющего большинства населения страны. Готовность труженников тыла преодолевать лишения, трудности и бытовые проблемы воен-

ного времени подтверждается свидетельствами сотен тысяч переживших войну людей. Без искреннего энтузиазма и способности к самопожертвованию никакие меры принуждения и репрессии не могли бы подвигнуть людей на самоотверженный труд, обеспечивший решение задач экономики военного времени и создавший условия для достижения победы.

Население страны продемонстрировало пример уникальной способности к выживанию, столкнувшись с беспощадной агрессией, направленной на его уничтожение. Созданная его трудом экономика государства оказалась способной не только решить задачи материально-технического обеспечения победы, но и создать предпосылки для восстановления и развития народного хозяйства.

Еще до завершения войны государство приступило к восполнению нанесенного стране колоссального ущерба: была утрачена треть национального богатства страны, сотни городов, тысячи деревень и поселков лежали в руинах, погибли миллионы людей. В условиях сокращения вовлеченных в производство трудовых ресурсов решалась задача восстановления народного хозяйства и обеспечения необходимого жизненного уровня населения. Начиная с 1943 г. велась целенаправленная работа по восстановлению и вовлечению в хозяйственный оборот освобожденных территорий, а с 1944 г. существенно были снижены военные расходы в государственном бюджете и уменьшен удельный вес военной продукции при увеличении доли гражданской. Уже в 1944 г. часть предприятий была переведена на выпуск мирной продукции, началась глубокая конверсия оборонных производств, которая велась в плановом порядке, чтобы избежать ухудшения положения самих оборонных предприятий.

Восстановлению народного хозяйства, а главное — созданию предпосылок для его развития в будущем способствовало сбережение научного потенциала страны и его эффективное использование. В трудных условиях принимались меры по сохранению, а при необходимости и эвакуации научных учреждений Академии наук СССР и других ведомств. Проявлялась не только забота о сохранении научных кадров, но и об эффективности их использования. Ведущие ученые страны возглавляли рабочие комиссии по военным вопросам, назначались на ответственные должности в наркоматах и других правительственных учреждениях. Решению текущих задач и благополучию будущего страны способствовала работа по исследованию сырьевых ресурсов и поиску путей совершенствования производства. Советские ученые способствовали решению множества стратегических задач развития экономики.

Целенаправленное развитие военной экономики позволило отечественной промышленности создать условия для выпуска оружия и военной техники, отвечающих требованиям времени. В период между двумя мировыми войнами эволюция развития оружия происходила под влиянием итогов Первой мировой. Наличие к началу войны основных производственных и управленческих элементов ВПК и сложившихся научно-технических школ разработчиков военной техники и оружия, а также специалистов по созданию и внедрению технологий, отвечающих уровню развития и возможностям производства, позволило обеспечить к началу войны научно-технический задел, который способствовал динамичному развитию всех видов боевых средств вооруженной борьбы.

Оружие и техника, которыми оснащалась Красная армия, в основном не уступали боевым средствам фашистской Германии и ее союзников, а также стран, вошедших со временем в антигитлеровскую коалицию. Огромные потери в начальный период войны в большей степени были вызваны низким уровнем готовности и слабой обученностью личного состава, недостаточной отработанностью слаженности и взаимодействия частей и соединений, избранными формами и способами боевого применения. С технической точки зрения основными проблемами стали низкий уровень обеспечения связи, в первую очередь радиосвязи, и провалы в техническом обеспечении войск. Нельзя не учитывать также, что новые образцы танков и самолетов только начали поступать в войска, часть из них имела много конструктивных недостатков и не прошла технической проработки, особенности их эксплуатации и применения не были изучены и освоены в войсках.

В ходе войны противоборствующие стороны вели постоянную работу по совершенствованию техники и оружия, повышению их боевых и эксплуатационных качеств. Воплощенные

в советских боевых машинах особенности конструкции и применяемые технологии позволяли обеспечить массовое производство техники и оружия из отечественных материалов, на подчас изношенном оборудовании, при недостатке рабочих высокой квалификации. Простота конструкции позволяла также сократить сроки обучения призывного контингента. Огромное значение в условиях войны приобретал заложенный в конструкции высокий уровень ремонтпригодности, давший возможность проводить большую часть восстановления вышедшей из строя техники и оружия уже в армейском звене. К концу войны трудно было выделить отрасль вооружения, где бы не ощущалось заметное превосходство Советского Союза. Даже в таких областях, как средства разведки и связи, строительство подводных лодок наша страна если не опережала фашистскую Германию, то существенно приближалась к ее достижениям. Знаменательно, что советское оружие не уступало по своему качеству и боевым средствам США и Великобритании.

Великая Отечественная, как и Вторая мировая война в целом, стала определенным рубежом в развитии совершенно новых видов средств вооруженной борьбы. Если в результате Первой мировой появились боевые средства, обеспечившие развитие операций на большую глубину, то создание и демонстрация ракетного и ядерного оружия ознаменовали возможность неограниченного воздействия на противника, его территорию, инфраструктуру, пункты государственного управления. Исходя из опыта войны, были выработаны направления и перспективы развития традиционных средств поражения, а также средств разведки, управления и связи. Расширились номенклатура и возможности оружия, возросли его сложность и стоимость, изменились требования к производству. Все большее влияние на выбор направлений развития средств вооруженной борьбы оказывали экономические и ресурсные ограничения. При этом стало понятно, что, с одной стороны, экономические факторы во многом определяют геополитические устремления государств, а с другой — состояние экономики ограничивает возможности их достижения, по крайней мере силовыми методами.